##### [Image illustrative de l'article Armoiries du Bénin](http://fr.wikipedia.org/wiki/Fichier:Benin_C)[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8b/Coat_of_Arms_of_Niger.svg/220px-Coat_of_Arms_of_Niger.svg.png](http://fr.wikipedia.org/wiki/Fichier:Coat_of_Arms_of_Nig)undp3[Afficher l'image en taille réelle](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b7/Flag_of_Europe.svg/800px-Flag_of_Europe.s)

##### Programme des Nations Unies pour le Développement

##### Document de Projet

**Project Title: Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (PAPE) – Composante 2: Interventions dans les aires protégées (PAPE/PNUD)**

**Résultats UNDAF: Burkina Faso:** Effet UNDAF 1: La croissance économique accélérée est durable et pro-pauvre.

**Bénin:** Effet UNDAF 1: D'ici 2013, les populations des milieux défavorisés, notamment les jeunes et les femmes, bénéficient d'opportunités accrues d'emplois et d'activités génératrices de revenus ainsi que d'une meilleure sécurité alimentaire.

**Niger:** Effet UNDAF 1: D’ici 2013, les populations vulnérables améliorent leur sécurité alimentaire, contribuent à la gestion durable des ressources naturelles et diversifient leurs sources de revenu

**Effets CPAP: Burkina Faso:** Effet CPAP EPP 1.4: Les structures nationales et les communautés de base pratiquent une approche intégrée de développement durable et de gestion des ressources naturelles et prennent en compte les effets des changements climatiques à travers l’adaptation et l’atténuation.

**Bénin:** Effet CPAP 5: Les capacités des communautés locales sont développées en vue de la préservation de l’environnement et d’une meilleure adaptation aux changements climatiques.

**Niger:** Effet CPAP : Les populations participent à la préservation de l’environnement et des ressources naturelles, y compris l’eau et le patrimoine culture, gérés de façon durable.

**Produits CPAP: Burkina Faso:** Les institutions au niveau central et décentralisé sont mieux informées et outillées pour la gestion des ressources naturelles et les meilleures pratiques disséminées.

**Bénin:** Des stratégies et des techniques d'adaptation aux impacts des changements climatiques, sur les ressources en eau des zones arides et des régions humides sont élaborées et mises en œuvre.

**Niger:**Les capacités des communautés à prendre en charge les problèmes environnementaux et la gestion des ressources naturelles de façon durable, renforcées.

**Partenaires de réalisation: PNUD** (PNUD Burkina Faso, PNUD Bénin et PNUD Niger, avec le PNUD Burkina Faso comme bureau pays Lead).

**Parties responsables: DGCN** et **OFINAP** (Burkina Faso), **CENAGREF** (Bénin), et **DFCAP** et **DGEEF** (Niger)

**Brève Description**

Le « Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente » (PAPE) est une extension dans le temps et dans l’espace du programme ECOPAS/W. Il concerne les parcs nationaux du W, d’Arly et de la Pendjari (complexe WAP), ainsi que les aires protégées adjacentes et leurs zones périphériques contiguës au Bénin, au Burkina Faso et au Niger. L’objectif visé est de renforcer durablement la conservation efficace des écosystèmes du complexe WAP dans une perspective régionale avec une optimisation des bénéfices pour la population riveraine. Le PAPE est conçu sous forme de trois composantes correspondant aux trois résultats attendus du programme et est placé sous la coordination générale de l’UEMOA qui a en outre la charge de la composante 1 (Renforcement du cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées). La composante 3 (Atténuation des pressions négatives exercées par les populations, avec un bilan coûts-bénéfices positif favorable à celles-ci) est quand à elle à la charge de la Délégation de l’Union Européenne.

Le présent projet, qui correspond à la composante 2 du PAPE (PAPE/PNUD), vise une ***gestion coordonnée plus efficace et viable au niveau des institutions nationales des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales,*** notamment à travers la réalisation de neuf produits. Sa mise en œuvre sera assurée au plan régional par le PNUD, le bureau pays du Burkina Faso agissant comme chef de file des trois bureaux nationaux de l’Institution. Pour ce faire, un Bureau de Coordination Technique (BCT) sera mis en place au Burkina Faso sous la responsabilité du PNUD Burkina, fonctionnant en parfaite synergie (planification et gestion conjointes) avec le projet WAP/FEM, et chargé d’assurer la coordination avec l’UEMOA et la Délégation de l’Union Européenne. Le BCT sera animé par un Coordonnateur Technique Régional recruté par le PNUD Burkina Faso pour les besoins du programme et assurera la coordination directe des deux équipes régionales, en charge de la réserve de biosphère transfrontalière du W (RBT-W) (basée à Niamey au Niger) et du complexe Arly-Pendjari (basée à Diapaga au Burkina Faso). Chaque équipe sera appuyée par un Assistant technique recruté par le PNUD Burkina Faso pour les besoins du Programme.

Au niveau de chacun des trois Etats, chaque bureau pays du PNUD met en œuvre les activités planifiées de commun accord avec toutes les parties prenantes, en déléguant tout ou partie de la mise en œuvre des activités nationales aux organes de gestion des aires protégées concernées, selon les modalités de gestion DIM mais avec comme parties responsables pour la mise en œuvre des composantes nationales les contreparties nationales correspondantes. Le projet étant sous modalité DIM, une lettre d’accord (LOA) sera signée avec les parties responsables sur les composantes nationales qui leur seront confiées. Ceci leur permettra d’exécuter les différentes composantes nationales du projet de façon similaire au niveau opérationnel suivant les procédures et modalité de réalisation nationale.

**Période du Programme:** 2011-2014

**Résultat clé PNUD:** Environnement et développement durable

**Atlas Award ID:**

**Date démarrage:**

**Date d’achèvement:**

**Date du CLEP:** 21 septembre 2011

**Arrangements de Gestion:** DIM

**Ressources totales allouées:** 11 205 960 USD

FED 7 552 218 USD (5 665 580 EUR, en espèces)

Gouvernement du Burkina Faso: 686 534 USD (en nature)

Gouvernement du Bénin: 1 119 640 USD (en nature)

Gouvernement du Niger: 1 247 568 USD (en nature)

PNUD Burkina Faso: 300 000 USD (en espèces)

PNUD Bénin: 150 000 USD (en espèces)

PNUD Niger: 150 000 USD (en espèces)

**Page de signature**

Approuvé par:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Marcel Alain De SOUZA, – Ministre chargé du Développement, de l’Analyse Economique et de la Prospective, Bénin (représentant les parties responsables : CENAGREF)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ouhoumoudou MAHAMOUDOU – Ministre des Finances, Niger (représentant les parties responsables: MHE, DFCAP et DGEEF)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lucien Marie Noël BEMBAMBA – Ministre de l’Economie et des Finances, Burkina Faso (représentant les parties responsables: MEDD, DGCN et OFINAP)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nardos BEKELE THOMAS – Représentant Résident, PNUD Bénin (partenaire de réalisation)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Victor WOMITSO – Représentant Résident ai, PNUD Niger (partenaire de réalisation)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pascal KARORERO, Représentant Résident – PNUD Burkina Faso (partenaire de réalisation, chef de file)

**TABLE DES MATIERES**

[LISTE DES ACRONYMES 6](#_Toc311729510)

[I. ANALYSED E LA SITUATION 8](#_Toc311729511)

[II. STRATEGIE 13](#_Toc311729512)

[III. CADRE DES RESULTATS ET DES RESSOURCES 16](#_Toc311729513)

[IV. BUDGET 37](#_Toc311729514)

[V. PLANS DE TRAVAIL ANNUELS 43](#_Toc311729515)

[5.1 Composante coordination régionale 43](#_Toc311729516)

[5.2 Composante nationale du Burkina Faso 60](#_Toc311729517)

[5.2.1 Sous-composante parc Arly 60](#_Toc311729518)

[5.2.2 Sous-composante parc W Burkina Faso 74](#_Toc311729519)

[5.3 Composante nationale du Bénin 91](#_Toc311729520)

[5.3.1 Sous-composante parc de la Pendjari 91](#_Toc311729521)

[5.3.2 Sous-composante parc W Bénin 105](#_Toc311729522)

[5.4 Composante nationale du Niger 121](#_Toc311729523)

[5.4.1 Sous-composante parc W Niger 121](#_Toc311729524)

[VI. ARRANGEMENTS DE GESTION 142](#_Toc311729525)

[6.1 La structure d’exécution 142](#_Toc311729526)

[6.2 Les organes de pilotage 150](#_Toc311729527)

[6.2.1 Au niveau Régional 150](#_Toc311729528)

[6.2.2 Au niveau National 150](#_Toc311729529)

[6.2.3 Au niveau Local 150](#_Toc311729530)

[6.3 Les organes de gestion et de suivi 150](#_Toc311729531)

[6.3.1 Au niveau Régional 150](#_Toc311729532)

[6.4 Les organes consultatifs 151](#_Toc311729533)

[6.4.1 Au niveau Régional 151](#_Toc311729534)

[VII. CADRE DE SUIVI ET EVALUATION 152](#_Toc311729535)

[7.1 Suivi des performances 152](#_Toc311729536)

[7.2 Évaluation 156](#_Toc311729537)

[7.3 Audit et contrôle interne 157](#_Toc311729538)

[VIII. CONTEXTE LEGAL 157](#_Toc311729539)

[IX. ANNEXES 160](#_Toc311729540)

[9.1 ANNEXE 1: ANALYSE DES RISQUES 161](#_Toc311729541)

[9.2 ANNEXE 2 : TERMES DE REFERENCE DU PERSONNEL CLE 163](#_Toc311729542)

[9.3 ANNEXE 3 : LISTE DU PERSONNEL ET MATERIEL 179](#_Toc311729548)

# LISTE DES ACRONYMES

|  |  |
| --- | --- |
| ACRA | Cooperazione Rurale in Africa e America Latina (ONG Italienne) |
| AFD | Agence Française de Développement |
| AP | Aire protégée |
| APR | Annual Project Report |
| AT | Assistant / Assistance Technique |
| AVIGREF | Association Villageoise de Gestion des Réserves de Faune (Bénin) |
| BCT | Bureau coordination technique |
| BCG | Bureau de coordination et de gestion |
| BM | Banque Mondiale |
| BP | Bureau Pays (PNUD) |
| CEDEAO | Communauté Economique des Etats d'Afrique de l'Ouest |
| CE | Commission Européenne |
| CENAGREF | Centre National de Gestion des Réserves de Faune |
| CGF | Comité de Gestion de la Faune (Burkina Faso) |
| CO | Conseil d’Orientation |
| COFO | Commission foncière (Niger) |
| CM | Comité des Ministres |
| CPAP | Country Programme Action Plan (Plan d’Actions du Programme de Pays) |
| CTS | Comité Technique de Suivi |
| CVD | Comité Villageois de Développement |
| CVGF | Comité Villageois de Gestion de la Faune |
| DAO | Dossier d’Appel d’Offres |
| DEX | Exécution directe (direct execution) |
| DFCAP | Direction de la Faune, de la Chasse et des Aires Protégées (Niger) |
| DGCN | Direction Générale de la Conservation de la Nature (Burkina Faso) |
| DGEEF | Direction Générale de l’Eau, l’Environnement et la Faune (Niger) |
| DGFRN | Direction Général des Forêts et des Ressources Naturelles (Bénin) |
| DIM | Réalisation directe (direct implementation) |
| DP | Devis Programme |
| DUE | Délégation de l’Union Européenne |
| ECOPAS/W | Ecosystèmes Protégés d’Afrique Soudano-sahélienne |
| ERBM | Enhanced Results Based Management (Gestion basée sur les |
|  | résultats améliorés) |
| FED | Fonds Européen de Développement |
| FEM | Fonds pour l’Environnement Mondial |
| FSOA | Fondation des Savanes Ouest Africaine |
| GEF | Global Environment Facility / Fonds mondial pour l’environnement |
| GIZ | Gesellschaft fuer Internationale Zusammenarbeit /Coopération allemande (2011) |
| GPS | Système de Positionnement Global |
| GTZ | Deutsche Gesellschaft für technische Zusammenarbeit / Coopération allemande |
| IGF | Fondation Internationale pour la Gestion de la Faune |
| IOV | Indicateurs Objectivement Vérifiables |
| KFW | Kreditanstalt fuer Wiederaufbau/ Coopération allemande de développement |
| MAEP | Ministère de l’Agriculture, de l’Elevage et de la Pêche (Bénin) |
| MEDD | Ministère de l’Environnement et de Développement Durable (ancien Ministère de l’Environnement et du Cadre de Vie/Burkina Faso) |
| MEHU | Ministère de l’Environnement, de l’Habitat et de l’Urbanisme (Bénin) |
| METT | Management Effectiveness Tracking Tool |
| MHE | Ministère de l’Hydraulique et de l’Environnement (ancien Ministère de l’Environnement et de la Lutte contre la Désertification (Niger) |
|  |  |
| NEX | National Execution (PNUD) |
| NIM | Réalisation nationale (national implementation) |
| OFINAP | Office National de gestion des Aires Protégées |
| OMT | Organisation Mondiale du Tourisme |
| ONG | Organisation Non Gouvernementale |
| ONU | Organisation des Nations Unies |
| PAG | Plan d’Aménagement et de Gestion |
| PAPE | Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente |
| PAUCOF | Projet d’Appui Aux Unités de Conservation de la Faune |
| PAPN –W | Projet d’Aménagement du Parc W (Bénin) |
| PDC | Plan de Développement Communautaire |
| PIN | Programme Indicatif National |
| PIR | Programme Indicatif Régional |
| PIR | Project Implementation Report, =rapport de la mise en œuvre du projet |
| PN | Parc National |
| PNUD | Programme des Nations Unies pour le Développement |
| PP | Programme Pays |
| PRODOC | Project Document = document du projet (PNUD) |
| PTF | Partenaires Techniques et Financiers |
| RBT | Réserve de la Biosphère Transfrontalière |
| RBT-W | Réserve de la Biosphère Transfrontalière du W |
| REDD | Réduction des Emissions dues à la Déforestation et à la Dégradation |
| RCU | Regional Coordination Unit (PNUD) = Unité régionale de coordination |
| ROM | Result Oriented Monitoring |
| SCADD | Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable |
| SCRP | Stratégie de Croissance pour la Réduction de la Pauvreté |
| SDR | Stratégie de Développement Rural |
| SIG | Système d’Information Géographique |
| TASP | Technical Assistance Service Provider |
| TDR | Termes de Références |
| UE | Union Européenne |
| UEMOA | Union Economique et Monétaire Ouest-Africaine |
| UICN | Union mondiale pour la nature – ex Union Internationale pour la Conservation de la Nature |
|  | Conservation de la Nature |
| UNDAF | United Nations Development Assistance Framework (Plan cadre des Nations Unies pour l’Aide  au développement) |
|  | au développement) |
| UNOPS | Bureau des Nations Unies pour les services d`appui aux projets |
| WAP | Parcs W, Arly, Pendjari |
| WAP/FEM | Projet du complexe WAP financé par le FEM (à travers UNOPS) |
| WAPO | Parcs W, Arly, Pendjari, Oti-Kéran-Mandouri |
| ZOVIC | Zone Villageoise d’Intérêt Cynégétique (Burkina Faso) |
|  |  |

# ANALYSE DE LA SITUATION

Dans un contexte d’instabilité climatique et de fragilité des ressources naturelles, l’accroissement de la population et les besoins sans cesse plus importants de la société, induisent une pression continue sur les terres, la flore, la faune et les eaux.

Malgré ces pressions, le complexe WAP demeure à l’échelle de l’Afrique de l’Ouest un ensemble écologique de premier plan, constituant le principal espace d’écosystèmes soudaniens encore en bon état de conservation. Son intérêt pour la diversité biologique est souligné par l’identification de 569 espèces végétales (dont plusieurs endémiques), 378 espèces d’oiseaux, 80 de poissons et 60 de mammifères, parmi lesquels plusieurs espèces de grande taille fort menacées ailleurs. Le complexe s’articule autour de deux unités, centrées respectivement sur le parc du W (qui couvre le Bénin, le Burkina Faso et le Niger) et l’ensemble constitué d’Arly (Burkina Faso) et Pendjari (Bénin). Près de 3 000 000 ha y sont protégés, dont environ la moitié sous un statut de parc national (W et Pendjari).

Ce réseau d’aires protégées témoigne de la volonté des trois Etats de répondre aux défis environnementaux et d’assumer leurs obligations sous régionales et internationales, y compris celles auxquelles les lie la Convention sur la Diversité Biologique.

En effet, au plan sous régional, leurs interventions s’intègrent parfaitement dans l’objectif global de la Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA, qui est de « **Stabiliser l’environnement, inverser les tendances lourdes de dégradation et de réduction des ressources naturelles et réhabiliter**

**et maintenir dans la sous-région, un environnement sain, facile à vivre et productif, améliorant ainsi les conditions de vie des populations de l’espace ouest Africain »**. Ces interventions sont également logées dans l’axe stratégique 1 de cette même politique intitulé « Contribution à la gestion durable des ressources naturelles pour la lutte contre la pauvreté et l’insécurité alimentaire ». Il vise de manière concrète dans tous les secteurs, à gérer effectivement et développer les ressources pour le bien-être des sociétés de la sous région et à en mieux connaître et optimiser la contribution en biens et services à l’économie sous-régionale.

**Burkina Faso**

Pour le Burkina Faso et dans le cadre de la coopération du Système des Nations Unies (SNU) avec le gouvernement, trois domaines de coopération prioritaires ont été retenues pour l’UNDAF 2011-2015, à savoir : (i) la croissance accélérée et développement durable ; (ii) le développement du capital humain ; et (iii) et l’efficacité de la gouvernance.

La réalisation du présent projet se fera à travers le premier domaine prioritaire. De même, elle se justifie à travers les axes stratégiques 1 (Développement des piliers de la croissance accélérée) et 4 (Prise en compte des priorités transversales dans les politiques et programmes de développement) du nouveau référentiel de développement du pays intitulé « Stratégie de croissance accélérée et de développement durable » - SCADD.

**Bénin**

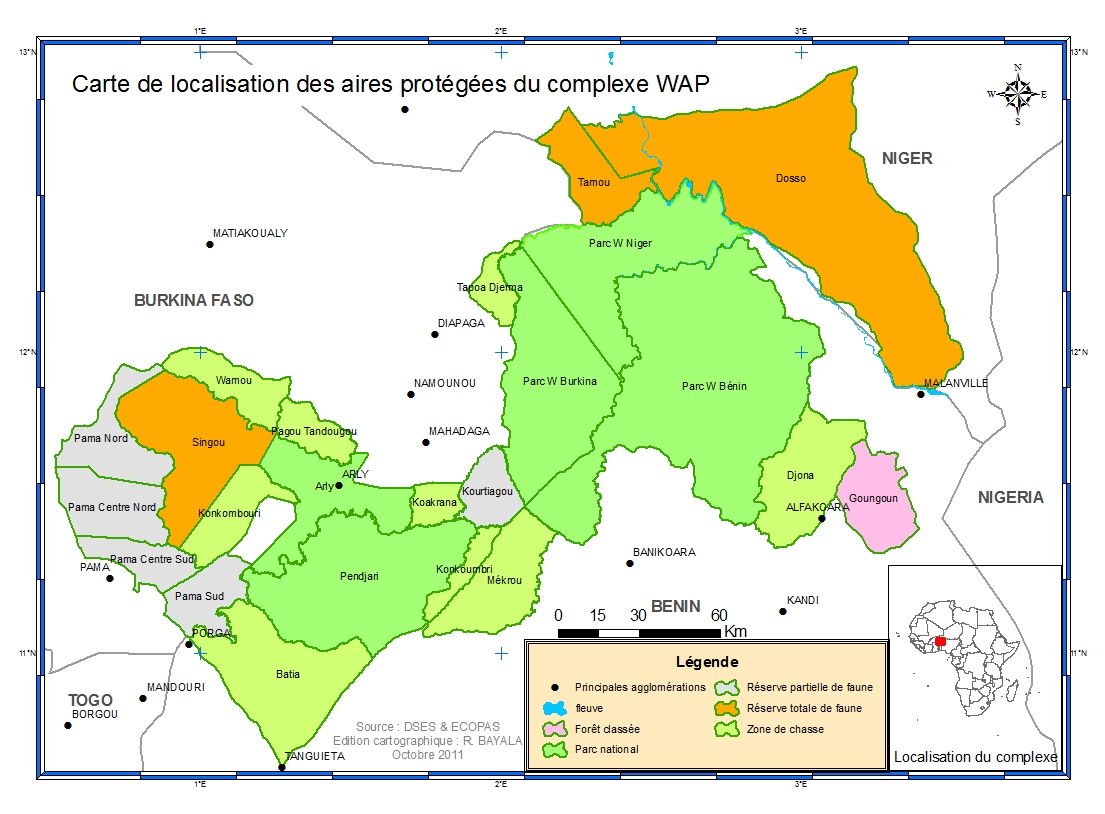
Le présent projet s’inscrit dans le Plan Cadre des Nations Unies pour l’Assistance au Développement (UNDAF 2009 - 2013) du Bénin qui concentre des Agences des Nations Unies dans trois domaines de coopération, à savoir : (i) la réduction de la pauvreté par l’accélération de la croissance rurale et la promotion de l’emploi décent; (ii) l’accès équitable aux services sociaux de base de qualité et (iii) la promotion de la bonne gouvernance et du développement participatif.

Le présent projet se justifie à travers le premier domaine prioritaire couvert pas l’effet 1 «D’ici 2013, les populations des milieux défavorisés, notamment les jeunes et les femmes, bénéficient d’opportunités accrues d’emplois décents et d’activités génératrices de revenus ainsi que d’une meilleure sécurité alimentaire». De même, il se justifie par les axes stratégiques 4 (accélération durable de la croissance et de la transformation économique) et 8 (développement équilibré et durable de l’espace national) de la stratégie de croissance pour la réduction de la pauvreté SCRP 2011-2015.

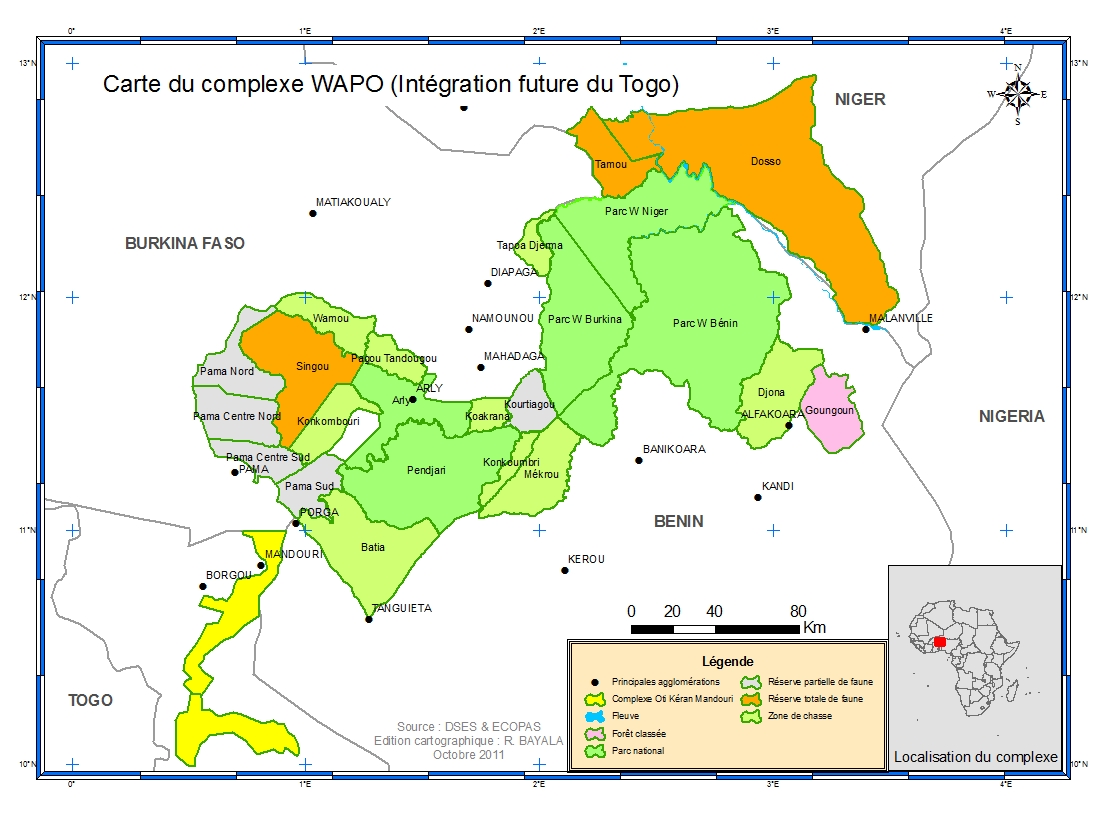
**Niger**

Le présent projet s’inscrit dans le Plan Cadre des Nations Unies pour l’Assistance au Développement (UNDAF 2009 - 2013) du Niger qui concentre l’accompagnement des Agences des Nations Unies au gouvernement du Niger. Le projet est en cohérence avec l’effet 1  de l’UNDAF intitulé : «D’ici 2013, les populations vulnérables améliorent leur sécurité alimentaire, contribuent à la gestion durable des ressources naturelles et diversifient leurs sources de revenu» ; et contribue au Produit suivant CPAP 2009 – 2013 : « Les capacités des communautés à prendre en charge les problèmes environnementaux et la gestion des ressources naturelles de façon durable, renforcées».

Cartes du complexe WAP :



Carte du complexe WAPO (intégration future du Togo) :

****

**Le Programme régional ECOPAS**

L’Union Européenne a ainsi financé de 2001 à 2008 un premier programme de conservation et d’utilisation rationnelle des aires protégées contigües du Bénin, du Burkina et du Niger et de leurs zones d’influence, dénommé Programme Régional Parc W en abrégé ECOPAS/W (PIR et PIN 8e FED). Résultat d’une volonté jamais désavouée des administrations nationales de gérer en commun le patrimoine naturel constitué par ce vaste ensemble d’aires protégées, ce Programme dont la fin est intervenue en 2008 a généré en Janvier-Février 2008 un Accord entre les 3 pays concernés (Bénin, Burkina Faso et Niger) relatif à la gestion concertée de la Réserve de Biosphère Transfrontalière du W (RBT/W), en vue de[[1]](#footnote-1) :

* la protection et la valorisation des patrimoines naturels, archéologiques et culturels de la RBT/W ;
* l’harmonisation des politiques de développement et de gestion des patrimoines naturels, archéologiques et culturels dans la RBT/W, dans le respect des préoccupations et intérêts communs des Etats Parties
* la promotion et la gestion décentralisée et le partage des bénéfices entre les acteurs de la gestion de la RBT/W.

Cet accord qui a mis en place des structures communes de gestion[[2]](#footnote-2) a engagé chacun des Etats Parties à consentir des efforts techniques, humains et financiers, même modestes, en vue notamment de maintenir les acquis de ECOPAS/W.

Malgré ces acquis, les capacités institutionnelles et les ressources financières demeurent insuffisantes ; ce qui justifie de poursuivre l’assistance internationale et en particulier l’assistance de l’UE.

De même il existe des réponses régionales, notamment la récente Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA, qui demande également à être appuyée.

Au niveau du complexe WAP, l’analyse des problèmes sous l’angle des préoccupations de conservation de la biodiversité et de développement humain montre qu’un facteur clé à lever et commun à ces deux problématiques est le couplage entre les revenus (au sens large) et la pression exercée sur les ressources naturelles. Pour la conservation, il s’agit en plus de limiter cette pression, de renforcer la pérennité du dispositif, en particulier à travers une plus grande viabilité financière. Pour le développement, il s’agit en plus de ce découplage, d’améliorer le bilan coûts/bénéfices pour les populations.

**Les Enseignements tirés**

Les interventions antérieures confirment la nécessité, pour une approche cohérente au sein du complexe WAP, d’une bonne coordination et d’une harmonisation des pratiques et des interventions. Elles démontrent également l’intérêt, dans le cas de projets de conservation, d’appuis relativement longs (en termes de durée) et de préférence concentrés (en termes d’objectifs et d’aires d’intervention), à l’image du soutien à la Pendjari. La viabilité financière reste un enjeu majeur, et certaines expériences s’appuyant sur des formes de privatisation n’ont pas été concluantes.

L’évaluation finale et prospective du programme ECOPAS/W (novembre 2008) a montré que celui-ci a obtenu des résultats remarquables en termes de recherche, de restauration écologique, d’apaisement de conflits et de promotion d’une approche régionale. En revanche, il a subi diverses lourdeurs d’exécution et n’a pas abouti à une bonne durabilité, en termes d’appropriation et de viabilité financière. Les leçons qui découlent spécifiquement de ce programme soulignent notamment le besoin de :

* S’assurer que les projets de gestion d’aires protégées appuient les institutions (nationales ou régionales) en charge de celles-ci, sans que l’assistance technique ne se substitue à leur rôle.
* Appuyer la logique d’intervention sur une analyse claire des liens de causalité entre problèmes à résoudre et donc concevoir et se référer à un cadre logique cohérent, découlant d’une telle analyse et qui puisse servir de réel outil de travail aux gestionnaires chargés de l’exécution des activités.
* Porter une attention particulière aux procédures de gestion du projet afin qu’elles soient le plus simplifiées possible, connues et suivies de la façon la moins préjudiciable au bon acheminement de l’aide et à l’efficience du Projet.
* Porter une attention plus explicite au travers de mécanismes concrets assurant la pérennisation et la durabilité des actions, en termes d’autonomisation financière notamment l’amélioration des rapports coût-efficacité, limitation des charges récurrentes et valorisation, à la fois au niveau des services étatiques de protection et au niveau des structures villageoises de cogestion.

**Le Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (PAPE)**

Au regard des acquis non négligeables du programme ECOPAS/W, s’appuyant sur les enseignements tirés, l’Union Européenne a décidé de poursuivre l’assistance internationale et en particulier son assistance technique aux trois Etats, dans l’optique de consolider les acquis de l’ECOPAS/W et de les étendre à l’ensemble du complexe écologique similaire WAP, dans le cadre d’un nouveau programme appelé « Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente » (PAPE).

Le PAPE peut être considéré comme une extension dans le temps et dans l’espace du programme ECOPAS/W. Il cherche à assurer une gestion cohérente de l’ensemble écologique centré sur les aires protégées du W, d’Arly et de Pendjari (complexe WAP), y compris certaines populations animales périphériques (girafes).

Son objectif général est de contribuer à la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques pour un développement durable en Afrique de l’Ouest.

L’objectif spécifique du PAPE est de renforcer durablement la conservation des écosystèmes du complexe WAP (W, Arly, Pendjari) avec une perspective régionale, et avec optimisation des bénéfices pour la population riveraine. La poursuite de ces objectifs sera accompagnée de la prise en compte des considérations transversales suivantes:

* L’égalité de droit entre les hommes et femmes et le souci d’atténuer les incidences négatives sur les femmes, tout en reconnaissant leurs rôles spécifiques notamment dans l’utilisation des ressources naturelles et dans les activités susceptibles de générer des revenus ;
* Le respect des minorités marginalisées et de leurs droits, y compris l’implication dans les processus de participation et de concertation des transhumants.
* La bonne gouvernance dans les concessions cynégétiques notamment ;
* L’adaptation au changement climatique et aux risques issus de la variabilité climatique, la valorisation des éventuelles opportunités de financement des services éco-systémiques liés à l’atténuation du changement climatique et la nécessité d’une limitation des émissions de gaz à effets de serre.

L’analyse des problèmes a conduit à structurer le PAPE autour de trois résultats attendus :

* *R1. Le cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées est renforcé pour une gestion concertée et harmonisée des aires protégées du complexe WAP :* Ce résultat constitue la composante 1 du PAPE ; elle est mise en œuvre par l’UEMOA à travers un Bureau de Coordination Générale (BCG), responsable de l'atteinte du résultat ainsi que de la bonne coordination des 3 composantes.
* *R2. La gestion coordonnée des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales est plus efficace et viable au niveau des institutions nationales :* Ce résultat constitue la composante 2 du PAPE ; elle est mise en œuvre par les structures nationales compétentes et sous la responsabilité du PNUD, à travers un Bureau de Coordination Technique (BCT). Celui-ci sera responsable de la coordination de l’ensemble des activités dans les aires protégées concernées des trois pays : RTB/W, Parc Nationaux d’Arly et de la Pendjari.
* *R3. Les pressions négatives exercées par les populations sont atténuées, avec un bilan coûts-bénéfices positif favorable à celles-ci :* Ce résultat constitue la composante 3 du PAPE qui sera mise en œuvre par la Délégation de l'Union Européenne au Burkina Faso, sous forme de projets d’appui aux populations locales riveraines exécutées avec la participation d’ONG recrutées par appel à propositions.

# STRATEGIE

La stratégie d’intervention du programme reposera sur (i) le renforcement des capacités des institutions nationales et des populations bénéficiaires, (ii) la complémentarité et la recherche de synergie avec l’ensemble des acteurs intervenants dans la zone du complexe WAP, (iii) la communication sur les résultats du programme, aussi bien au niveau local qu’au niveau national (y compris auprès des décideurs) et (iv) le renforcement des articulations entre les mécanismes nationaux et sous régionaux, ainsi que sur les dispositifs destinés à la gestion durable des aires protégées au niveau des collectivités territoriales.

La mise en œuvre de cette stratégie prendra en compte les principes d’intervention suivants :

* le renforcement des capacités des institutions nationales de gestion des aires protégées, ainsi que des populations riveraines bénéficiaires,
* l’alignement des interventions sur les priorités au niveau national et au niveau des collectivités territoriales,
* la prise en compte de l’équité homme-femme,
* le développement de partenariats stratégiques et de synergies avec tous les intervenants dans la zone du complexe WAP.

Le programme objet du présent document est la composante 2 du Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (PAPE).

Il a pour objectif de « *rendre plus efficace et viable la gestion coordonnée des aires protégées (AP) du complexe WAP et de leurs ressources naturelles et végétales***»**.

Neuf produits sont particulièrement attendus de ce projet :

|  |  |
| --- | --- |
| Résultat | Description |
| Produit 1 | Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale. |
| Produit 2 | Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari). |
| Produit 3 | Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP. |
| Produit 4 | Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre ; |
| Produit 5 | Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés |
| Produit 6 | Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales |
| Produit 7 | Les populations riveraines soutiennent les AP et profitent de la gestion durable des ressources naturelles |
| Produit 8 | Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques |
| Produit 9 | L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP |

La mise en œuvre du programme est réalisée sous la responsabilité du PNUD avec les institutions nationales en charge de la gestion des aires protégées de chaque pays : Niger – DFCAP/DGEEF ; Burkina Faso - DGCN / OFINAP ; Bénin – CENAGREF.

Le PNUD travaillera en étroite collaboration avec l’UEMOA et la Délégation de l’UE du Burkina Faso pour les aspects régionaux. L’ensemble des rapports sera soumis à la Délégation de l’UE au Burkina Faso et au Comité Technique de Suivi (CTS).

Au niveau régional, le bureau du PNUD du Burkina Faso est le bureau chef de file. A ce titre, il assurera la gestion du programme au nom des autres bureaux PNUD. Il assumera donc la coordination technique, administrative et financière pour toutes les activités exécutées sous le mandat du PNUD.

Pour la mise en œuvre des activités, le PNUD recrutera 3 assistants techniques :

**\* Un(e) assistant technique (AT) Coordinateur Technique Régional**, affecté au sein du Bureau de Coordination Technique (BCT) à Ouagadougou, sera chargé de la coordination des activités de la composante 2, de la bonne synergie avec le projet WAP/FEM auprès duquel il/elle sera installé(e) (planification et gestion conjointes) et de la liaison avec l’UEMOA et le Coordonnateur Général du Projet en particulier.

**\* Un(e) Assistant Technique, basé à Niamey (Niger)** mais dépendant directement du CTR du BCT, sera chargé spécifiquement de la RBT/W et de l’appui à la coordination régionale de la RBT/W prévue par l’Accord de Gestion Concertée entre les trois pays. Il devra contribuer à renforcer la gestion concertée des trois composantes nationales de la RBT/W, renforcer les institutions gestionnaires (DGCN/OFINAP, DPNR/DGEEF, CENAGREF), dans la perspective d’une consolidation des acquis d’ECOPAS.

**\* Un(e) Assistant Technique, basé à Diapaga (Burkina Faso)** et homologue du précédent AT sur le complexe Arly-Pendjari. Il dépend aussi directement du Coordinateur Technique Régional du BCT. Ses rôles sont similaires, mais adaptés à la situation particulière de ce complexe. Il devra contribuer particulièrement à renforcer les capacités de la DGCN/OFINAP dont il soutiendra le développement institutionnel et facilitera les échanges d’expériences et la coordination avec la direction de la Pendjari (CENAGREF/ Bénin).

Il convient de souligner qu’il n’est pas prévu d’AT basé au Bénin d’une part, en raison du niveau assez avancé d’aménagement des AP dans ce pays et d’autre part, étant donné que la partie du RBT/W au Bénin sera sous la responsabilité de l’AT basé à Niamey, et la partie du Pendjari au Bénin sera sous la responsabilité de l’AT basé à Diapaga.

Chaque bureau pays du PNUD mettra en œuvre les activités planifiées de commun accord avec toutes les parties prenantes, au niveau de chacun des pays. Le projet sera réalisé selon la modalité DIM, avec donc comme « implementing partner » le PNUD. Cependant, afin d’assurer l’efficacité de la mise en œuvre, l’appropriation du projet par les parties nationales et s’aligner sur le concept d’exécution directe, chaque composante nationale aura comme « responsible party » la contrepartie nationale correspondante qui mettra effectivement en œuvre la composante.

Les premiers bénéficiaires du projet seront les gestionnaires des AP et leurs équipes. Le programme devrait permettre aux Etats de mieux remplir leurs obligations dans le cadre des conventions internationales signées, notamment la CDB. Les bénéficiaires indirects mais aussi le groupe le plus important seront les populations riveraines autour des parcs. Le programme, de par son soutien en termes de renforcement des capacités, d’appui technique, de développement du tourisme en général et de protection des ressources naturelles va permettre aux populations autour des AP de profiter directement et indirectement des résultats obtenus et des bénéfices économiques créés par le programme.

Dans une optique opérationnelle et afin de clarifier les responsabilités des différents bureaux pays du PNUD exécutant le projet PAPE et comme décrit dans le budget et les plans de travail annuels, le programme sera également organisé en quatre composantes :

* **Une composante de coordination régionale basée au Burkina Faso** qui sera exécutée par le PNUD Burkina Faso selon la modalité DIM. Cette composante assurera la coordination entre toutes les composantes du résultat R2 du PAPE, ainsi qu’avec les autres résultats R1 et R3, le projet WAP/FEM et les parties prenantes pertinentes incluant la DUE et l’UEMOA.
* **Une composante nationale du Burkina Faso** sous la charge du PNUD Burkina Faso dans laquelle la DGCN et l’OFINAP en tant que « responsible parties » seront chargés de la mise en œuvre des activités telles que décrites dans le présent document de projet. Cette composante aura 2 sous-composantes correspondant aux parcs Arly et W (la partie localisée au Burkina Faso) , en plus de la sous composante coordination nationale.
* **Une composante nationale du Niger** sous la charge du PNUD Niger dans laquelle la DFCAP et la DGEEF en tant que « responsible parties » seront chargées de la mise en œuvre des activités telles que décrites dans le présent document de projet. Cette composante aura 1 sous-composante correspondant au parc W (la partie localisée au Niger), en plus de la sous composante coordination nationale.
* **Une composante nationale du Bénin** sous la charge du PNUD Bénin dans laquelle le CENAGREF en tant que « responsible party » sera chargé de la mise en œuvre des activités telles que décrites dans le présent document de projet. Cette composante aura 2 sous-composantes correspondant aux parcs Pendjari et W (la partie localisée au Bénin), en plus de la sous composante coordination nationale.

# CADRE DES RESULTATS ET DES RESSOURCES

| **PRODUITS ATTENDUS** | | **CIBLES ANNUELLES CORRESPONDANTES** | | | | | | | **ACTIVITES INDICATIVES** | **PARTIES RESPONSABLES** | **RESSOURCES**  (à titre indicatif, EUR) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AN 1** | | **AN 2** | | | | **An 3** |
| Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale. | | | | | | | | | | | |
| **Baseline**:  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  **Indicateurs:**  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | |  |  |  | | | |  | * 1. **Mettre en place une cellule légère de coordination régionale en lien avec le projet WAP/FEM et en coordination avec le Coordinateur regional du Programme de l’UEMOA** |  |  |
| 3 AT recrutés et installés ;  Moyens logistiques achetés et installés: véhicules, informatique, matériel de bureau ;  Personnel d’appui recruté et installé : assistants, chauffeurs… ;  3 Bureaux aménagés pour les AT |  |  | | | |  | 1.1.1 Mettre en place les 3 AT du PAPE et les assistants administratifs/financiers incluant la logistique nécessaire | PNUD BF  AT BCT  (recrutement assistant adm & fin + chauffeurs)  Les 3 AT (amen. Bureaux) | **1 095 570** |
|  | Plan de travail annuel harmonisé entre PAPE et WAP, intégrant les réunions périodiques et la circulation des rapports  Au moins 4 visites de terrain et d’appui sont organisées | Plan de travail annuel harmonisé entre PAPE et WAP, intégrant les réunions périodiques et la circulation des rapports  Au moins 4 visites de terrain et d’appui sont organisées | | | | Plan de travail annuel harmonisé entre PAPE et WAP, intégrant les réunions périodiques et la circulation des rapports  Au moins 1 visites de terrain et d’appui sont organisées | 1.1.2 Mettre en place un mécanisme de planification annuelle conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants | AT BCT  PNUD BF et AT BCT (carburant, perdiems) | A définir en l’an 2 |
|  | 12 réunions mensuelles tenues (BCT-BCG)  4 réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc tenues  2 réunions des comités de pilotage tenu (appui à l’organisation par le WAP  5 rapports de synthèse rédigés et transmis à la hiérarchie et aux partenaires | 12 réunions mensuelles tenues (BCT-BCG)  4 réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc tenues  2 réunions des comités de pilotage tenu (appui à l’organisation par le WAP  5 rapports de synthèse rédigés et transmis à la hiérarchie et aux partenaires | | | |  | 1.1.3 Mettre en place un mécanisme efficace de communication et de coordination permanente (réunions mensuelles) entre le WAP/PAPE et le BCG/UEMOA | AT BCT + BCG  AT PNUD  AT PNUD  AT PNUD | A définir en l’an 2 |
|  | 1 Proposition de mécanisme de pérennisation est élaborée et soumise aux parties | 1 Mécanisme de pérennisation validé par le CM de l’UEMOA | | | |  | 1.1.4 Développer, en coopération avec l’UEMOA et les Etats concernés, un mécanisme de pérennisation efficace du BCT comme organe permanent de l’UEMOA (organe consultatif ou bureau rattaché) | BCG | A définir en l’an 2 |
| **Produit 2 :** Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari). | | | | | | | | | | | |
| **Baseline**:  PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008  PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en  2013  Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  **Indicateurs**:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre  Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites  Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires  Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | |  |  |  | | | |  | * 1. **Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion).** |  |  |
|  | Auto-évaluation du PAG W effectuée (identification des besoins prioritaires)  PPAG de Arly élaboré (ou en cours) en coordination avec Pendjari  LLignes directrices des futures PAG des blocs esquissées avec BCG |  | | | |  | 2.1.1 Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. | AT W  AT Arly/Pendj  AT BCT | A définir en l’an 2 |
|  |  |  | | | |  | * 1. **Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |
| TDR réunions trimestrielles élaborés | Les hiérarchies (Etats) et l’UEMOA sont informées et impliquées dans le processus d’élaboration/actualisation des PAG  PAG de l’Arly validé et en cours de mise en œuvre  PAG des autres blocs élaborés et soumis aux parties  Les 4 réunions trimestrielles des CG des AP sont tenues | Tous les PAG sont mis en œuvre  Une auto-évaluation du PAG de l’Arly est effectuée  Les 4 réunions trimestrielles des CG des AP sont tenues | | | | Tous les PAG sont mis en œuvre | 2.2.1 Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RBT/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) | AT PNUD | A définir en l’an 2 |
|  | TDR et contrat de formation (par le comptable ou gestionnaire de Pendjari) sur « comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité »  Auto-analyse « coût-efficacité » de chaque AP en préparation d’une mission d’assistance technique CT (par UEMOA) |  | | | |  | 2.2.2 Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP | AT/BCT (pour TDR)  AT W  AT Arly/Pendj | A définir en l’an 2 |
|  | Les PAG nouveaux/actualisés validés intègrent les plans d’affaires de chaque AP |  | | | |  | 2.2.3 Assurer l’intégration de l’analyse ‘coût – efficacité’ et du plan d’affaires dans les PAG nouveaux/actualisés | AT BCT  AT W/A/P | A définir en l’an 2 |
|  |  | La mise en œuvre des PAG des AP bénéficie d’appuis d’autres partenaires selon les cas | | | |  | 2.2.4 Faciliter et appuyer la mise en œuvre des PAG selon les besoins supplémentaires et les autres appuis (BM, GTZ,..) | AT BCT | A définir en l’an 2 |
|  | «1 Guide pratique d’application des PAG » validé et mis à la disposition des conservateurs et leurs équipes terrain  5 conservateurs et leurs équipes formés à l’utilisation du Guide | Les guides pratiques d’application des PAG sont couramment utilisés | | | |  | 2.2.5 Définir des éléments standardisés d’un ‘guide pratique d’application des PAG’ destiné aux Conservateurs et leurs équipes de terrain. | AT BCT | A définir en l’an 2 |
|  |  | 2.2.6 Produire un ‘guide pratique d’application des PAG’ et former les équipes de terrain (conservateurs et ses équipes) sur l’utilisation | A définir en l’an 2 |
|  |  | Des améliorations sont proposées ou apportées à ces guides à la lumière de la pratique | | | |  | 2.2.7 Suivre régulièrement l’application des ‘guides pratiques’ par les équipes des AP | AT BCT  AT W et AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  |  |  | | | |  | * 1. **Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |
|  | Au moins 2 réunions tenues avec tous les intervenants de chaque AP et des périphéries qui ont des projets en 2011 sur le W  Un atelier d’identification des infrastructures prioritaires pour le bloc Arly-Pendjari organisé avec tous les concernés |  | | | |  | 2.3.1 Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie | AT W  AT BCT + AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  | Une réunion de présélection des infrastructures prioritaires valide les propositions avec les partenaires |  | | | |  | 2.3.2 Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 8.2). | BCT-BCG | A définir en l’an 2 |
|  | X Dossiers techniques sont apprêtés avec l’appui de professionnels compétents  X Dossiers techniques sont soumis à contrôle technique  Les comités d’appel d’offre organisés pour la sélection des entreprises |  | | | |  | 2.3.3 Réévaluer / actualiser / compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. | BCT PNUD  Ass. Adm.  BCT (avec UEMOA) | A définir en l’an 2 |
|  | YY infrastructures d’importance régionale sont réalisées ou réhabilitées | YY infrastructures d’importance régionale sont réalisées ou réhabilitées | | | |  | 2.3.4. Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale | AT PNUD | A définir en l’an 2 |
|  | YY chantiers sont suivis |  | | | |  | 2.3.5. Suivre l’exécution des travaux par les entrepreneurs retenus |  |  |
|  | Rapport d’analyse des systèmes existants d’entretien  1 Nouveau système d’entretien pérenne à moindre coût élaboré et mis en place  Plans et budgets d’entretien (aux formats harmonisé pour chaque bloc) des différentes infrastructures élaborés (incluant les responsabilités et la périodicité d’entretien) | Le plan d’entretien des infrastructures mis en œuvre et évalué à la fin du projet | | | |  | 2.3.6 Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) | AT PNUD  AT W & AT A-P (avec WAP) | A définir en l’an 2 |
|  |  |  | | | |  | * 1. **Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |
|  | 4 réunions trimestrielles sont organisées | 4 réunions trimestrielles sont organisées | | | |  | 2.4.1. Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RBT/W et Arly/Pendjari) | AT PNUD | A définir en l’an 2 |
|  | X Visites d’échanges organisés  Y Réunions entre acteurs tenues selon les besoins | | | | |  | 2.4.2. Encourager et appuyer l’échange entre les organisations de gestion des ressources naturelles (Communes, AVIGREF, CVGF,..) et les Conservateurs avec les chargés de la périphérie des AP contigües | AT W et AT A-P |
| Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP. | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible).  **Indicateurs:**  Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).  Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre  Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP |  | |  |  | | | |  | * 1. **Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari.** |  |  |
| Tout le Personnel supplémentaire recruté pour toutes les AP : Coordonnateurs, conservateurs, responsables suivi, responsables aménagement, responsables périphéries, assistants administratifs et financiers, chauffeurs et autres personnel d’appui | |  |  | | | |  | 3.1.1 Recrutement du personnel additionnel nécessaire selon besoins convenus | Chaque Bureau Pays du PNUD | 393 710 |
|  | | Au moins 4 situations de départ établies (Arly et les 3 AP du Complexe W pour chaque pays)  Une comptabilité analytique harmonisée pour les 4 AP (modèle CENAGREF existant)  Ensemble des comptables/ Ass. Adm formés à la comptabilité analytique  Dépenses/Recettes 2010 de chaque AP analysées comme situation de départ |  | | | |  | 3.1.2. Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP | AT BCT (avec WAP)  AT BCT  PNUD BF (formation)  AT W & AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  | | Les niveaux des équipes de chaque AP vérifiés et leurs besoins en renforcement de capacités évalués |  | | | |  | 3.1.3. Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités | AT W & AT A-P  AT PNUD | A définir en l’an 2 |
|  | | Système de suivi de performance du personnel développé  Planning des formations (avec budget) validé et exécuté  Une agence AP au Niger mise en place (en coopération avec BCG) | Planning des formations validé et exécuté | | | |  | 3.1.4. Elaborer un programme de formation commun pour le complexe WAP et exécuter les formations des gestionnaires des AP selon leurs besoins spécifiques (p.ex. stage/formation de l’équipe Arly à Pendjari) | AT BCT  AT PNUD (avec WAP)  AT W (avec BCG) | A définir en l’an 2 |
|  | |  |  | | | |  | * 1. **Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |
|  | | Synthèse de l’analyse des documents de formation existants dans la région  Module de formation/guide valable pour toute la région élaboré et validé |  | | | |  | 3.2.1. Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) | AT BCT (+ Pendj)  AT PNUD en coopération avec CENAGREF (Pendj) | A définir en l’an 2 |
|  | | TDR et contrat du formateur  Atelier de formation « plan d’affaires » pour toutes les AP (sauf Pendjari) |  | | | |  | 3.2.2. Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). | AT BCT  AT W & AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  | | 4 Plans d’affaires des AP élaborés avec l’aide de consultants locaux au besoin |  | | | |  | 3.2.3. Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  | A définir en l’an 2 |
|  | | 4 Plans d’affaires des AP finalisés, assurant leur complémentarité, et mis en œuvre | 4 Plans d’affaires mis en œuvre | | | |  | 3.2.4. Appuyer et assurer l’harmonisation /complémentarité des plans d’affaires des AP contigües (à faire pendant les réunions trimestrielles des comités de gestion RBT/W et Arly/Pendjari) |  | A définir en l’an 2 |
|  | | Rapports d’évaluation interne des 5 « plans d’affaires » | Rapports d’évaluation interne des 5 « plans d’affaires » | | | |  | 3.2.5. Organiser et assister aux évaluations annuelles internes d’application et des réalisations des plan d’affaires’ |  | A définir en l’an 2 |
|  | |  |  | | | |  | * 1. **Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |
|  | | Séances d’information des responsables des AP pendant la formation sur les « plans d’affaires » |  | | | |  | 3.3.1 Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) cf. produits 3, et 9 |  | A définir en l’an 2 |
|  | | Les 4 AP réunissent les conditions minimales pour être éligible le cas échéant à la FSOA |  | | | |  | 3.3.2 Faciliter l’adhésion à la FSOA des AP remplissant les conditions minimales |  | A définir en l’an 2 |
|  | |  | Chacune des 4 AP a adopté un document « marketing » destiné aux bailleurs de fonds et au secteur privé | | | |  | 3.3.3 Préparer un document ‘marketing’ pour les bailleurs de fonds et le secteur privé potentiels pour chaque AP |  | A définir en l’an 2 |
|  | |  | X AP ont développé un PPP | | | |  | 3.3.4 Faciliter les PPP (partenariat secteur privé- public) selon les conditions de chaque AP avec sa périphérie |  | A définir en l’an 2 |
| **Produit 4 :** Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA)  W : 0 (2009 - 2010)  Arly/Pendjari : 0  Situations à établir par les gestionnaires des parcs.  **Indicateurs:**  Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.  Nombre et superficie des feux incontrôlés par an  SSuperficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par an  Diminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles)  UUnité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2  Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque AP  Niveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque AP  RRésultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | |  |  |  | | | |  | * 1. **Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |
|  | Tableaux du « qui fait quoi » et calendriers  Rapports d’analyse d’efficience de chaque activité récurrente (feux précoces, entretiens pistes, patrouilles de surveillance)  Devis des rénovations urgentes évalués  Notes de suivi des travaux de rénovations urgentes |  | | | |  | 4.1.1. Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés) pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi par écogards) | AT W + AT A-P  AT PNUD  AT W + AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  | Tableaux de bord « suivi logistique » et « surveillance » de la Pendjari mis à la disposition des gestionnaires AP et dont l’application par chaque AP est suivie.  Chacune des 4 A¨P (autres que Pendjari) applique son tableau de bord « suivi logistique » et « surveillance et en assure le suivi | Chacune des 4 A¨P (autres que Pendjari) applique son tableau de bord « suivi logistique » et « surveillance et en assure le suivi | | | |  | 4.1.2. Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) | AT W + AT A-P | A définir en l’an 2 |
| Achat des équipements complémentaires indispensable effectué  Achat groupé des équipements identiques à plusieurs AP |  |  | | | |  | 4.1.3. Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable | AT PNUD  PNUD BP | 556 560 |
|  | Nouveau calendrier de patrouille, intégrant une analyse coût/efficacité, validé. |  | | | |  | 4.1.4. Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliter les patrouilles bi (tri)- nationales | AT W + AT A-P | A définir en l’an 2 |
|  | Protocoles de collecte élaborés sur base des besoins (produit 6)  Les chargés du suivi formés au remplissage du protocole  TDR et contrats pour les études spécifiques de suivi biologique élaborés (favorisant les études communes pour réduire les coûts)  Rapports de suivi élaborés et transmis selon les termes des protocoles  Des études spécifiques conduites et des rapports produits selon les TDR et la planification | Rapports de suivi élaborés et transmis selon les termes des protocoles  Des études spécifiques conduites et des rapports produits selon les TDR et la planification | | | | Rapports de suivi élaborés et transmis selon les termes des protocoles | 4.1.5 Elaborer un protocole commun de collecte des données et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP | AT BCT en collabo avec WAP (AT UICN) et BCG  AT PNUD | A définir en l’an 2 |
| Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe  **Indicateurs:**  Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | |  |  |  | | | |  | * 1. **Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |
| Personnel de la zone des girafes recruté et en activité |  |  | | | |  | 5.1.1 Appuyer l'élaboration d'un plan d’action intercommunal concerté et harmonisé avec les PDC, qui intègre et harmonise le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat de la brousse tigrée et la préservation de la population de la girafe. | AT W | PM (cf. 3.1.1) |
|  | Plan d’action intercommunal, définissant les priorités dans un souci de viabilité économique, est validé et sa mis en œuvre est suivie |  | | | |  | 5.1.2 Définir les priorités du plan d’action intercommunal dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économique | AT W | A définir en l’an 2 |
|  |  | Auto-évaluation de la mise en œuvre des priorités du plan d’action intercommunal | | | |  | 5.1.3 Appuyer la mise en œuvre des priorités identifiées du plan d’action intercommunal | AT W | A définir en l’an 2 |
|  |  |  | | | |  | * 1. **Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger.** |  |  |
|  | Etat des lieux de la règlementation locale concernant les prélèvements des principales RN, y compris les conventions locales en vigueur |  | | | |  | 5.2.1. Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec d’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). | AT PNUD (+ WAP) | A définir en l’an 2 |
|  | Y nouvelles CL négociées avec les acteurs de la périphérie sur la base de :  Une comparaison des stratégies/plans d’intervention sur les fleuves et leurs bassins (cas ABN)  une évaluation de l’application des CL existantes et de leurs bénéfices pour les populations et les AP | Z nouvelles CL négociées avec les acteurs de la périphérie sur la base de :  Une comparaison des stratégies/plans d’intervention sur les fleuves et leurs bassins (cas ABN)  une évaluation de l’application des CL existantes et de leurs bénéfices pour les populations et les AP | | | | Une évaluation de l’application des CL existantes et de leurs bénéfices pour les populations et les AP | 5.2.2. Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari). | AT PNUB (+ WAP) | A définir en l’an 2 |
| Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées :  BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée.  BD/SIG du WAP en préparation  BD/SIG de Pendjari disponible  BD/SIG de PAPACO disponible  BD de la BM (PAPSA)  BD nationales du CONEDD (BF)  **Indicateurs**:  Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP  Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales  Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | |  |  |  | | | |  | * 1. **Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |
|  | Besoins en données et structuration du système SIG définies dans une séance de travail BCG/AT UICN (SIG du WAP)  Recrutement d’un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données  Une unité SIG est mise en place au niveau BCT  Banque de données SIG (partagée avec BCG) alimentée par un informaticien recruté à temps partiel  Le BCT assure l’alimentation permanente et la gestion de la BD | Le BCT assure l’alimentation permanente et la gestion de la BD | | | |  | 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). | BCT-BCG (+AT UICN)  BCT-BCG  AT BCT  AT BCT (AT UICN) | A définir en l’an 2 |
|  | 6.1.2. Elaborer avec l’unité SIG WAP/FEM (AT UICN) un filtre d’extraction des données, nécessaires au niveau des décideurs, à appliquer à la banque de données globale (en développement par AT UICN du WAP/FEM). | A définir en l’an 2 |
|  | 6.1.3. Assurer l’intégration des nouvelles données du PAPE dans la banque de données globale. | A définir en l’an 2 |
| Rapports ou notes d’évaluation et de capitalisation périodiques communiquées au BCG et aux Etats parties | | | | |  | 6.1.4. Assurer l’évaluation et la capitalisation périodique des données du système SIG et communiquer les informations pertinentes pour les décideurs politiques au BCG (UEMOA) | AT BCT (AT UICN) | A définir en l’an 2 |
| Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG)  **Indicateurs:**  Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP.  Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet.  Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre  Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | |  |  | |  | | |  | * 1. **Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |
|  | TDR et contrat pour une étude portant sur l’état des lieux des organisations existantes (fonctionnement et systèmes de cogestion) pour chaque bloc (W Niger et Arly)  Documents standards de reconnaissance pour les nouvelles structures de gestion des RN (pour le Niger et autour des autres AP si besoin est)  Partage des tâches et bénéfices entre associations de GRN, commune et gestionnaires des AP négocié et convenu  X nouvelles associations de GRN sont créées par les gestionnaires des AP (Niger et Arly) là où elles n’existent pas encore | |  | | |  | 7.1.1 Redynamiser/créer (au Niger, et Arly) les associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) | AT PNUD (WAP)  AT W (WAP)  AT Arly/Pendj  WAP, ONG | A définir en l’an 2 |
|  | Tableau de bord harmonisé genre “qui fait quoi” et plan d’activité intégré au plan local  Programme de formation/visites d’échanges avec les AVIGEREF de Pendjari pour les associations, communes et ONG concernés  Formations et visites d’échanges entre associations de GRN des périphéries des 4 AP | | Formations et Visites d’échanges entre associations de GRN des périphéries des 4 AP | | |  | 7.1.2 Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. | AT PNUD (WAP)  AT W + AT A-P  WAP, ONG | A définir en l’an 2 |
|  | De nouvelles conventions locales de cogestion sont développées et mises en œuvre entre les gestionnaires des AP et les structures mandatées de la périphérie (cf. 5.2.2)  Des rapports de suivi sont produits et échangés sur l’application des CL de cogestion | | | | |  | 7.1.3 Mettre en place/assurer l’application des conventions locales de cogestion entre les gestionnaires des AP et les structures mandatées de la périphérie | AT W et AT A-P  WAP, ONG | A définir en l’an 2 |
|  |  | 7.1.4 Suivre l’application des conventions locales de cogestion. | AT W et A-P  ONG | A définir en l’an 2 |
|  |  | | |  | |  | * 1. **Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |
|  | TDR d’un atelier local d’harmonisation des programmes IEC des différents acteurs locaux autour de chaque AP  Réunions mensuelles inscrivant l’harmonisation des programmes IEC à l’ordre du jour | | |  | |  | 7.2.1 Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets | AT W + A-P (WAP, ONG) | A définir en l’an 2 |
|  | Une grille d’évaluation des initiatives locales d’IEC à appuyer (en petit matériel) est développée par les gestionnaires AP  Des campagnes d’IEC et des visites guidées sont organisées dans les AP à l’intention des scolaires mais aussi des élus locaux et nationaux | | | Des campagnes d’IEC et des visites guidées sont organisées dans les AP à l’intention des scolaires mais aussi des élus locaux et nationaux | |  | 7.2.2 Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin | AT W + A-P (WAP, ONG) | A définir en l’an 2 |
|  |  | | |  | |  | * 1. **Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |
|  | Le plan d’une brève présentation écrite des systèmes existants dans chaque AP et leur base juridique est élaboré pour être inscrit dans l’étude législative de l’UEMOA  Les besoins d’harmonisation des règlementations nationales sont définis à travers des séances de travail BCT-BCG | | |  | |  | 7.3.1 Faire un état de lieux des différents mesures/modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. | AT PNUD (WAP)  BCG  AT BCT (BCG) | A définir en l’an 2 |
|  | Une étude sur l’harmonisation des législations en matière de compensation des coûts et dommages associés à la conservation est réalisée ;  Les propositions issues de l’étude sont validées par l’instance de décision de l’UEMOA sous la forme appropriée | | |  | |  | 7.3.2 Transmettre les discordances législatives constatées au BCG (UEMOA) dans un objectif d’harmonisation législative | BCG | A définir en l’an 2 |
|  | Les Etats appliquent dans AP du complexe WAP les mesures identifiées comme favorables et potentiellement durables après le projet | |  | 7.3.3 Appuyer la mise en œuvre des mesures identifiées comme favorables et potentiellement durables après le projet | A définir en l’an 2 |
| Produit 8 :Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable,  Mise en œuvre reste à vérifier  La situation initiale reste à  **Indicateurs:**  Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin  Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km))  Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc.  Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | |  |  | | |  | |  | * 1. **Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |
|  | Réunions de sensibilisation des gestionnaires des AP et des communes à l’importance de la coopération permanente  Mécanismes de communication / coopération locales pérennes et à moindre coûts développés  Chaque gestionnaire d’AP a choisi les participants de la périphérie à associer aux réunions mensuelles  Les collectivités locales des périphéries participent aux réunions mensuelles des acteurs et partenaires des AP | | | Les collectivités locales des périphéries participent aux réunions mensuelles des acteurs et partenaires des AP | |  | 8.1.1 Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP | AT W + AT A-P (WAP, ONG) | A définir en l’an 2 |
|  |  | | |  | |  | * 1. **Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie.** |  |  |
|  | Des contributions sont élaborées par les gestionnaires des AP pour les séances de planification des PDC  Des plans d’action d’environnement à moindre coût sont développés pour faciliter la mise en œuvre des PDC  Des contrats modèles d’engagement sont développés avec les acteurs de la périphérie.  Les contrats d’engagement sont examinés au cours de séances de travail avec les communes et ONG concernées sur les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’AT et des équipements collectifs appuyés par le PAPE  Les critères de financement des initiatives soumises à la composante 3 du PAPE sont mis en harmonie avec les activités prévues pour la réalisation de ce produit  Les investissements prioritaires retenus sont financés par le programme PAPE en intégrant au mieux les activités des composantes 2 et 3 | | |  | |  | 8.2.1 Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC | AT W + AT A-P (WAP, ONG) | A définir en l’an 2 |
|  | |  | 8.2.2 Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. | AT PNUD  AT W + AT A-P | A définir en l’an 2 |
| Les investissements prioritaires retenus sont financés par le programme PAPE en intégrant au mieux les activités des composantes 2 et 3 | |  | 8.2.3 Réaliser les investissements d’aménagement prioritaires retenus (cf. activité 2.3) | BCT (BCB)  DUE | A définir en l’an 2 |
| Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:**  Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  **Indicateurs:**  Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs  Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines  La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | |  |  | | |  | |  | * 1. **Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |
|  | Des ateliers sont organisés autour de chaque AP avec les acteurs du secteur privé du tourisme, les communes et les associations et ONG, dont les résultats sont transmis au BCG/ UEMOA | | | Une vision régionale du tourisme et une planification cohérente du développement touristique est développée par les Etats parties intégrant les AP du complexe WAP | |  | 9.1.1 Faire des ateliers avec les acteurs sur le terrain (secteur privé de tourisme, communes, associations de la gestion des ressources naturelles, ONG, représentants du Ministère du tourisme) autour de chaque AP et transmettre les résultats au BCG (UEMOA) pour l’intégration dans la vision et planification régionale du tourisme | AT W + AT A-P (BCT)  BCG/UEMOA | A définir en l’an 2 |
|  |  | | |  | |  | * 1. **Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |
|  | Inventaire et auto-évaluation de l’application des cahiers de charges existants dans et autour de chaque AP.  La synthèse est transmise au BCG qui initie le processus d’harmonisation | | |  | |  | 9.2.1 Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP | AT W + AT A-P  AT PNUD / BCG | A définir en l’an 2 |
|  | Les acteurs de tourisme dans et autour des AP sont inventoriés et catégorisés  Les besoins d’information en tourisme durable de chaque catégorie d’acteurs sont identifiés | | |  | |  | 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) | BCT (BCG, WAP) | A définir en l’an 2 |
|  | Tenir des ateliers de réflexion avec les acteurs locaux du tourisme sur les potentialités de diversification des offres touristiques  Une vision et une planification cohérente du tourisme est développée dans le cadre d’une réflexion avec le BCG et sur la base des synthèses des ateliers précédents (cf. activité 9.1)  Des paquets d’offres touristiques diversifiés et intégrant l’ensemble des parcs de l’Entente, élaborés à partir de la vision commune développée au sein de l’UEMOA, sont diffusés par les moyens appropriés y compris le site web du Programme | | | | |  | 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets d’offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. | AT W + AT A-P  (WAP ; ONG)  BCT (BCG) | A définir en l’an 2 |
|  | Cette sous-activité devrait être développée grâce à l’initiative des agences d’exécution des Etats parties et discutées dans le cadre des mécanismes régionaux de suivi (CTS). Le BCT et le BCG apporteront leur appui à la réflexion | | | | |  | 9.2.4 Faciliter/appuyer la mise en place des concessions touristiques/chasse compatibles avec la gestion durable de la biodiversité et les besoins socio-économiques des populations riveraines | Etats parties ? | A définir en l’an 2 |
|  | TDR et contrat de consultant pour l’évaluation de la viabilité des actions touristiques communautaires existantes | | |  | |  | 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) | BCT (WAP) | A définir en l’an 2 |
|  | Les ONG de la périphérie sont impliquées dans les ateliers de réflexion avec les acteurs locaux du tourisme sur les potentialités de diversification des offres touristiques  Une restitution de l’étude visant l’évaluation de la viabilité des actions touristiques communautaires existantes est organisée avec la participation des ONG et des sources de financement potentiellement intéressées | | |  | |  | 9.2.6 Faciliter le contact entre les nouvelles initiatives touristiques communautaires, potentiellement viables, avec les ONG de la périphérie (voir R3 PAPE) et les autres sources de financement de micro -projets (p.ex. PNUD SGP) |  |  |
|  |  | | |  | |  | * 1. **Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |
|  | La page web du W est actualisée à partir de nouveaux éléments préparés après concertation entre les trois Blocs du W | | |  | |  | 9.3.1 Assurer la continuation et l’actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari | AT W (BCT, BCG) | A définir en l’an 2 |
|  | Une page web est préparée et lancée pour l’ensemble du complexe WAP, comportant des liens vers les opérateurs touristiques, formulaire de visa(s), paiement sécurisé des circuits, etc. | | |  | |  | 9.3.2. Elaborer en franche coopération avec BCG une page web (avec liens vers les opérateurs touristiques, formulaire de visa(s), paiement sécurisé des circuits, etc.) pour le complexe WAP. | BCT (BCG) | A définir en l’an 2 |
|  | Un plan de promotion des AP et des activités touristiques liées est élaboré et validé, avec un partage des ressources pour sa mise en œuvre | | | | |  | 9.3.3 Faciliter en franche coopération avec BCG la présentation des AP et des activités touristiques liées dans les salons touristiques spécialisés de la région et en Europe (déjà en cours pour l’AP Pendjari) | BCT (BCG) | A définir en l’an 2 |
|  |  | | | |  |  | * 1. **Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  | A définir en l’an 2 |
|  | Rapport d’analyse des cahiers de charge des concessionnaires et des règlementations en vigueur par rapport au partage des retombées.  Les grandes lignes d’une vision commune du tourisme alimentent un atelier avec les acteurs concernées  (A agencer avec les ateliers prévus par l’activité 9.1.1) ? | | | | Les retombées pour les populations des activités liées à la conservation dans les AP du WAP ont augmenté de X% en fin de phase du projet |  | 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées  NB : Cette activité devrait être bien agencée avec les activités 9.1.1, 9.2.1 et 9.2.3 auxquelles elle contribuerait comme input | BCT- BCG | A définir en l’an 2 |

# BUDGET

Le budget total de la composante 2 du PAPE (PAPE/PNUD) est de 11 205 960 USD environ**[[3]](#footnote-3)** pour la période de 30 mois couverte, dont :

* 7 552 218 USD (correspondant à 5 665 580 EUR) au titre du financement de l’Union Européenne
* 300 000 USD au titre de la contribution du PNUD Burkina Faso
* 150 000 USD au titre de la contribution du PNUD Bénin
* 150 000 USD au titre de la contribution du PNUD Niger
* La contribution des trois gouvernements (Bénin, Burkina Faso et Niger) est estimée à 3 053 742 USD sur la durée du programme.

Les tableaux ci-après présentent le budget global sur la durée totale (30 mois) du projet selon les différentes composantes et sous composantes.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| # | Impl. Ag | Dept. | Budg. code | Budget description | Budget Année 1 | | | | Budget Année 2 | | | | Budget Année 3 | | | | Total Projet | Total PNUD | Total FED | Total National | Notes |
| UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total |
| Donor code ---> | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas |  |
| Fund code ---> | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  |  |
| Composante 1: coordination régionale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 1 | 1981 | B0306 | 71100 | ALD employee cost | 0 | 474 425 | 0 | 474 425 | 0 | 474 425 | 0 | 474 425 | 0 | 237 213 | 0 | 237 213 | 1 186 063 | 0 | 1 186 063 | 0 | 1 |
| 2 | 71100 | National officer NOB | 45 322 | 0 | 0 | 45 322 | 45 322 | 0 | 0 | 45 322 | 22 661 | 0 | 0 | 22 661 | 113 305 | 113 305 | 0 | 0 |  |
| 3 | 71500 | International UNV | 40 630 | 0 | 0 | 40 630 | 40 630 | 0 | 0 | 40 630 | 20 315 | 0 | 0 | 20 315 | 101 575 | 101 575 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 71600 | Travel local | 0 | 15 996 | 0 | 15 996 | 0 | 15 996 | 0 | 15 996 | 0 | 7 998 | 0 | 7 998 | 39 990 | 0 | 39 990 | 0 | 6 |
| 5 | 74110 | Audits | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 14 996 | 0 | 14 996 | 0 |  |
| 6 | 74500 | Imprévus | 4 827 | 22 612 | 0 | 27 439 | 4 827 | 22 612 | 0 | 27 438 | 2 413 | 10 639 | 0 | 13 051 | 67 929 | 0 | 55 862 | 0 |  |
| Total 1 | | | | | 90 779 | 518 032 | 0 | 608 811 | 90 779 | 518 032 | 0 | 608 810 | 45 389 | 260 848 | 0 | 306 237 | 1 523 858 | 226 947 | 1 296 912 | 0 |  |
| Composante 2: Burkina Faso | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| Sous composante 2.1: Coordination nationale | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1362 | B0306 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 43 839 | 12 749 | 56 588 | 0 | 43 842 | 12 749 | 56 591 | 0 | 21 921 | 6 374 | 28 296 | 141 474 | 0 | 109 602 | 31 872 | 13 |
| 2 | 71600 | Perdiems local | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 3 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 4 | 71600 | Travel local | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 5 | 71600 | Travel Intnl | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | cf. Arly | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 6 | 72200 | Equipment & furniture | 57 586 | 76 814 | 0 | 134 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 134 400 | 57 586 | 76 814 | 0 | 8 |
| 7 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 3 166 | 0 | 3 166 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 166 | 0 | 3 166 | 0 | 9 |
| 8 | 72500 | Office Supplies | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 3 094 | 0 | 0 | 3 094 | 15 468 | 15 468 | 0 | 0 | 11 |
| 9 | 74110 | Audits | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 14 996 | 0 | 14 996 | 0 |  |
| 10 | 74500 | Imprévus | 0 | 22 612 | 0 | 22 612 | 0 | 22 612 | 0 | 22 612 | 0 | 10 639 | 0 | 10 639 | 55 862 | 0 | 55 862 | 0 |  |
| Sous-total 2.1 | | | | | 63 773 | 151 429 | 12 749 | 227 951 | 6 187 | 71 453 | 12 749 | 90 389 | 3 094 | 37 559 | 6 374 | 47 027 | 365 366 | 73 054 | 260 441 | 31 872 |  |
| Sous composante 2.2: parc Arly | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1362 | B0306 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 0 | 130 937 | 130 937 | 0 | 0 | 130 937 | 130 937 | 0 | 0 | 65 469 | 65 469 | 327 344 | 0 | 0 | 327 344 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | 17 062 | 0 | 17 062 | 0 | 17 062 | 0 | 17 062 | 0 | 8 531 | 0 | 8 531 | 42 656 | 0 | 42 656 |  | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. comptage | 0 | 123 303 | 0 | 123 303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 123 303 | 0 | 123 303 | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | 30 392 | 0 | 30 392 | 0 | 30 392 | 0 | 30 392 | 0 | 15 196 | 0 | 15 196 | 75 981 | 0 | 75 981 | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | 274 545 | 0 | 274 545 | 0 | 274 545 | 0 | 274 545 | 0 | 137 272 | 0 | 137 272 | 686 362 | 0 | 686 362 | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 6 665 | 0 | 6 665 | 33 325 | 0 | 33 325 | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | 5 332 | 0 | 5 332 | 0 | 5 332 | 0 | 5 332 | 0 | 2 666 | 0 | 2 666 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | 2 559 | 0 | 2 559 | 0 | 2 559 | 0 | 2 559 | 0 | 1 280 | 0 | 1 280 | 6 398 | 0 | 6 398 | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | 6 825 | 0 | 6 825 | 0 | 6 825 | 0 | 6 825 | 0 | 3 412 | 0 | 3 412 | 17 062 | 0 | 17 062 | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | 5 119 | 0 | 5 119 | 0 | 5 119 | 0 | 5 119 | 0 | 2 559 | 0 | 2 559 | 12 797 | 0 | 12 797 | 0 | 7 |
| 12 | 72400 | Common Sce Communicat | 0 | 6 078 | 0 | 6 078 | 0 | 6 078 | 0 | 6 078 | 0 | 3 039 | 0 | 3 039 | 15 196 | 0 | 15 196 | 0 | 21 |
| Sous-total 2.2 | | | | | 0 | 484 546 | 130 937 | 615 483 | 0 | 361 243 | 130 937 | 492 180 | 0 | 180 622 | 65 469 | 246 090 | 1 353 754 | 0 | 1 026 410 | 327 344 |  |
| Sous-composante 2.3: parc W Burkina Faso | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1362 | B0306 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 23 172 | 130 927 | 154 099 | 0 | 23 172 | 130 927 | 154 099 | 0 | 11 586 | 65 464 | 77 050 | 385 248 | 0 | 57 930 | 327 318 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | 8 273 | 0 | 8 273 | 0 | 8 273 | 0 | 8 273 | 0 | 4 137 | 0 | 4 137 | 20 683 | 0 | 20 683 | 0 | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. Comptage | 0 | 65 496 | 0 | 65 496 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 65 496 | 0 | 65 496 | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | 10 341 | 0 | 10 341 | 0 | 10 341 | 0 | 10 341 | 0 | 5 171 | 0 | 5 171 | 25 854 | 0 | 25 854 | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | 177 597 | 0 | 177 597 | 0 | 177 597 | 0 | 177 597 | 0 | 88 798 | 0 | 88 798 | 443 992 | 0 | 443 992 | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 6 665 | 0 | 6 665 | 33 325 | 0 | 33 325 | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | 3 447 | 0 | 3 447 | 0 | 3 447 | 0 | 3 447 | 0 | 1 724 | 0 | 1 724 | 8 618 | 0 | 8 618 | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | 1 655 | 0 | 1 655 | 0 | 1 655 | 0 | 1 655 | 0 | 827 | 0 | 827 | 4 137 | 0 | 4 137 | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | 4 412 | 0 | 4 412 | 0 | 4 412 | 0 | 4 412 | 0 | 2 206 | 0 | 2 206 | 11 031 | 0 | 11 031 | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | 3 309 | 0 | 3 309 | 0 | 3 309 | 0 | 3 309 | 0 | 1 655 | 0 | 1 655 | 8 274 | 0 | 8 274 | 0 | 7 |
| 12 | 72200 | Equipment & furniture | 0 | 230 442 | 0 | 230 442 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 230 442 | 0 | 230 442 | 0 | 8 |
| 13 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 9 498 | 0 | 9 498 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 498 | 0 | 9 498 | 0 | 9 |
| 14 | 72500 | Office Supplies | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 28 056 | 0 | 28 056 | 140 280 | 0 | 140 280 | 0 | 11 |
| 15 | 72500 | ULM supplies | 0 | 24 954 | 0 | 24 954 | 0 | 24 954 | 0 | 24 954 | 0 | 12 477 | 0 | 12 477 | 62 384 | 0 | 62 384 | 0 | 20 |
| 16 | 72400 | Common Sce Communicat | 0 | 2 068 | 0 | 2 068 | 0 | 2 068 | 0 | 2 068 | 0 | 1 034 | 0 | 1 034 | 5 171 | 0 | 5 171 | 0 | 21 |
| Sous-total 2.3 | | | | | 0 | 634 106 | 130 927 | 765 033 | 0 | 328 670 | 130 927 | 459 598 | 0 | 164 336 | 65 464 | 229 799 | 1 454 430 | 0 | 1 127 112 | 327 318 |  |
| Total 2 | | | | | 63 773 | 1 270 081 | 274 614 | 1 608 467 | 6 187 | 761 366 | 274 614 | 1 042 167 | 3 094 | 382 516 | 137 307 | 522 916 | 3 173 550 | 73 054 | 2 413 963 | 686 534 |  |
| # | Impl. Ag | Dept. | Budg. code | Budget description | Budget Année 1 | | | | Budget Année 2 | | | | Budget Année 3 | | | | Total Projet | Total PNUD | Total FED | Total National | Notes |
| UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total |
| Donor code ---> | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas |  |
| Fund code ---> | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  |  |
| Composante 3: Bénin | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| Sous-composante 3.1: Coordination nationale | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1359 | B0302 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 35 632 | 8 286 | 43 918 | 0 | 35 632 | 8 286 | 43 918 | 0 | 17 816 | 4 143 | 21 959 | 109 795 | 0 | 89 081 | 20 715 | 13 |
| 2 | 71600 | Perdiems local | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 4 |
| 3 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 5 |
| 4 | 71600 | Travel local | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 6 |
| 5 | 71600 | Travel Intnl | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | cf.W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 7 |
| 6 | 72200 | Equipment & furniture | 57 586 | 84 115 | 0 | 141 701 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 141 701 | 57 586 | 84 115 | 0 | 8 |
| 7 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 6 804 | 0 | 6 804 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 804 | 0 | 6 804 | 0 | 9 |
| 8 | 72500 | Office Supplies | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 3 093 | 0 | 0 | 3 093 | 15 467 | 15 467 | 0 | 0 | 11 |
| 9 | 74110 | Audits | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 14 996 | 0 | 14 996 | 0 |  |
| 10 | 74500 | Imprévus | 4 386 | 22 612 | 0 | 26 997 | 4 386 | 22 612 | 0 | 26 997 | 2 193 | 10 637 | 0 | 12 830 | 66 825 | 0 | 55 861 | 0 |  |
| Sous-total 3.1 | | | | | 68 158 | 154 162 | 8 286 | 230 605 | 10 572 | 63 243 | 8 286 | 82 101 | 5 286 | 33 452 | 4 143 | 42 881 | 355 587 | 73 052 | 250 856 | 20 715 |  |
| Sous-composante 3.2: parc Pendjari | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1359 | B0302 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 0 | 124 641 | 124 641 | 0 | 0 | 124 641 | 124 641 | 0 | 0 | 382 240 | 382 240 | 631 522 | 0 | 0 | 631 522 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | 4 266 | 0 | 4 266 | 0 | 4 266 | 0 | 4 266 | 0 | 2 133 | 0 | 2 133 | 10 664 | 0 | 10 664 | 0 | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. (compt.) | 0 | 123 303 | 0 | 123 303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 123 303 | 0 | 123 303 | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | 1 600 | 0 | 1 600 | 0 | 1 600 | 0 | 1 600 | 0 | 800 | 0 | 800 | 3 999 | 0 | 3 999 | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | 14 450 | 0 | 14 450 | 0 | 14 450 | 0 | 14 450 | 0 | 7 225 | 0 | 7 225 | 36 124 | 0 | 36 124 | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 6 665 | 0 | 6 665 | 33 325 | 0 | 33 325 | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | 1 333 | 0 | 1 333 | 0 | 1 333 | 0 | 1 333 | 0 | 667 | 0 | 667 | 3 333 | 0 | 3 333 | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | 640 | 0 | 640 | 0 | 640 | 0 | 640 | 0 | 320 | 0 | 320 | 1 600 | 0 | 1 600 | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | 1 706 | 0 | 1 706 | 0 | 1 706 | 0 | 1 706 | 0 | 853 | 0 | 853 | 4 266 | 0 | 4 266 | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | 1 280 | 0 | 1 280 | 0 | 1 280 | 0 | 1 280 | 0 | 640 | 0 | 640 | 3 199 | 0 | 3 199 | 0 | 7 |
| 12 | 72400 | Com. Sce. Com. | 0 | 400 | 0 | 400 | 0 | 400 | 0 | 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 800 | 0 | 800 | 0 | 21 |
| Sous-total 3.2 | | | | | 0 | 162 306 | 124 641 | 286 947 | 0 | 39 004 | 124 641 | 163 644 | 0 | 19 302 | 382 240 | 401 542 | 852 134 | 0 | 220 612 | 631 522 |  |
| Sous-composante 3.3: parc W Bénin | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1359 | B0302 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 26 393 | 0 | 186 961 | 213 355 | 26 393 | 0 | 186 961 | 213 355 | 13 197 | 0 | 93 481 | 106 677 | 533 387 | 65 984 | 0 | 467 403 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | 13 625 | 0 | 13 625 | 0 | 13 625 | 0 | 13 625 | 0 | 6 813 | 0 | 6 813 | 34 063 | 0 | 34 063 | 0 | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. Comptage | 0 | 107 868 | 0 | 107 868 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 107 868 | 0 | 107 868 | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | 17 032 | 0 | 17 032 | 0 | 17 032 | 0 | 17 032 | 0 | 8 516 | 0 | 8 516 | 42 579 | 0 | 42 579 | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | 292 492 | 0 | 292 492 | 0 | 292 492 | 0 | 292 492 | 0 | 146 246 | 0 | 146 246 | 731 229 | 0 | 731 229 | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 13 330 | 0 | 6 665 | 0 | 6 665 | 33 325 | 0 | 33 325 | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | 5 678 | 0 | 5 678 | 0 | 5 678 | 0 | 5 678 | 0 | 2 839 | 0 | 2 839 | 14 194 | 0 | 14 194 | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | 2 725 | 0 | 2 725 | 0 | 2 725 | 0 | 2 725 | 0 | 1 363 | 0 | 1 363 | 6 813 | 0 | 6 813 | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | 7 267 | 0 | 7 267 | 0 | 7 267 | 0 | 7 267 | 0 | 3 633 | 0 | 3 633 | 18 166 | 0 | 18 166 | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | 5 450 | 0 | 5 450 | 0 | 5 450 | 0 | 5 450 | 0 | 2 725 | 0 | 2 725 | 13 625 | 0 | 13 625 | 0 | 7 |
| 12 | 72200 | Equipment & furniture | 0 | 94 853 | 0 | 94 853 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 94 853 | 0 | 94 853 | 0 | 8 |
| 13 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 8 659 | 0 | 8 659 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 659 | 0 | 8 659 | 0 | 9 |
| 14 | 72500 | Office Supplies | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 56 112 | 0 | 28 056 | 0 | 28 056 | 140 280 | 0 | 140 280 | 0 | 11 |
| 15 | 72500 | ULM supplies | 0 | 33 165 | 0 | 33 165 | 0 | 33 165 | 0 | 33 165 | 0 | 16 583 | 0 | 16 583 | 82 913 | 0 | 82 913 | 0 | 20 |
| 16 | 72400 | Com | 0 | 3 407 | 0 | 3 407 | 0 | 3 407 | 0 | 3 407 | 0 | 1 703 | 0 | 1 703 | 8 517 | 0 | 8 517 | 0 | 21 |
| Sous-total 3.3 | | | | | 26 393 | 661 662 | 186 961 | 875 017 | 26 393 | 450 282 | 186 961 | 663 636 | 13 197 | 225 140 | 93 481 | 331 818 | 1 870 471 | 65 984 | 1 337 084 | 467 403 |  |
| Total 3 | | | | | 94 551 | 978 130 | 319 888 | 1 392 569 | 36 966 | 552 528 | 319 888 | 909 382 | 18 483 | 277 894 | 479 864 | 776 241 | 3 078 192 | 150 000 | 1 808 552 | 1 119 640 |  |
| # | Impl. Ag | Dept. | Budg. code | Budget description | Budget Année 1 | | | | Budget Année 2 | | | | Budget Année 3 | | | | Total Projet | Total PNUD | Total FED | Total National | Notes |
| UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total | UNDP | FED | National | Total |
| Donor code ---> | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas | 00012 |  | Not in Atlas |  |
| Fund code ---> | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  | 04000 |  |  |
| Composante 4: Niger | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| Sous-composante 4.1: Coordination nationale | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1423 | B0362 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 5 273 | 38 011 | 5 023 | 48 307 | 5 273 | 38 011 | 5 023 | 48 307 | 2 637 | 19 006 | 2 511 | 24 154 | 120 769 | 13 184 | 95 028 | 12 557 | 13 |
| 2 | 71600 | Perdiems local | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 4 |
| 3 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 5 |
| 4 | 71600 | Travel local | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 6 |
| 5 | 71600 | Travel Intnl | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 7 |
| 6 | 72200 | Equipment & furniture | 57 586 | 63 917 | 0 | 121 503 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 121 503 | 57 586 | 63 917 | 0 | 8 |
| 7 | 72500 | Office Supplies | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 6 187 | 0 | 0 | 6 187 | 3 093 | 0 | 0 | 3 093 | 15 467 | 15 467 | 0 | 0 | 11 |
| 8 | 74110 | Audits | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 0 | 4 999 | 14 996 | 0 | 14 996 | 0 |  |
| 9 | 74500 | Imprévus | 25 506 | 22 612 | 0 | 48 117 | 25 506 | 22 612 | 0 | 48 117 | 12 753 | 10 637 | 0 | 23 390 | 119 625 | 0 | 55 861 | 0 |  |
| Sous-total 4.1 | | | | | 94 551 | 129 539 | 5 023 | 229 113 | 36 966 | 65 622 | 5 023 | 107 610 | 18 483 | 34 642 | 2 511 | 55 636 | 392 359 | 86 236 | 229 803 | 12 557 |  |
| Sous-composante 4.2: parc W Niger | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1423 | B0362 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 18 729 | 229 908 | 248 637 | 0 | 18 729 | 229 908 | 248 637 | 0 | 9 364 | 114 954 | 124 318 | 621 592 | 0 | 46 822 | 574 770 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | 20 757 | 0 | 20 757 | 0 | 20 757 | 0 | 20 757 | 0 | 10 379 | 0 | 10 379 | 51 894 | 0 | 51 894 | 0 | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. Comptage | 0 | 59 945 | 0 | 59 945 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 945 | 0 | 59 945 | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | 15 465 | 0 | 15 465 | 0 | 15 465 | 0 | 15 465 | 0 | 7 733 | 0 | 7 733 | 38 663 | 0 | 38 663 | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | 162 546 | 0 | 162 546 | 0 | 162 546 | 0 | 162 546 | 0 | 81 273 | 0 | 81 273 | 406 364 | 0 | 406 364 | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | 10 000 | 0 | 10 000 | 0 | 10 000 | 0 | 10 000 | 0 | 5 000 | 0 | 5 000 | 25 000 | 0 | 25 000 | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | 5 655 | 0 | 5 655 | 0 | 5 655 | 0 | 5 655 | 0 | 2 828 | 0 | 2 828 | 14 138 | 0 | 14 138 | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | 2 714 | 0 | 2 714 | 0 | 2 714 | 0 | 2 714 | 0 | 1 357 | 0 | 1 357 | 6 786 | 0 | 6 786 | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | 7 238 | 0 | 7 238 | 0 | 7 238 | 0 | 7 238 | 0 | 3 619 | 0 | 3 619 | 18 096 | 0 | 18 096 | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | 5 429 | 0 | 5 429 | 0 | 5 429 | 0 | 5 429 | 0 | 2 714 | 0 | 2 714 | 13 572 | 0 | 13 572 | 0 | 7 |
| 12 | 72200 | Equipment & furniture | 0 | 95 900 | 0 | 95 900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 95 900 | 0 | 95 900 | 0 | 8 |
| 13 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 3 000 | 0 | 3 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 000 | 0 | 3 000 | 0 | 9 |
| 14 | 72500 | Office Supplies | 0 | 42 094 | 0 | 42 094 | 0 | 42 094 | 0 | 42 094 | 0 | 21 047 | 0 | 21 047 | 105 236 | 0 | 105 236 | 0 | 11 |
| 15 | 72500 | ULM supplies | 0 | 8 148 | 0 | 8 148 | 0 | 8 148 | 0 | 8 148 | 0 | 4 074 | 0 | 4 074 | 20 370 | 0 | 20 370 | 0 | 20 |
| 16 | 72400 | Common Sce Communicat | 0 | 3 093 | 0 | 3 093 | 0 | 3 093 | 0 | 3 093 | 0 | 1 547 | 0 | 1 547 | 7 733 | 0 | 7 733 | 0 | 21 |
| Sous-total 4.2 | | | | | 0 | 455 529 | 229 908 | 685 437 | 0 | 296 684 | 229 908 | 526 592 | 0 | 148 342 | 114 954 | 263 296 | 1 475 324 | 0 | 900 554 | 574 770 |  |
| Sous-composante 4.3: Zone des girafes | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| 1 | 1423 | B0362 | 71400 | Contract. Serv. - ind. | 0 | 12 637 | 187 537 | 200 174 | 0 | 12 637 | 187 537 | 200 174 | 0 | 6 318 | 93 769 | 100 087 | 500 435 | 0 | 31 592 | 468 843 | 13 |
| 2 | 71300 | Local consultants | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 14 |
| 3 | 71200 | International consultants | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 4 | 72100 | Contract. serv. Comptage | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 16 |
| 5 | 72100 | Contr. serv. Études Rech | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 17 |
| 6 | 72100 | Svc Contruct. & Engin. | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 18 |
| 7 | 72100 | Contract. Sce Cies (conf) | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 19 |
| 8 | 71600 | Perdiems local | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 4 |
| 9 | 71600 | Perdiems Intnl | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 5 |
| 10 | 71600 | Travel local | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 6 |
| 11 | 71600 | Travel Intnl | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | cf. W | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 7 |
| 12 | 72200 | Equipment & furniture | 0 | 63 917 | 0 | 63 917 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 917 | 0 | 63 917 | 0 | 8 |
| 13 | 72800 | Information. & Tech. Equip | 0 | 1 333 | 0 | 1 333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 333 | 0 | 1 333 | 0 | 9 |
| 14 | 72500 | ULM supplies | 0 | 4 655 | 0 | 4 655 | 0 | 4 655 | 0 | 4 655 | 0 | 2 327 | 0 | 2 327 | 11 637 | 0 | 11 637 | 0 | 20 |
| 15 | 72400 | Com | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 0 | 0 | 0 | PM | 0 | 21 |
| Sous-total 4.3 | | | | | 0 | 82 542 | 187 537 | 270 079 | 0 | 17 292 | 187 537 | 204 829 | 0 | 8 646 | 93 769 | 102 414 | 577 322 | 0 | 108 480 | 468 843 |  |
| Total 4 | | | | | 94 551 | 819 301 | 499 027 | 1 412 879 | 36 966 | 478 393 | 499 027 | 1 014 386 | 18 483 | 241 027 | 249 514 | 509 024 | 2 936 289 | 150 000 | 1 538 721 | 1 247 568 |  |
| Sous-total coûts directs | | | | | 343 655 | 3 585 543 | 1 093 529 | 5 022 727 | 170 897 | 2 310 319 | 1 093 529 | 3 574 745 | 85 448 | 1 162 286 | 866 684 | 2 114 418 | 10 711 889 | 600 000 | 7 058 147 | 3 053 742 |  |
| Coûts administratifs PNUD (7%) | | | | | | 250 988 |  | | | 161 722 |  | | | 81 360 |  | | 494 070 |  | 494 070 |  |  |
| Grand total | | | | | 343 655 | 3 836 531 | 1 093 529 | 5 022 727 | 170 897 | 2 472 041 | 1 093 529 | 3 574 745 | 85 448 | 1 243 646 | 866 684 | 2 114 418 | 11 205 960 | 600 000 | 7 552 218 | 3 053 742 |  |
| Notes: | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Trois Assistants Techniques internationaux | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 2 | Volontaire des NU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 3 | Personnel administratif local sous Contrat à Durée Déterminée | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 8 | Equipement logistique etc. (dont 43 200 EUR en fonds TRAC sur chaque ligne pour l'équipement des AT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 9 | Matériel informatique et bureautique (harware & software) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 10 | Fonctionnement et entretien des véhicules et autres machines: carburant, lubrifiant... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 11 | Equipement/Mobilier de bureau | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 13 | Personnel local sous-contrat ADD avec le projet (coordonnateurs, Conservateurs, Responsables  techniques, Assistans adm & fin, secrétaires, chauffeurs, gardiens, ecoguards…) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 16 | Comtage des animaux (comparaison avec celui de 2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 17 | Études et recherches | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 18 | Réouverture des pistes & investissements structurants (ponts, mares, radiers, miradors…) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 19 | Réunions et autres rencontres statutaires | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 20 | Utilisation ULM pour besoins de surveillance ou de comptage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 21 | Communication et visibilité | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |

# PLANS DE TRAVAIL ANNUELS

Les plans de travail annuels sont présentés ci-dessous de façon indicative. Ils devront être revus par l’équipe de projet et approuvé par le comité de pilotage en début d’année pour refléter les réalités de l’exécution du projet.

# Composante coordination régionale

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA **Indicateurs:** Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale en lien avec le projet WAP/FEM et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l’UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1 Recruter et installer les 3 AT du PAPE et les assistants administratifs/financiers incluant la logistique nécessaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recrutement et installation des 3 AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BF | UE | Contrats de service individuel | 30 MOIS | 29 659 | 355 908 | 355 908 | 177 954 | 889 770 |
| Recrutement et installation d'un VNU |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD |  | 30 HM | 2 540 | 30 480 | 30 480 | 15 240 | 76 200 |
| Achat d’équipement (véhicule 4x4, ordinateur avec imprimante, projecteur) des 3 AT et de l'assistant administratif/financier du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BF | PNUD | Equipements |  | FF | 126 550 |  |  | 126 550 |
| Recrutement/installation de l’assistant administratif/financier du BCT (50%) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | PNUD | Contrat service individuel | 30 HM | 1 100,00 | 13 200 | 13 200 | 6 600 | 33 000 |
| Recrutement de chauffeurs AT (2,5) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | GOBF & GONE | Contrat service individuel |  |  | PM | PM | PM | PM |
| Aménagement des bureaux des 3 AT (surtout à Niamey) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Les 3 AT | PNUD | Travaux rénovation |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.2 Mettre en place un mécanisme de planification annuelle conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer avec le WAP, le PNUD et le BCG un plan harmonisé des visites du terrain, des réunions et de circulation des rapports |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Effectuer des visites de terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BP | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| Effectuer des visites de terrain de suivi et d'appui technique (à faire autour de la réunion trimestrielle des comités de gestion) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les gestionnaires des AP dans la préparation des rapports et des planifications |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.3 Mettre en place un mécanisme efficace de communication et de coordination permanente (réunions mensuelles) entre le WAP/PAPE (BCT) et le BCG/UEMOA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Carburant + perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Organiser les réunions mensuelles BCT - BCG (circulation des information/rapports et synergies des activités) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT + BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Organiser et participer aux réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc (AT BCT: uniquement pendant 1 année, après, participation ponctuelle) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'organisation des comités de pilotage nationaux (WAP) pour assurer la circulation des informations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rédiger les rapports de synthèse et assurer la transmission à la hiérarchie et aux partenaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM) Indicateurs:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1 Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1 Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'auto-évaluation du PAG W (pour identifier les besoins prioritaires) et faire la synthèse |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W | PNUD | Carburant, frais déplacement |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration du PAG Arly et assurer la coordination avec le PAG Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Organiser des séances de travail avec le BCG sur les lignes directrices des futures PAG des blocs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT (+WAP) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.2 Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1 Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD | Carburant, déplacement, communication |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les conservateurs responsables dans l'organisation des réunions trimestrielles des comités de gestion des blocs et préparer les TDR des réunions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Assurer la communication et l'implication des hiérarchies (CENAGREF, OFINAP/DGCN, DFC/AP) et de l'UEMOA dans le processus d'élaboration des PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD (+ Dir. AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|
| 2.2.2 Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD | Carburant, perdiems AT |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer les TDR et le contrat d'une formation par le comptable ou gestionnaire de la Pendjari sur « comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité », etc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT (+ Dir. Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'auto- analyse « coût - Efficacité » du parc comme préparation de la mission d'une AT CT spécialisée (à faire par UEMOA, cf. 5.1.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Alrly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3 Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.1 Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'organisation et participer aux réunions avec tous les intervenants de chaque AP et les périphéries (ONGI, communes, ONG locales) qui ont des projets ou auront des projets en 2011 sur W. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W | PNUD | Carburant AT + perdiems et transport participants (budget des AP) |  |  |  |  |  |  |
| Préparer et organiser un atelier d'identification des infrastructures prioritaires pour le bloc Arly-Pendjari avec les concernés (dir parc Arly et Pendjari, BM (PAPSA), UEMOA, représentants des riverains) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT + Arly-P (+ Dir. Arly) | PNUD | Carburant AT + perdiems et transport participants (budget Arly) |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.2 Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 8.2). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tenir une réunion de présélection des infrastructures prioritaires à réaliser et valider les propositions avec les partenaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.3 Réévaluer / actualiser / compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT | UE | Services professionnels |  |  |  |  |  |  |
| Contrôler la qualité des dossiers techniques envoyés par les entrepreneurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT –PNUD (Ass. Adm) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| mettre en place les panels pour la sélection des entreprises (à faire pendant les réunions trimestrielles des comités de gestion des deux blocs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.4. Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suivre la phase lancement des appels d'offres et le lancement des réalisations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.6 Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Analyser les systèmes existants et élaborer un système d'entretien pérenne des infrastructures à moindre coût |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration des plans et budgets d'entretien (incluant responsabilités, périodicité et financement) des différentes infrastructures et assurer l'harmonisation des formats au niveau de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W +Arly-P | PNUD | Carburant + perdiems (voir PTA des AP) |  |  |  |  |  |  |
| Assurer le suivi d'entretien des infrastructures dans les AP et les périphéries. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W +Arly-P | PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.4 Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.1. Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l’organisation les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc et appuyer l'élaboration des TDR des réunions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD | Carburant + perdiems personnel du parc + transport & prise en charge participants |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible). **Indicateurs:** Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT). Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre    Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **3.1 Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1. Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Assurer l’établissement des situations de départ manquant du Cadre Logique du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Développer une comptabilité analytique des parcs harmonisée, se basant sur le modèle déjà mis en œuvre par le CENAGREF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT (+CENAGREF) | UE (+ PNUD) | Contrat de service professionnel (consultant CENAGREF) |  |  |  |  |  |  |
| Former les comptables/assistants administratif/financier des parcs à l'utilisation de la comptabilité analytique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BP | UE / PNUD |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les analyses détaillées des dépenses/recettes 2010 par volet de chaque parc comme situation de départ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant, déplacement |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.2. Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vérifier les besoins et niveaux des équipes des AP avec l’ensemble du personnel et le Directeur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Déplacement AT |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration des TDR et des contrats du personnel supplémentaire à recruter et valider les documents |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Développer un système de suivi de performance du personnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | PNUD | Déplacement AT |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer la mise en place d'un planning provisoire des formations et d'un budget en essayant de faire l'économie d'échelle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer en coopération avec le BCG la création d'une agence AP au Niger |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W / BCT |  | Contrat service consultant |  |  |  |  |  |  |
| **3.2 Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1. Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Collecter et analyser les documents de formation existants dans la région |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT +Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer en coopération avec Pendjari/CENAGREF un module de formation /guide valable pour toute la région |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD +Pendjari | PNUD | Carburant visite Pendjari, communication |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.2. Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer les TDR et le contrat du formateur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'organisation d'une formation « plan d'affaires » au niveau des AP (sauf Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | UE | Déplacement + logement participants + frais formateur + consommable |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.3. Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration/finalisation des plans d'affaires des parcs et assurer leur complémentarité (avec l'aide de consultants locaux en cas de besoin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P + AT BCT | UE | Contrat de service consultant + déplacement AT + matériel |  |  |  |  |  |  |
| **3.3Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.1 Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) cf. produits 3, et 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Organiser des séances d'information des responsables des AP (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD | Carburant + frais participants |  |  |  |  |  |  |
| Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA) W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0  Situations à établir par les gestionnaires des parcs. **Indicateurs:** Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010. Nombre et superficie des feux incontrôlés par an Superficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par an Diminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles) Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2 Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque AP  Niveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque AP Résultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **4.1 Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1.1. Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés) pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi par écogards) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Assurer le suivi des tableaux du « qui fait quoi » et des calendriers et appuyer l'analyse de l'efficience de chaque activité récurrente (feux précoces, entretien des pistes, éco-gardes/patrouilles, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer et valider l'évaluation des devis des rénovations urgentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suivre les travaux des rénovations urgentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| 4.1.2. Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre à la disposition des gestionnaires des AP et expliquer les tableaux de bord suivi 'logistique' et ''surveillance' du Pendjari. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P + Pendjari | PNUD (fiches de procédures) | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Suivre et s’assurer de l'utilisation des tableaux par chaque AP. (à faire pendant les réunions trimestielles) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1.3. Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Valider les devis des achats de l'équipement supplémentaire indispensable (évaluer la possibilité d'achat commun des équipements identiques et chers) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD | Déplacement carburant |  |  |  |  |  |  |
| 4.1.4. Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliter les patrouilles bi (tri)- nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer la mise en place d'un nouveau calendrier de patrouille tri (bi)-parties en intégrant l'analyse coût-efficacité |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1.5 Elaborer un protocole commun de collecte des données et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer sur la base des besoins analysés (Produit 6) en coopération avec WAP (AT IUCN) et le BCG des protocoles de collecte des données et former les chargés du suivi à leur remplissage |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT + AT UICN/WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les gestionnaires des AP dans l'élaboration des TDR et contrats des études spécifiques de suivi biologique en favorisant les études communes pour plusieurs parcs (réduction des coûts) (à faire selon les besoins exprimés des AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD | PNUD | Déplacement carburant |  |  |  |  |  |  |
| Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   **Indicateurs:** Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet. Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **5.1 Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.1.1 Appuyer l'élaboration d'un plan d’action intercommunal concerté et harmonisé avec les PDC, qui intègre et harmonise le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat de la brousse tigrée et la préservation de la population de la girafe. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration des TDR et contrats du personnel de la zone des girafes (Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W | Budget W Niger | Contrat de service individuel + matériel de travail |  |  |  |  |  |  |
| **5.2 Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2.1. Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec d’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer le plan d'un état des lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant les conventions locales et les règlementations en vigueur) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD+ WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2.2. Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Effectuer une comparaison des différentes stratégies/plans d'intervention (ABN, etc.) sur les fleuves et leurs bassins versantes dans le but d'élaborer un plan d'intervention harmonisé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD + WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evaluer l'application des conventions locales existantes et les bénéfices pour les populations et les AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD + WAP | PNUD | Carburant pour visites des acteurs de la périphérie (AT) |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD + WAP | PNUD | Carburant pour visites des acteurs de la périphérie (AT) |  |  |  |  |  |  |
| Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) **Indicateurs:** Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **6.1 Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  | Contrat service consultant (DP/BCG) |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | UE | Achat matériel informatique |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT BCT | UE | Contrat de services professionnels |  |  |  |  |  |  |
| Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG) **Indicateurs:** Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP. Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet. Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **7.1 Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.1 Redynamiser/créer (au Niger, et Arly) les associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.1/1Elaborer les TDR et le contrat d'une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD (+ WAP) | UE | Contrat de consultant (2 études d’un mois) |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.1/2Elaborer des documents standards de reconnaissance pour les nouvelles structures des gestions des RN au Niger et, selon les besoins, autour des autres AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W | UE (Budget W Niger) | Contrat de service professionnel |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.1/3Faciliter les négociations de partage des tâches et des bénéfices entre les associations de gestion des RN, les communes et les gestionnaires des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant pour déplacement ds la périphérie |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.1/4Assister les gestionnaires des AP dans la création des associations de gestion des ressources naturelles où elles n'existent pas encore (Niger, Arly) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant pour déplacement ds la périphérie |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.2 Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.2/1Elaborer un tableau de bord harmonisé du style « qui fait quoi » et un plan d’activité intégré sur le plan local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AP PNUD (+WAP) |  | Appui conseil |  |  |  |  |  |  |
| 7.1.2/2Appuyer l'élaboration d'un programme de formation/visites d'échanges avec les AVIGREF Pendjari, pour les concernés (associations et communes) et les ONG sur place |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P (+ WAP, ONG) |  | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| **7.2 Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.2.1 Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer les TDR d'un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différents acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | Budget AP |  |  |  |  |  |  |  |
| Favoriser l'harmonisation des programmes IEC de chaque bloc (pendant les réunions trimestrielles des comités de gestion) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.2.2 Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les gestionnaires des AP, les ONG (R3) dans le choix des initiatives locales d'IEC à appuyer (en petit matériel) (=développement « d'une grille d'évaluation » des propositions) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7.3 Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.3.1 Faire un état de lieux des différents mesures/modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer le plan d'une brève présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique (pour l'intégration des résultats dans l'étude législative de l'UEMOA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD (+ WAP) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tenir des séances de travail BCT-BCG pour l'identification des besoins d'harmonisation des réglementations nationales (harmonisation à faire par BCG) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT (+ BCG) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  **Indicateurs:** Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **8.1 Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.1.1 Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sensibiliser les gestionnaires des AP et les communes à l'importance d’une coopération permanente et appuyer le développement des mécanismes de communication/coopération locale pérennes à moindre coûts |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer les gestionnaires des AP dans le choix des participants de la périphérie à associer aux réunions trimestrielles |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8.2 Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.2.1 Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'élaboration des contributions des AP aux séances de planification/suivi des PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant, déplacement |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer le développement des plans d'action des activités environnementales à moindre coûts pour faciliter la mise en œuvre des PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant, déplacement |  |  |  |  |  |  |
| 8.2.2 Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Développer des contrats modèles d'engagement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AP PNUD |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Participer aux séances de travail avec les associations/communes concernées sur les modalités de la gestion et de la durabilité et valider les contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Suivre le respect des contrats d'engagement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Baseline:** Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  **Indicateurs:** Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **9.1 Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9.2 Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.2.1 Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer un inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existants dans et autour des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P | PNUD | Carburant déplacement |  |  |  |  |  |  |
| Faire la synthèse des inventaires et auto-évaluations et initier le processus d'harmonisation par le BCG (transmission des documents d'analyse |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT PNUD (+BCG) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Faire la synthèse des inventaires et catégorisations des acteurs de tourisme dans et autour des parcs et identifier les besoins d'information en tourisme durable de chaque catégorie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT (+ BCG, WAP) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Développer du matériel d'information sur le tourisme durable adapté à chaque catégorie d’acteurs de tourisme |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT | UE | Contrat consultant + Matériel vulgarisation |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer l'organisation et suivre les campagnes d'information |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets d’offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborer les TDR et appuyer l'organisation des séances de réflexion avec les acteurs locaux de tourisme sur les potentialités de la diversification des offres touristiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W + Arly-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Faire la synthèse des ateliers et lancer la réflexion avec le BCG sur une vision et une planification cohérentes du tourisme (cf. 9.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT (+ BCG) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Préparer les TDR et le contrat des évaluations de la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT (+ WAP, ONG) | UE | Contrat de service consultant |  |  |  |  |  |  |
| **9.3 Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.3.1 Assurer la continuation et l’actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appuyer la préparation des nouveaux éléments pour une actualisation de la page W (après la concertation entre les blocs du W) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT W (+BCT-BCG) |  | Contrat de service professionnel |  |  |  |  |  |  |
| **9.4 Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Analyser les cahiers de charges et les réglementations en vigueur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT - BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Développer avec le BCG les grandes lignes d'une vision commune du tourisme et des problèmes à résoudre (comme base pour un atelier avec les acteurs des pays concernés en 2012) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT - BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Divers (gestion, suivi non affectable)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Missions de suivi terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Audit annuel Composante 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BP |  | Contrats services |  |  |  |  |  |  |
| Validation des rapports des AT et AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Déplacements et fonctionnement AT dont visites terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD Bureaux Pays | PNUD | Carburant, perdiems, fonctionnement | 30 M | 1 812 | 21 744 | 21 744 | 10 872 | 54 360 |
|  | **TOTAL** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **547 882** | **421 332** | **210 666** | **1 179 880** |

# Composante nationale du Burkina Faso

# Sous-composante parc Arly

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| **Baseline:**  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  **Indicateurs:**  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale  technique en lien avec le projet WAP en particulier, et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l'UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1: Mettre en place d'un Coordonnateur national et les assistants administratifs/financiers (partagé avec W) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 111/1 Recrutement d'un coordonnateur national et un assistant administratif et financier et des chauffeurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD-NE | UE |  | 30 Mois | 2 741 | 32 892 | 32 892 | 16 446 | 82 230 |
| 111/2 Achat d’équipement informatique et logistique (véhicules) et de communication pour l'équipe de coordination |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Directeur Parc | UE | Equipement |  | FF | 59 525 |  |  | 59 525 |
| Achat d'équipement et consommable de bureau pour la coordination naltionale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 803 | 8 803 | 4 402 | 22 008 |
| Budget de fonctionnement pour la coordination nationale |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 12 328 | 12 328 | 6 164 | 30 820 |
| 111/3Elaboration des TDR/contrat et installation du comptable à la direction du parc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc | PNUD BF | Contrat individuel |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.2: Mettre en place un mécanisme de planification annuel conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants (= planification déjà en septembre/octobre et harmonisation avec les autres avant la fin d’année) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 112/1Informer les acteurs locaux sur le mécanisme de planification et de suivi du PAPE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Equipe Parc + WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:**   PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  **Indicateurs:**  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1: Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1: Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. : |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 211/1Faire avec l'équipe du parc et l'appui d'AT Arly/Pendjari, PAPSA une auto-évaluation pour identifier les besoins prioritaires du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc | Cofinancement PAPSA |  |  |  |  |  |  |  |
| 211/2Compléter et valider les besoins prioritaires avec les autres acteurs (autres projets, acteurs de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph. + WAP | UE (Cofinancement PAPSA) |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.2: Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1: Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 221/1Identifier les participants locaux à associer aux réunions trimestrielles du comité de gestion du parc d'Arly /Pendjari et aux séances de travail d'actualisation du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 221/2Assurer la participation du personnel clé et des acteurs locaux aux réunions trimestrielles du comité de gestion du parc d'Arly/Pendjari . |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Carburant, perdiems, transport (cf.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.2: Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 222/1Prévoir une formation par le comptable ou gestionnaire de la Pendjari = comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité etc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Déplacement et perdiems/ frais formateur |  |  |  |  |  |  |
| 222/2Faire une auto- analyse de 'Coût - Efficacité' du parc comme préparation de la mission d'une AT CT spécialisé (à faire par UEMOA, cf. 5.1.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3: Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.1 : Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/1: Organiser une réunion avec tous les intervenants sur Diapaga et périphéries de Arly/ Pendjari et du W BF (ONGI, communes, ONG locales) qui ont des projets ou auront des projets fin 2010 et 2011 sur cette zone. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | perdiems transport participants |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/2 : Transmettre à la BCT un tableau prioritaire à faire sur les pistes et les infrastructures (=qui fait quoi, voir avec ONGI et Helvetas BF, Acra et autre.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.2 : Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 2.11). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.3 : Réévaluer/actualiser/compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/1= Inviter les divers entrepreneurs locaux de présenter des dossiers techniques actualisés/complétés (selon procédure PNUD) des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/2= Participer au panel d'évaluation pour la sélection des entreprises (à organiser pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du parc). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.4 : Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 234/1: Suivre les appels d’offre qui concernent le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Contrats de travaux d'infrastructures |  | FF | 351 120 |  |  | 351 120 |
| Activité 2.3.6 : Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/1: Elaborer des plans et budgets d'entretien (incluant responsabilités, périodicité et financement) des différentes infrastructures et assurer l'inscription des frais d'entretien dans le budget des responsables identifiés (Direction Parc, entrepreneur, communes, CVGF etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/2: Assurer l'entretien quotidien des infrastructures dans le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Petit matériel + contrats de prestation |  | FF | 13 300 |  |  | 13 300 |
| Sous activité 236/3: Faire le suivi d'entretien des infrastructures dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag + Périph (+WAP) |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 2.4.: Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 30 |  | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 25 000 |
| Activité 2.4.1 : Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 241/1: Participer aux/organiser les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Carburant, perdiems du personnel parc, transport prise en charge particip |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:**  La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible). I**ndicateurs:**  Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).  Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre    Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **Résultat intermédiaire 3.1: Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.1: Renforcer l'équipe technique et opérationnelle par le recrutement ou l'affectation de personnel additionnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  | 30 | 724 | 8 688 | 8 688 | 4 344 | 21 720 |
| Activité 3.1.2 : Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/1: Mettre en place une comptabilité analytique du parc harmonisée avec les autres parcs du bloc (déjà existant au Bénin, mais pas pour les autres) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DGCN/OFINAP | UE | Achat logiciels |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/2: Former le comptable/assistant administratif/financier du parc à l'utilisation de la comptabilité analytique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc +comptable pendjari |  | Contrat de service |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/3: Faire une analyse détaillée des dépenses/recettes 2010 par volet comme situation de départ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc +comptable |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.3 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/1: Vérifier les besoins et niveaux de l’équipe du parc d'Arly avec l’ensemble du personnel et Directeur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/2: Mettre en place un système de suivi de performance du personnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT A-P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/3: Mettre en place un planning provisoire des formations et un budget |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/4: Formation alternée pour l' équipe d'Arly : calendrier sur un an (une partie sur Arly avec formateur pendjari sur place, une partie sur la Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT Arly-P |  | frais formation équipe Arly déplacée sur Pendjari |  |  |  |  |  |  |
| Prévoir un calendrier sur 6 mois et mise en place d'une évaluation des connaissances pour chaque personne formée. Après 6 mois, revoir le calendrier des formations en fonction des besoins |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Appui AT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.2: Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.1 : Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.2 : Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 322/1: Faire une formation 'plan d'affaires' au niveau de chaque bloc et prendre en charge le formateur et les participants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + BCT |  | déplacement, logement et frais formateur, fournitures (financées par BCT) |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.3 : Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités323/1: Elaborer/finaliser le plan d'affaires du parc (avec l'aide de l'AT et des consultants locaux en cas de besoin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | déplacement AT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.3: Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.3.1 : Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) cf. produit (2).3, et (2).9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 331/1: organiser des séances d'information des responsables du parc (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre** | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:**Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA)W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0 Situations à établir par les gestionnaires des parcs.**Indicateurs:**Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.Nombre et superficie des feux incontrôlés par anSuperficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par anDiminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles)Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque APNiveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque APRésultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **Résultat intermédiaire 4.1 : Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.1 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi/écogards) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/1: Faire un tableau du qui fait quoi et d’un calendrier et désigner un responsable de ce tableau à réactualiser selon l’avancement des travaux dans les divers domaines : feux précoces, entretien des pistes, éco-gardes/patrouilles etc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc + WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Organiser les populations aux alentours du parc : groupe des feux précoces, groupes entretien des pistes et groupe des éco gardes, nommé un responsable pour chacun d'eux et un forestier en tant que chef de liaison avec par groupe. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | Carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/2: Faire des dévis des rénovations urgentes (selon le besoin identifié par chaque AP: réparation adduction d'eau, groupe électrogène, système radio etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/3: Prendre en charge les activités récurrentes minimales pas financées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | Perdiems écogardes, carburant patrouilles, réouverture pistes |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.2 : Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 412/1: en concertation avec équipe de WBF, WN, et WB, Arly doit mettre en place ce tableau de bord : matériel logistique, les besoins. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gestionnaire |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.3 : Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/1: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable (selon le besoin identifié par chaque AP: voiture, pirogues, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BF | UE | Equipement et matériel |  | FF | 91 390 |  |  | 91 390 |
| 1 Voiture 4x4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 Moto 125 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Ordinateur Fixe (sans imprimante) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Onduleur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 Ordinateur portable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Scanner |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres achats (radios, thuraya, GPS, pirogue, vélos, jumelles, boussoles, ULM, équipements écoguardes…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Lot Equipement bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| achat de 1 tronçonneuse avec jeux de lames + outils |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| achat d'équipement de terrain pour 57 surveillants pour les patrouilles (tenues, torches solaires, bâches) à 300 Euro/personnes (12) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 10 vélos tout terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 3 fûts plastiques eau potable 200L pour stockage d'eau (poste Arly) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'une pirogue ou bateau à fond plat avec moteur ou hors bord pneumatique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| achat de 15 lampes solaires à installation fixe pour les bâtiments du poste de contrôle + protection des lampes contre animaux |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'équipement et consommable de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | FF | 17 606 | 17 606 | 8 803 | 44 015 |
| Sous activité 413/2 : Inscrire un budget carburant et entretien/fonctionnement du nouveau équipement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE | Carburant entretien, fonctionnement |  |  | 24 656 | 24 656 | 12 328 | 61 640 |
| Sous activité 413/3: Lancer les travaux des rénovations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE | Contrat de service ou travaux |  |  | 163 780 |  |  | 163 780 |
| Aide à la réfection du poste contrôle d'Arly : bureaux et logement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE, Sous réserve statut Arly |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation du petit générateur (poste de contrôle) et vérification/réparation lignes électriques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.4 : Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles bi- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari) et faciliter les patrouilles bi (tri)-nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 414/1: mettre en place un calendrier de patrouille avec les équipes de la Pendjari (planification à faire pendant la réunion trimestrielle). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | Carbutant perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.5 : Elaborer un protocole de collecte des données commun et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 415/1: Remplir et transmettre les fiches de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | Carbutant perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:** Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   **Indicateurs:** Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.1 : Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 5.2: Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger (et autres grandes rivières).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.1: Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec l’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/1 : Faire un état de lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant conventions locales et règlementation en vigueur) et transmettre les données au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP |  | Carburant pour la visite Autorités locales |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/2 : Préparer un dossier sur le problème de la réglementation de la rivière Pendjari et transmettre le dossier pour le suivi au BCT et BCG pour régler le problème à un niveau régional et national |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc + AT A-P (+ BCT, BCG) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.2 : Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 522/1: Lancer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP |  | carburant pour visites aux acteurs |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:** Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) **Indicateurs:** Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **Résultat intermédiaire 6.1 : Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:** Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG) **Indicateurs:** Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP. Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet. Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **Résultat intermédiaire 7.1 : Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.1 : Redynamiser/créer (Arly) les associations de gestion des ressources naturelles (CVGF, nouvelles ?) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/1: Faire une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc (frais à partager entre les AP concernées) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT A-P (+WAP) |  | Contrat de services : 2 études d'un mois financées par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/2: Lancer la création des associations de gestion des ressources naturelles où elles n'existent pas encore (Arly) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP |  | carburant pour déplacements |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/3: Elaborer les documents de la reconnaissance des nouvelles associations et faciliter leur reconnaissance officielle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP |  | carburant pour déplacements |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.2 : Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (CVGF, nouvelles) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/1: mettre en place un tableau de bord du style « qui fait quoi » et plan d’activité intégré sur le plan sous local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/2: Elaborer un programme de formation/visite d'échange avec les AVIGREF Pendjari avec les concernés (associations et communes) et les ONG R3, notamment pour Arly et WBF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | A faire pendant réunion trimestrielle |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.2: Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.1 : Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 721/1: Faire un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différentes acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | Déplacement participants, prise en charge pour 3 jours honoraire |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.2 : Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 722/1: Appuyer les initiatives locales d'IEC (en petit matériel) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | Matériel didactique, petit matériel IEC |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.3: Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.3.1 : Faire un état de lieux des différents modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/1: Faire une brève présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique et remettre au BCT (pour l'intégration dans l'étude législative de l'UEMOA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques** | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:** Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  **Indicateurs:** Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **Résultat intermédiaire 8.1 : Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.1.1: Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/1: Assurer et prendre en charge la participation des acteurs de la périphérie pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  | Transport et prise en charge participants de périphérie (cf 2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/2: Organisation d’une série de réunions d’information et d’échange avec les collectivités, les villages riverains, le secteur privé du parc d’Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. périph |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 8.2: Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.1 : Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/1: Participer aux séances de planification/suivi des PDC des communes riveraines pour assurer l'inscription des aménagements dans le PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ONG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/2: Réalisation d'une étude sur les besoins en équipements collectifs (lié à la conservation du parc) dans la périphérie d'Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Contrat de service consultant |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.2 : Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 822/1: Faire de séances de travail avec les associations/communes concernés sur les modalités de la gestion et de la durabilité et établir des contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + Aménagemt |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Baseline:** Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  **Indicateurs:** Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **Résultat intermédiaire 9.1 : Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.2: Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.1 **:** Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 921/1: Faire un inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existant dans et autour de l'AP et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gouvernement + Dir Parc |  | Carburant pour rencontrer concessionnaires |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/1: Faire un inventaire et une catégorisation des acteurs de tourisme dans et autour du parc et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | Carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/2: Faire une campagne d'information |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + WAP+ ONG |  | carburant, multiplication du matériel didactique |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets des offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 923/1: Organiser avec les acteurs locaux du tourisme de séances de réflexion sur les potentialités de la diversification des offres touristiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + Amén |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + BCT + WAP |  | Contrat de service consultant (financement BCT) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.3: Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.3.1 Assurer la continuation et l’actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.3.1/1Appuyer la préparation des nouveaux éléments pour une actualisation de la page W (après la concertation entre les blocs du W) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.4: Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1/1Analyser les cahiers de charges et les réglementations en vigueur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1/2Développer avec le BCG les grandes lignes d'une vision commune du tourisme et des problèmes à résoudre (comme base pour un atelier avec les acteurs des pays concernés en 2012) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **TOTAL PROVISOIRE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 794 088 | 114 973 | 57 487 | 966 548 |

# Sous-composante parc W Burkina Faso

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| Baseline:  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  Indicateurs:  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale  technique en lien avec le projet WAP en particulier, et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l'UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1: Mettre en place Équipe de Coordination nationale incluant un assistant administratif/financier (à partager avec Arly) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE & GOBF | Contrat Service Individuel |  | PM | PM | PM | PM | PM |
| sous activité 111/1Achat d’équipement informatique et logistique nécessaire pour le Coordonnateur et l'assistant administratif/financier (à partager avec Arly) ; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc | UE | Equipement |  |  | PM |  |  | PM |
| Sous activité 111/2 Elaboration des TDR/contrat et installation du comptable à la direction du parc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc | PNUD BF | Formation du comptable |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.2: Mettre en place un mécanisme de planification annuel conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants (= planification déjà en septembre/octobre et harmonisation avec les autres avant la fin d’année) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 112/1 Informer les acteurs locaux sur le mécanisme de planification et de suivi du PAPE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Equipe Parc | UE | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:   PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  Indicateurs:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1: Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1: Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. : |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/1 Faire avec l'équipe du parc et l'appui d'AT W une auto-évaluation du PAG pour identifier les besoins prioritaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/2 Compléter et valider les besoins prioritaires avec les autres acteurs (autres projets, acteurs de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph. |  | carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **2.2: Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.1: Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 221/1: Identifier les participants locaux à associer aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W et aux séances de travail d'actualisation du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp Périp |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités 221/2: Assurer la participation du personnel clé et des acteurs locaux aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Carburant, perdiems, transport (cf.2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.2: Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/1: prévoir une formation par comptable ou gestionnaire de la Pendjari = comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité etc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Déplacement et perdiems/ frais formateur |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/2: Faire une auto- analyse de 'Coût - Efficacité' du parc comme préparation de la mission d'une AT CT spécialisé (à faire par UEMOA, cf. 5.1.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.3: Réaliser des inventaires de la faune |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp suivi |  | pris en charge par PriparcW, Gouv et autres |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 223/1: Inventaire pédestre de la faune |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 24 567 |  |  | 24 567 |
| Sous activité 223/2: Inventaire aérien de la faune |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 24 567 |  |  | 24 567 |
| **2.3: Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  | 0 |
| Activité 2.3.1 : Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/1: Organiser une réunion avec tous les intervenants sur Diapaga et périphéries du W BF et Arly (ONGI, communes, ONG locales) qui ont des projets ou auront des projets fin 2010 et 2011 sur les zones autour des 2 parcs WBF et Arly et entre les 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | perdiems transport participants |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/2 : Transmettre au BCT un tableau prioritaire à faire sur les pistes et les infrastructures (=qui fait quoi, voir avec ONGI) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.2 : Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 2.11). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: APD Construction du pont/travers sur la Mékrou |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: 10 passages de franchissement (radiers) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: réhabilitation système radio (W Burkina Faso) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: 50 km de nouvelles pistes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.3 : Réévaluer/actualiser/compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/1= Inviter les divers entrepreneurs locaux de présenter des dossiers techniques actualisés/complétés (selon procédure PNUD) des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/2: Participer au panel d'évaluation pour la sélection des entreprises (à organiser pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du parc W). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.4 : Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Par BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 234/1: Suivre les appels d’offre qui concernent le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Contrats de travaux d'infrastructures |  | FF | 318 595 |  |  | 318 595 |
| Sous activité 234/2: Suivre/faire la réalisation des constructions financées par d'autres partenaires (PriParcW, AWF, WAP) en 2011: amélioration de 10 salines, construction des 2 retenues d'eau dans le parc pour la faune, une mare surcreusée, 4 forages équipés en système de pompage solaire, construction 3 postes de surveillance |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.6 : Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/1: Elaborer des plans et budgets d'entretien (incluant responsabilités, périodicité et financement) des différentes infrastructures et assurer l'inscription des frais d'entretien dans le budget des responsables identifiés (Direction Parc, entrepreneur, communes, Avigref etc) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Inscrire dans PTA après la réalisation (d'autres dans les budgets des communes…) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/2: Assurer l'entretien quotidienne des infrastructures dans le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | matériel, contrat de service professionnels |  | FF | 14 482 |  |  | 14 482 |
| **Résultat intermédiaire 2.4.: Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.4.1 : Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 241/1: Participer aux/organiser les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Carburant, perdiems du personnel parc, transport prise en charge particip | 30 |  | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 25 000 |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible). Indicateurs:  Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).  Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre    Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **Résultat intermédiaire 3.1: Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.1: Renforcer l'équipe technique et opérationnelle par le recrutement ou l'affectation de personnel additionnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  | 30 | 724 | 8 688 | 8 688 | 4 344 | 21 720 |
| Activité 3.1.2 : Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/1: Mettre en place une comptabilité analytique du parc harmonisée avec les autres parcs du bloc (déjà existant au Bénin, mais pas pas pour les autres) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DGCN | UE | achat et installation de logiciel |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/2: Former le comptable/assistant administratif/financier du parc à l'utilisation de la comptabilité analytique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | à assurer par PNUD BF |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/3: Faire une analyse détaillée des dépenses/recettes 2010 par volet comme situation de départ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc +comptable |  | Appui AT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.3 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/1: Vérifier les besoins et niveaux de l’équipe du parc W Burkina avec l’ensemble du personnel et Directeur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Déplacement de l'AT W |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/2: Mettre en place un système de suivi de performance du personnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/3: Mettre en place un planning provisoire des formations et un budget |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | formations PAPE à inscrire au PTA 2012 |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.2: Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.1 : Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.2 : Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 322/1: Faire une formation 'plan d'affaires' au niveau de chaque bloc et prendre en charge le formateur et les participants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc + BCT |  | à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.3 : Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités323/1: Finaliser le plan d'affaires du parc (avec l'aide de l'AT et des consultants en cas de besoin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.3: Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.3.1 : Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 331/1: organiser des séances d'information des responsables du parc (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  | à faire pendant la formation plan d'affaires |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA) W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0  Situations à établir par les gestionnaires des parcs.  Indicateurs: Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.  Nombre et superficie des feux incontrôlés par an  Superficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par an Diminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles) Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2 Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque AP  Niveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque AP Résultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **Résultat intermédiaire 4.1 : Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.1 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés) pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi/écogards |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/1: Faire un tableau du qui fait quoi et d’un calendrier et désigner un responsable de ce tableau à réactualiser selon l’avancement des travaux dans les divers domaines : feux précoces, entretien des pistes, éco-gardes/patrouilles etc (W Bénin: Tableau existe déjà pour les PTF) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/2: Faire des devis des rénovations urgentes (selon le besoin identifié par chaque AP: réparation adduction d'eau, groupe électrogène, système radio etc) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | DAO/APD à financer par BCT, plusieurs à prendre en charge par les partenaires |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/3: Prendre en charge les activités récurrentes minimales pas financées (à compléter et détailler selon les PTA de chaque parc: écogards, petit matériel) . |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | contrat de services individuel (x écogards), petit matériel, carburant, contrat de service professionnel avec les riveraines (pistes) |  |  |  |  |  |  |
| Perdiem personnel, éco gardes et villageois (feux précoces, suivi des points d'eau et de la faune, surveillance/patrouille nationale) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Fonctionnement bureau et patrouilles nationales (fournitures bureau, eau, téléphone, assurance et carburant véhicules+ motos, maintenance divers) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fonctionnement des patrouilles régionales (carburant, nourriture) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | financé 2011 par PriparcW |  |  |  |  |  |  |
| Ouverture des pistes (HIMO et fonctionnement engins) (650 km) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | HIMO en majorité pris en charge par le Gouv. |  |  |  |  |  |  |
| Fonctionnement tracteur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | carburant |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.2 : Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct. Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 412/1: en concertation avec équipe de WBF et WN, WB doit mettre en place ce tableau de bord : matériel logistique, les besoins |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gestionnaire |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.3 : Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/1: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable (selon le besoin identifié par chaque AP: voiture, pirogues, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  | achat matériel et équipement |  |  | 89 085 |  |  | 89 085 |
| Voiture 4x4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Moto 125 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur Fixe (sans imprimante) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Onduleur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur portable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Scanner |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres achats (radios, thuraya, GPS, pirogue, vélos, jumelles, boussoles, ULM, équipements écoguardes…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Lot Equipement bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation et équipement du tracteur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| achat de 2 tronçonneuses avec jeux de lames + outils |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| achat d'équipement de terrain pour 57 surveillants pour les patrouilles (tenues, torches solaires, bâches) à 300 Euro/personnes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 35 vélos tout terrain |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation tracteur + 5 pneus neufs + lame |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 5 pneus neufs pour ancien 4 x 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'équipement de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | FF | 17 606 | 17 606 | 8 803 | 44 015 |
| Sous activité 413/2 : Inscrire un budget carburant et entretien/fonctionnement du nouveau équipement jusqu’à fin décembre 2011 (a été fait, en partie (entretien motos, véhicules, une partie tracteur) prise en charge par des partenaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE | carburant, entretien, fonctionnement, le reste voir 411/3 | 30 | 2 055 | 24 656 | 24 656 | 12 328 | 61 640 |
| Sous activité 413/3: Lancer les travaux des rénovations urgentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PAPE pas pour W BF (probablement PriparcW) |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation des équipements radio |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PAPE pas pour W BF (probablement PriparcW, si non étude technique à financer par BCT) |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.4 : Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliterles patrouilles bi (tri)- nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 414/1: mettre en place un nouveau calendrier de patrouille avec les W Niger et BF (à faire pendant la réunion trimestrielle). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | prise en charge par Gouv. Et PriparcW |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.5 : Elaborer un protocole de collecte des données commun et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 415/1: Remplir et transmettre les fiches de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | perdiems, carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   Indicateurs: Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.1 : Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 5.2: Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger (et autres grandes rivières).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.1: Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec l’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/1 : Faire un état de lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant conventions locales et règlementation en vigueur) et transmettre les données au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/2 : Préparer un dossier sur le problème de la réglementation de la rivière Pendjari et transmettre le dossier pour le suivi au BCT et BCG pour régler le problème à un niveau régional et national |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.2 : Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 522/1: Lancer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) Indicateurs: Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **Résultat intermédiaire 6.1 : Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG) Indicateurs: Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP. Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet. Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **Résultat intermédiaire 7.1 : Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.1 : Redynamiser en concertation avec les autorités locales et le Parc d'Arly les associations de gestion des ressources naturelles ( CVGF) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/1: Faire une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc (frais à partager entre les AP concernées) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  | Contrat de services : 2 études d'un mois financées par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.2 : Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (CVGF) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/1: mettre en place un tableau de bord du style « qui fait quoi » et plan d’activité intégré sur le plan sous local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  | Carburant, réunions |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/2: Elaborer un programme de formation/visite d'échange avec les AVIGREF Pendjari avec les concernés (associations et communes) et les ONG R3, notamment pour Arly et W Burkina Faso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  | Formations PAPE à inscrire dans PTA 2012 |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.2: Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.1 : Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 721/1: Faire un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différentes acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  | déplacement des participants, prise en charge des participants pendant 3 jours, honoraire de facilitateur |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.2 : Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 722/1: Appuyer les initiatives locales d'IEC et visites du parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | WAP, ONG, PriParc W |  | Matériel didactique, petit matériel IEC |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.3: Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.3.1 : Faire un état de lieux des différents modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/1: Faire une bref présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique et remettre au BCT (pour l'intégration dans l'étude législative de l'UEMOA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/2: Suivre les conflits homme faune notamment les dégâts des champs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  | carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  Indicateurs: Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **Résultat intermédiaire 8.1 : Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.1.1: Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/1: Assurer et prendre en charge la participation des acteurs de la périphérie pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  | Transport et prise en charge participants de périphérie (cf 2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 8.2: Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.1 : Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/1: Participer aux séances de planification/suivi des PDC des communes riveraines pour assurer l'inscription des aménagements dans le PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.2 : Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 822/1: Faire de séances de travail avec les associations/communes concernés sur les modalités de la gestion et de la durabilité et établir des contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + Aménagemt |  | carburant , perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  Indicateurs: Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **Résultat intermédiaire 9.1 : Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.2: Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.1 **:** Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 921/1: Faire une inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existant dans et autour de l'AP et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DGCN + Dir Parc |  | carburant pour rencontrer les concessionnaires (à faire avec DGCN) |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/1: Faire une inventaire et une catégorisation des acteurs de tourisme dans et autour du parc et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/3: Faire une campagne d'information |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph | UE | carburant, multiplication du matériel didactique |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets des offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 923/1: Organiser avec les acteurs locaux du tourisme de séances de réflexion sur les potentialités de la diversification des offres touristiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + Amén |  | transport et prise en charge des participants |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.4: Appuyer /faciliter la mise en place des concessions touristiques/chasse compatibles avec la gestion durable de la biodiversité et les besoins socio-économiques des populations riveraines |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 924/1: Appuyer la mise en place d'une concession touristique d'un écolodge dans la partie burkinabé du parc W et la recherche du privé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  | contribution de l'état, appui AT et appui DAO à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp Périph |  | contrat de services professionnels (consultant), à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.3: Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.1 Assurer la continuation et actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 931/1: Faire une actualisation de la page W après la concertation entre les blocs du W (à faire pendant la réunion trimestrielle) (rien pour Pendjari, s'est actualisé) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, AT W |  | contrat de service professionnel (informaticien) à partager entre les 3 AP |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.4: Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2011 uniquement BCT-BCG |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1/1Analyser les cahiers de charges et les réglementations en vigueur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 9.4.1/2Développer avec le BCG les grandes lignes d'une vision commune du tourisme et des problèmes à résoudre (comme base pour un atelier avec les acteurs des pays concernés en 2012) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **TOTAL PROVISOIRE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **532 246** | **60 950** | **30 475** | **623 671** |

# Composante nationale du Bénin

# Sous-composante parc de la Pendjari

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  Indicateurs:  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale  technique en lien avec le projet WAP en particulier, et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l'UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1: Mettre en place les 3 AT techniques du PAPE et les  assistants administratifs/financiers incluant toute la logistique nécessaire (véhicule, bureau, ordinateur, communication). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE & GOBE | Contrat Service Individuel |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'équipement informatique et logistique complémentaire (véhicule, bureau, ordinateur, communication) pour l'équipe de coordination |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | Equipement |  |  | 2 088 |  |  | 2 088 |
| Sous activité 111/2 Elaboration des TDR/contrat et installation du comptable à la direction du parc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.2: Mettre en place un mécanisme de planification annuel conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants (= planification déjà en septembre/octobre et harmonisation avec les autres avant la fin d’année) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous-qctivité 112/1 Informer les acteurs locaux sur le mécanisme de planification et de suivi du PAPE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Équipe Parc + WAP |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:   PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  Indicateurs:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1: Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1: Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. : |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PAG déjà en place |  |  |  |  |  |  |
| **2.2: Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.1: Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 221/1 Identifier les participants locaux à associer aux réunions trimestrielles du comité de gestion du parc d'Arly /Pendjari et aux séances de travail d'actualisation du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | SE U-AVIGEREF  resp. périph |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 221/2 Assurer la participation du personnel clé et des acteurs locaux aux réunions trimestrielles du comité de gestion du parc d'Arly/Pendjari . |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Carburant, perdiems, transport (cf.2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| 2.2.2: Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/1 Prévoir une formation par le comptable ou gestionnaire de la Pendjari = comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité etc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Intervention comme formateur à la charge des autres AP |  |  |  |  |  |  |
| **2.3: Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.1 : Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/1: Organiser une réunion avec tous les intervenants sur Tanguiéta et périphéries de la Pendjari (ONGI, communes, ONG locales) qui ont des projets ou auront des projets fin 2010 et 2011 sur W. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | perdiems transport participants |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/2 : Transmettre à la BCT un tableau prioritaire à faire sur les pistes et les infrastructures (=qui fait quoi) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.2 : Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 2.11). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | par BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.3 : Réévaluer/actualiser/compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/1= Inviter les divers entrepreneurs locaux de présenter des dossiers techniques actualisés/complétés (selon procédure PNUD) des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/2= Participer au panel d'évaluation pour la sélection des entreprises (à organiser pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion de Arly/Pendjari). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.4 : Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 234/1: Suivre les appels d’offre qui concernent le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag | UE |  |  |  | 27 100 |  |  | 27 100 |
| Activité 2.3.6 : Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | déjà en place dans le PN de Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 2.4.: Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.4.1 : Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 241/1: Participer aux/organiser les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | Carburant, perdiems du personnel parc, transport prise en charge particip et fournitures |  |  | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 25 000 |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible). Indicateurs:  Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).  Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre    Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **Résultat intermédiaire 3.1: Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.1 : Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Existent déjà |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.2 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Pas de besoins au Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/3: Recruter et installer le personnel supplémentaire nécessaire pour surveillance et suivi écologique : pris en charge par la BM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE & GO-BE |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.2: Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.1 : Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 321/1 Appuyer comme personne ressource, le BCT dans l'élaboration d'un module de formation/guide "plan d'affaires" |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc + BCT (+CENAGREF) |  | Intervention comme personne ressource à la charge des bénéficiaires |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.2 : Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 322/1: Faire une formation 'plan d'affaires' au niveau de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT(+Direct Pendjari) |  | Intervention comme formateur à la charge des bénéficiaires |  |  |  |  |  |  |
| Création d'un groupe de volontaire de la Pendjari pour "être formateur" en gestion des AP en Afrique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation alternée pour l' équipe d'Arly : calendrier sur un an (une partie sur Arly avec formateur Pendjari sur place, une partie sur la Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Pendjari en tant formateur à la charge d'Arly |  |  |  |  |  |  |
| Formation de base pour l'équipe du W BF, Bénin et Niger (conseil = 10 jours de formation maximum, ensuite appui technique des AT sur place) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Pendjari en tant formateur |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.3 : Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Plan d'affaire existe déjà |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.3: Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.3.1 : Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) cf. produit (2).3, et (2).9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 331/1: organiser des séances d'information des responsables du parc (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT + Dir Pendjari |  | Intervention comme personne ressource |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| Baseline: Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA) W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0  Situations à établir par les gestionnaires des parcs.  Indicateurs: Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.  Nombre et superficie des feux incontrôlés par an  Superficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par an Diminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles) Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2 Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque AP  Niveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque AP Résultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **Résultat intermédiaire 4.1 : Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.1 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi/écogards) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NA sous activités déjà réqliées |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.2 : Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | NA pour Pendjari; existe déjà |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.3 : Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/1: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable (selon le besoin identifié par chaque AP: voiture, pirogues, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD BF | UE | Achat Équipements |  | FF | 55 792 |  |  | 55 792 |
| Voiture 4x4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur Fixe (sans imprimante) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Onduleur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Scanner |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres achats (radios, thuraya, GPS, pirogue, vélos, jumelles, boussoles, ULM, équipements écoguardes…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lot d'équipement de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 116 | 8 116 | 4 058 | 20 290 |
| Sous activité 413/2 : Inscrire un budget carburant et entretien/fonctionnement du nouveau équipement jusqu’à fin décembre 2011. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE | Carburant entretien, fonctionnement |  |  | 7 576 | 7 576 | 3 788 | 18 940 |
| Activité 4.1.4 : Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliter les patrouilles bi (tri)-nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 414/1: Etablir un calendrier des patrouilles binationales et d'autres activités transfrontalières |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi | UE | Carbutant, visites/réunions |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.5 : Elaborer un protocole de collecte des données commun et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 415/1: Remplir et transmettre les fiches de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi | Autofinancement, BM | Carbutant perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   Indicateurs: Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.1 : Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 5.2: Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger (et autres grandes rivières).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.1: Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec l’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/1 : Faire un état de lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant conventions locales et règlementation en vigueur) et transmettre les données au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP | Autofinancement | Carburant pour la visite Autorités locales |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.2 : Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 522/1: Lancer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP | Autofinancement | carburant pour visites aux acteurs |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) Indicateurs: Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **Résultat intermédiaire 6.1 : Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG)Indicateurs:Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP.Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet.Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genreActe règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **Résultat intermédiaire 7.1 : Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.1 : Redynamiser/créer (au Niger, et Arly) les associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/1: Faire une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc (frais à partager entre les AP concernées) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT A-P |  | Contrat de services : 2 études d'un mois financées par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.2 : Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/1: mettre en place un tableau de bord du style « qui fait quoi » et plan d’activité intégré sur le plan sous local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/2: Elaborer un programme de formation/visite d'échange avec les AVIGREF Pendjari avec les concernés (associations et communes) et les ONG R3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | intervention comme structures ressources |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.2: Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.1 : Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 721/1: Faire un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différentes acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG | WAP, ONG, Autofinancement | Déplacement participants, prise en charge participants |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.2 : Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 722/1: Appuyer les initiatives locales d'IEC (en petit matériel) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG | WAP, ONG, Autofinancement | Matériel didactique, petit matériel IEC |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.3: Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.3.1 : Faire un état de lieux des différents modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/1: Faire une brève présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique et remettre au BCT (pour l'intégration dans l'étude législative de l'UEMOA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  Indicateurs: Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **Résultat intermédiaire 8.1 : Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.1.1: Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Cercle local de concertation fonctionnel |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/1: Assurer et prendre en charge la participation des acteurs de la périphérie pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  | Transport et prise en charge participants de périphérie (cf 2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 8.2: Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.1 : Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/1: Participer aux séances de planification/suivi des PDC des communes riveraines pour assurer l'inscription des aménagements dans le PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ONG | Autofinancement | carburant |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.2 : Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 822/1: Faire de séances de travail avec les associations/communes concernés sur les modalités de la gestion et de la durabilité et établir des contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Existe déjà pour les infrastructures en place |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  Indicateurs: Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **Résultat intermédiaire 9.1 : Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.2: Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.1 **:** Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 921/1: Faire un inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existant dans et autour de l'AP et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gouvernement + Dir Parc | Autofinancement | Carburant pour rencontrer concessionnaires |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | déjà réalisée |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/2: Développer du matériel d'information sur le tourisme durable (charte de qualité) adapté à chaque catégorie des acteurs de tourisme |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  | A faire par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/3: Faire une campagne d'information |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + WAP+ ONG | WAP, Autofinancement | carburant, multiplication du matériel didactique |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets des offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | déjà fait |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + WAP |  | Contrat de service consultant (financement BCT) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.3: Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.1 Assurer la continuation et actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 931/1: Faire une actualisation de la page W après la concertation entre les blocs du W (à faire pendant la réunion trimestrielle) (rien pour Pendjari, s'est actualisé) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.4: Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1/1Analyser les cahiers de charges et les réglementations en vigueur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1/2Développer avec le BCG les grandes lignes d'une vision commune du tourisme et des problèmes à résoudre (comme base pour un atelier avec les acteurs des pays concernés en 2012) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **TOTAL PROVISOIRE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **UE** |  |  |  | **110 672** | **25 692** | **12 846** | **149 210** |

# Sous-composante parc W Bénin

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  Indicateurs:  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale  technique en lien avec le projet WAP en particulier, et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l'UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1: Mettre en place Équipe de Coordination nationale incluant un assistant administratif/financier (à partager avec Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 111/1 Recrutement d'un assistant administif, d'un assistant S&E et d'un chauffeur (à partager avec Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD-BE | UE | Contrat Service Individuel | 30 U | 2 228 | 26 736 | 26 736 | 13 368 | 66 840 |
| Sous activité 111/2 Achat d’équipement (ordinateur, imprimante) du comptable/assistant administratif/financier du parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  | FF | 12 414 |  |  | 12 414 |
| Sous activité 111/3 Achat d'équipement de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 411 | 5 411 | 2 705 | 13 527 |
| Sous activité 111/4 Mise en place d'un budget de fonctionnement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 7 792 | 7 792 | 3 896 | 19 480 |
| Sous activité 111/5 Elaboration des TDR/contrat et installation du comptable à la direction du parc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, CENAGREF | PNUD Bénin | Formation du comptable |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.2: Mettre en place un mécanisme de planification annuel conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants (= planification déjà en septembre/octobre et harmonisation avec les autres avant la fin d’année) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 112/1 Informer les acteurs locaux sur le mécanisme de planification et de suivi du PAPE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Equipe Parc + WAP |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:   PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  Indicateurs:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1: Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1.1: Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. : |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/1 Faire avec l'équipe du parc et l'appui d'AT W une auto-évaluation du PAG pour identifier les besoins prioritaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/2 Compléter et valider les besoins prioritaires avec les autres acteurs (autres projets, acteurs de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph. + WAP |  | carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **2.2: Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.1: Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 221/1: Identifier les participants locaux à associer aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W et aux séances de travail d'actualisation du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités 221/2: Assurer la participation du personnel clé et des acteurs locaux aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Carburant, perdiems, transport (cf.2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.2: Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/1: prévoir une formation par comptable ou gestionnaire de la Pendjari = comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité etc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Déplacement et perdiems/ frais formateur |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/2: Faire une auto- analyse de 'Coût - Efficacité' du parc comme préparation de la mission d'une AT CT spécialisé (à faire par UEMOA, cf. 5.1.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3: Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.1 : Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/1: Organiser une réunion avec tous les intervenants sur Kandy et périphéries du RTB/W Bénin qui ont des projets ou auront des projets fin 2010 et 2011 sur W. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | perdiems transport participants |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/2 : Transmettre à la BCT un tableau prioritaire à faire sur les pistes et les infrastructures (=qui fait quoi, voir avec ONGI et Helvetas Bénin et ONG locales.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.2 : Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 2.11). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: bornage du parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: construction des nouvelles pistes principales W Bénin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: système radio complet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.3 : Réévaluer/actualiser/compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/1= Inviter les divers entrepreneurs locaux de présenter des dossiers techniques actualisés/complétés (selon procédure PNUD) des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/2: Participer au comité d’appel d’offre pour la sélection des entreprises (à organiser pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du parc W). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.4 : Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Par BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 234/1: Suivre les appels d’offre qui concernent le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Contrats de travaux d'infrastructures |  | FF | 262 355 |  |  | 262 355 |
| Activité 2.3.6 : Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/1: Elaborer des plans et budgets d'entretien (incluant responsabilités, périodicité et financement) des différentes infrastructures et assurer l'inscription des frais d'entretien dans le budget des responsables identifiés (Direction Parc, entrepreneur, communes, Avigref etc) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | Inscrire dans PTA après la réalisation (d'autres dans les budgets des communes…) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/2: Assurer l'entretien quotidienne des infrastructures dans le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménag |  | matériel, contrat de service professionnels |  | FF | 23 850 |  |  | 23 850 |
| **Résultat intermédiaire 2.4.: Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.4.1 : Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 241/1: Participer aux/organiser les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Carburant, perdiems du personnel parc, transport prise en charge particip |  |  | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 25 000 |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible). Indicateurs:  Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).  Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque AP  Tous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.  Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des AP  Nombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre    Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **Résultat intermédiaire 3.1: Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.1 : Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/1: Mettre en place une comptabilité analytique du parc harmonisée avec les autres parcs du bloc (déjà existant au Bénin, mais pas fonctionnel au parc W Bénin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | CENAGRAF |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/2: Former le comptable/assistant administratif/financier du parc à l'utilisation de la comptabilité analytique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | à assurer en grandes partie par PNUD B, formation supplémentaire en gestion général par PAPE |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/3: Faire une analyse détaillée des dépenses/recettes 2010 par volet comme situation de départ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc +comptable |  | Appui AT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.2 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/1: Vérifier les besoins et niveaux de l’équipe du parc W Bénin avec l’ensemble du personnel et Directeur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/2: Elaborer les TDR et les contrats du personnel supplémentaire à recruter et les contrats des tâches supplémentaires pour le personnel existant |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | CENAGREF + Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/3: Recruter et installer le personnel supplémentaire nécessaire pour surveillance et suivi écologique : pris en charge par la BM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/4: Mettre en place un système de suivi de performance du personnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/5: Mettre en place un planning provisoire des formations et un budget |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  | formations PAPE à inscrire au PTA 2012 |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.2: Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.1 : Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.2 : Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 322/1: Faire une formation 'plan d'affaires' au niveau de chaque bloc ( Formation de base pour l'équipe du W Bénin, Burkina+B32 et Niger (conseil = 10 jours de formation maximum, ensuite appui technique des AT sur place) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT, CENAGRAF |  | frais de formateur et de la formation à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.3 : Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités323/1: Finaliser le plan d'affaires du parc (avec l'aide de l'AT et des consultants en cas de besoin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc  AT W |  | réunions Dir Parc - CENAGREF, consultant, à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.3: Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.3.1 : Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 331/1: organiser des séances d'information des responsables du parc (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT, BM |  | à faire pendant la formation plan d'affaires |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA) W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0  Situations à établir par les gestionnaires des parcs.  Indicateurs: Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.  Nombre et superficie des feux incontrôlés par an  Superficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par an Diminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles) Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2 Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque AP  Niveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque AP Résultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **Résultat intermédiaire 4.1 : Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.1 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés) pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi/écogards |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/1: Faire un tableau du qui fait quoi et d’un calendrier et désigner un responsable de ce tableau à réactualiser selon l’avancement des travaux dans les divers domaines : feux précoces, entretien des pistes, éco-gardes/patrouilles etc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/2: Faire des devis des rénovations/travaux urgents (selon le besoin identifié par chaque AP: réparation adduction d'eau, groupe électrogène, système radio etc): Bornage du Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | déplacement des techniciens |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/3: Prendre en charge les activités récurrentes minimales pas financées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | contrat de services individuel (x écogards), petit matériel, carburant, contrat de service professionnel avec les riveraines (pistes) |  |  |  |  |  |  |
| réouverture et entretien des pistes existant (HIMO) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | engagement de l'état |  |  |  |  |  |  |
| entretien mares |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménagt |  | matériel, main d'œuvre |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.2 : Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 412/1: en concertation avec équipe de WBF et WN, WB doit mettre en place ce tableau de bord : matériel logistique, les besoins |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gestionnaire |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.3 : Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/1: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable (selon le besoin identifié par chaque AP: voiture, pirogues, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | achat matériel et équipement |  | FF | 77 654 |  |  | 77 654 |
| achat 1 land cruiser 4x4 double cabine (remarque: 4 véhicules ont été achetés par PAPN 2009/10) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 Moto 125 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Ordinateur Fixe (sans imprimante) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Onduleur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Scanner |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 Videoprojecteur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Autres achats (radios, thuraya, GPS, pirogue, vélos, jumelles, boussoles, ULM, équipements écoguardes…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'équipement et consommable de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  | 13 527 | 13 527 | 6 764 | 33 818 |
| Sous activité 413/2 : Inscrire un budget carburant et entretien/fonctionnement du nouveau équipement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc | UE |  |  |  | 22 728 | 22 728 | 11 364 | 56 820 |
| Fonctionnement/entretien appui personnel hors surveillance et suivi écologique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | Carburant entretien, fonctionnement |  |  |  |  |  |  |
| Fonctionnement et indemnités patrouilles nationales (carburant, entretien véhicule, motos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/3: Lancer les travaux des rénovations urgentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Direct Parc |  | main d'œuvre, fonctionnement engins |  |  | 262 355 |  |  | 262 355 |
| aménagement des mares (micro-barrages) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.4 : Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliter les patrouilles bi (tri)-nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 414/1: Mettre en place un nouvel calendrier de patrouille tri - parties en intégrant l'analyse coût-efficacité |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | carburant, perdiems, nourriture par BM |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.5 : Elaborer un protocole de collecte des données commun et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 415/1: Remplir et transmettre les fiches de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respons. Suivi |  | Carbutant, frais sortie terrain |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   Indicateurs: Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.1 : Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 5.2: Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger (et autres grandes rivières).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.1: Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec l’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/1 : Faire un état de lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant conventions locales et règlementation en vigueur) et transmettre les données au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP |  | Carburant pour la visite Autorités locales |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.2 : Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari, zones lamantin du fleuve Niger). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 522/1: Lancer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Respns. Périphérie + WAP |  | carburant pour visites aux acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) Indicateurs: Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **Résultat intermédiaire 6.1 : Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 6.1.1 : Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Activité complémentaire hors PAPE:** Assurer le suivi écologique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appui technique CT (international/national) pour le suivi écologique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG) Indicateurs: Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP. Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet. Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **Résultat intermédiaire 7.1 : Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.1 : Redynamiser les associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/1: Faire une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  | Contrat de services : 2 études d'un mois financées par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.2 : Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/1: mettre en place un tableau de bord du style « qui fait quoi » et plan d’activité intégré sur le plan sous local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/2: Elaborer un programme de formation/visite d'échange avec les AVIGREF Pendjari avec les concernés (associations et communes) et les ONG R3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | carburant visite de la périphérie, (formations/visite d'échange à inscrire dans PTA 2012) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.2: Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.1 : Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 721/1: Faire un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différentes acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | Déplacement participants, prise en charge pour 3 jours honoraire ou perdiems du facilitateur |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.2 : Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC environnementales des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 722/1: Appuyer les initiatives locales d'IEC et visites du parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ ONG |  | Matériel didactique, petit matériel IEC |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.3: Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.3.1 : Faire un état de lieux des différents modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/1: Faire une brève présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique et remettre au BCT (pour l'intégration dans l'étude législative de l'UEMOA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  Indicateurs: Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **Résultat intermédiaire 8.1 : Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.1.1: Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/1: Assurer et prendre en charge la participation des acteurs de la périphérie pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  | Transport et prise en charge participants de périphérie (cf 2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 8.2: Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.1 : Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/1: Participer aux séances de planification/suivi des PDC des communes riveraines pour assurer l'inscription des aménagements dans le PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + WAP+ONG |  | Carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.2 : Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 822/1: Faire de séances de travail avec les associations/communes concernés sur les modalités de la gestion et de la durabilité et établir des contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. + Aménagemt |  | carburant , appui fournitures |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  Indicateurs: Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **Résultat intermédiaire 9.1 : Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.2: Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.1 **:** Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 921/1: Faire un inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existant dans et autour de l'AP et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Gouvernement + Dir Parc |  | Carburant pour rencontrer concessionnaires |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/1: Faire un inventaire et une catégorisation des acteurs de tourisme dans et autour du parc et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | Carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/2: Faire une campagne d'information |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | carburant, multiplication du matériel didactique |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets des offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 923/1: Organiser avec les acteurs locaux du tourisme de séances de réflexion sur les potentialités de la diversification des offres touristiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph + Amén |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | Contrat de service consultant (financement BCT) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.3: Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.1 Assurer la continuation et actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 931/1: Faire une actualisation de la page Internet après la concertation entre les blocs du W (à faire pendant la réunion trimestrielle) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, AT W |  | contrat de service professionnel (informaticien) à partager entre les 3 AP |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.2 Produire de supports publicitaires sur les potentialités touristiques et assurer la distribution aux endroits stratégiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | multiplication du matériel publicitaire, carburant pour la distribution |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.4: Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1/1Analyser les cahiers de charges et les réglementations en vigueur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.4.1/2Développer avec le BCG les grandes lignes d'une vision commune du tourisme et des problèmes à résoudre (comme base pour un atelier avec les acteurs des pays concernés en 2012) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **TOTAL PROVISOIRE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **724 821** | **86 194** | **43 097** | **854 112** |

# Composante nationale du Niger

# Sous-composante parc W Niger

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRODUITS ATTENDUS** | **ACTIVITÉS PREVUES** | **CALENDRIER ANNEE 1 (mois)** | | | | | | | | | | | | **Partie responsable** | **BUDGET PREVU** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Source de financement** | **Description budget** | **Nbre.** | **Coût U** | **AN 1** | **AN 2** | **AN 3** | **Total** |
| **Produit 1 : Un organe pour la coordination technique régionale (BCT) est opérationnel et appuie l’UEMOA et les pays concernés dans le domaine des questions techniques à dimension régionale** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:  Coordination régionale du WAP sans coopération formalisée avec l’UEMOA  Indicateurs:  Une structure de conseil /coordination technique régionale travaille en franche coopération avec l’UEMOA  Réunion mensuelle BCT – BCG dès de début du projet | **1.1 Mettre en place une cellule légère de coordination régionale  technique en lien avec le projet WAP en particulier, et en coordination avec le Coordinateur Régional du Programme de l'UEMOA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.1: Mettre en place Équipe de Coordination nationale incluant un assistant administratif/financier (à partager avec Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 111/1 Recrutement d'un Coordinateur national, d'un assistant administif, de 2 chauffeurs, 1 gardien et 1 secrétaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | PNUD-NE | UE & PNUD | Contrat Service Individuel | 30 Mois | 3 036 | 36 432 | 36 432 | 18 216 | 91 080 |
| Sous activité 111/2 Achat d’équipement (ordinateur, imprimante) du comptable/assistant administratif/financier du parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | Equipement |  | FF | 38 360 |  |  | 38 360 |
| Sous activité 111/3 Achat d’équipements de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | FF | 11 679 | 11 679 | 5 840 | 29 198 |
| Sous activité 111/4 Mettre en place un budget de fonctionnement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | FF | 27 260 | 27 260 | 13 630 | 68 150 |
| Sous activité 111/5 Elaboration des TDR/contrat et installation du comptable à la direction du parc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc + AT W |  |  |  |  | PM | PM | PM | PM |
| Activités 1.1.2: Mettre en place un mécanisme de planification annuel conjointe avec l’équipe WAP, adapté à une harmonisation des planifications annuelles avec les autres intervenants (= planification déjà en septembre/octobre et harmonisation avec les autres avant la fin d’année) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 112/1 : Informer les acteurs locaux sur le mécanisme de planification et de suivi du PAPE |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Équipe Parc |  | Carburant |  |  | PM | PM | PM | PM |
| **Produit 2 : Existence et mise en œuvre de Plans d’Aménagement et de Gestion de qualité d’ensemble ou coordonnés, à jour, sur chaque complexe transfrontalier (W et Arly/Pendjari).** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:   PAG W valable jusqu’en fin 2010, mais très partiellement appliqué à partir de 2008 PAG Pendjari à jour et valable jusqu’en 2013 Arly très vieux PAG, actualisation est planifiée en 2011 à travers PAPSA (BM)  Indicateurs:  Chaque bloc (W et Arly/Pendjari) ou le complexe WAP mettent en œuvre au moins 50% d’un PAG actualisé à partir de 2013  Nombre de PAG élaborés ou actualisés et mis en œuvre   Nombre d’infrastructures structurantes (re)construites   Coût des investissements dans les infrastructures prioritaires   Mécanismes de coopération entre les AP mises en places et fonctionnelles (réunions périodiques, visites d’échanges entre acteurs, etc. | **2.1: Définir les besoins d’intervention prioritaires dans les zones problématiques et prendre les mesures appropriées (en anticipant au besoin les Plans d’Aménagement et de Gestion)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.1.1**:** Analyser en détail avec les gestionnaires de chaque AP les besoins pour répondre aux priorités des PAG existants/ou actualisés, en prenant en compte les contributions réelles des autres projets d’appui/partenaires. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/1: Faire avec l'équipe du parc et l'appui d'AT W une auto-évaluation du PAG pour identifier les besoins prioritaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc + AT W |  | appui AT |  |  |  |  |  |  |
| Proposition des interventions prioritaires sur les zones de Dosso et Tamou: lutte contre les feux, finalisation/bornage Tamou et Dosso, formation et équipement des brigades villageoise pour Dosso et Tamou, construction poste de surveillance. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 211/2: Compléter et valider les besoins prioritaires avec les autres acteurs (autres projets, acteurs de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph. |  | carburant; perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **2.2: Préparer ou actualiser les PAG (Plans d’Aménagement et de Gestion) dans chaque aire protégée, en cherchant à les traduire en outils opérationnels et à définir les priorités dans un souci d’efficience (coût-efficacité) et de viabilité économiques** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.1: Lancer et appuyer un processus de planification stratégique et de construction d’une vision régionale du complexe WAP à moyen à long terme avec les gestionnaires de chaque AP (= réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari pour réajustement des plans de travail trimestriels) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 221/1: Identifier les participants locaux à associer aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W et aux séances de travail d'actualisation du PAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Carburant, perdiems, transport (voir 2.4.1) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités 221/2: Assurer la participation du personnel clé et des acteurs locaux aux réunions trimestrielles du comité de gestion RTB/W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.2.2: Former les gestionnaires des AP en analyse de ‘Coût – efficacité’ (selon le besoin) et assurer l’existence d’une analyse pour chaque AP. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/1: prévoir une formation par comptable ou gestionnaire de la Pendjari = comment acheter au meilleur coût du matériel de bonne qualité etc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Prendre en charge le formateur, frais à partager entre les parcs |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 222/2: Faire une auto- analyse de 'Coût - Efficacité' du parc comme préparation de la mission d'une AT CT spécialisé (à faire par UEMOA, cf. 5.1.1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc + AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3: Construire ou restaurer les infrastructures jugées nécessaires, avec une priorité aux infrastructures structurantes et les plus justifiées par leur contribution à la viabilité de la conservation, et ayant un bon rapport coût/bénéfices** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.1 : Réévaluer en coopération avec les acteurs locaux la pertinence des infrastructures prioritaires identifiées pendant ECOPAS ou par des autres projets d’appui à l’intérieur des AP et dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/1: Organiser une réunion avec tous les intervenants sur Tapoa et périphéries du RTB/W Niger (ONGI, communes, ONG locales) qui ont des projets ou auront des projets fin 2010 et 2011 sur W. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  | Perdiems, transport des participants |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 231/2 : Transmettre à la BCT un tableau prioritaire à faire sur les pistes et les infrastructures (=qui fait quoi, voir avec ONGI et ONG locales.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.2 : Sélectionner en franche coopération avec l’UEMOA (BCG) et les partenaires les grandes infrastructures prioritaires à réaliser par le PAPE (routes, ponts, aménagements périphérie cf. 2.11). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: réhabilitation pont Tapoa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: piste Mékrou - fleuve |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: Création des circuits intégrés prenant en compte et valorisant la diversité biologique et socio culturelle de la zone |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: finalisation/bornage Tamou et Dosso (pistes, périmétrales, bornes et implantation) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: Elaboration dossiers techniques pour DAO construction postes de surveillance Dosso et Tamou |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition : ouverture de 100 km de nouvelles pistes (W Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: Construction de 6 ponts et radiers (W Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: Traitement 10 points critiques sur Fofo et Haoussa (W Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: Mise en place de 30 bornes de signalisation (modèle régional) (W Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proposition: construction de 3 miradors et 3 aires de piquenique (W Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.3 : Réévaluer/actualiser/compléter les dossiers techniques des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/1= Inviter les divers entrepreneurs locaux de présenter des dossiers techniques actualisés/complétés (selon procédure PNUD) des infrastructures prioritaires retenues. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 233/2: Participer au comité d’appel d’offre pour la sélection des entreprises (à organiser pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du parc W). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.4 : Lancer le marché de réalisation des grandes infrastructures prioritaires d’importance régionale. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  | Contrats de travaux d'infrastructures |  | FF | 194 348 |  |  | 194 348 |
| Sous activité 234/1: Suivre les appels d’offre qui concernent le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménagt |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| appui aux missions de supervision (DFC/AP ou agence) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DFC/AP | UE | carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.3.6 : Mettre en place un système d’entretien pérenne des infrastructures (nouvelles et constructions précédentes) par les bénéficiaires (gestionnaires des parcs, utilisateurs des infrastructures, structures/organisations de la périphérie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/1: Elaborer des plans et budgets d'entretien (incluant responsabilités, périodicité et financement) des différentes infrastructures et assurer l'inscription des frais d'entretien dans le budget des responsables identifiés (Direction Parc, entrepreneur, communes, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménagt |  | à inscrire dans PTA, après la réalisation (d'autres dans le budget de la commune, etc.) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/2: Assurer l'entretien des infrastructures dans le parc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménagt |  | matériel, contrat de service professionnels |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 236/3: Faire le suivi d'entretien des infrastructures dans la périphérie. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Aménagt + Périph |  | carburant |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 2.4.: Favoriser et soutenir la coopération entre les gestionnaires d’aires protégées contigües** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 2.4.1 : Mettre en place un système formalisé des réunions régulières de planification/coordination des gestionnaires (Conservateurs) des différents blocs d’APs (=réunion trimestrielle des comités de gestion RTB/W et Arly/Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 241/1: Participer aux/organiser les réunions trimestrielles des comités de gestion de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, AT W |  | Carburant, perdiems du personnel parc, transport prise en charge participants |  |  | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 25 000 |
| **Produit 3 : Les gestionnaires des Aires Protégées ont les capacités de gérer les AP de façon efficace, efficiente et concertée au niveau du complexe WAP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:La notation du METT en Année 1. (Les résultats du METT déjà disponibles pour l’année 2005, version 12/2010 est disponible et en cours de validation. Niger 10/2010 disponible).Indicateurs:Augmentation de l’efficacité de la gestion des principales aires protégées du complexe écologique WAP, mesuré par l'instrument du FEM relatif au suivi de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT).Renforcement de la capacité de gestion du complexe écologique WAP, mesuré par la carte de pointage du PNUD sur la capacité de gestion des aires protégées appliqué pour chaque APTous les parcs ont un plan d’affaires dont le niveau de qualité-minimum est approuvé par la FSOA à la fin du projet.Formations dispensées en matière de gestion financière et technique au profit des acteurs des APNombre de « Plans d’affaires » validés et mis en œuvre Nouveaux financements extérieurs mobilisés au niveau de chaque AP | **Résultat intermédiaire 3.1: Renforcer les capacités des institutions de gestion des aires protégées, en vue d’une part d’une rationalisation de la gestion financière et d’autre part du renforcement de la cohérence de gestion au niveau de chacun des deux noyaux transfrontaliers que constituent le parc régional du W et le complexe Arly-Pendjari** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.1 : Etablir ou compléter avec les gestionnaires des AP la situation de départ détaillée pour chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/1: Mettre en place une comptabilité analytique du parc harmonisée avec les autres parcs du bloc (déjà existant au Bénin, mais pas pour les autres) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DFC/AP | UE | achat/installation logiciel |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/2: Former le comptable/assistant administratif/financier du parc à l'utilisation de la comptabilité analytique |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, BCT |  | frais de formation |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 311/3: Faire une analyse détaillée des dépenses/recettes 2010 par volet comme situation de départ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir par,comp |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.1.2 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP le besoin en renforcement des capacités |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc, ATW |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/1: Vérifier les besoins et niveaux de l’équipe du parc W Niger avec l’ensemble du personnel et Directeur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc, ATW |  | déjà réalisé en 2010 (WAP) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/2: Elaborer les TDR et les contrats du personnel supplémentaire à recruter et les contrats des tâches supplémentaires pour le personnel existant |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | At W+Dir parc |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/3: Recruter et installer le personnel supplémentaire nécessaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter personnel supplémentaire, y compris écoguards pour le parc W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | contrat de service individuel | 30 Mois | 1 561 | 18 732 | 18 732 | 9 366 | 46 830 |
| Recrutement personnel supplémentaire, y compris écoguards pour la zone de girafes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | contrat de service individuel | 31 Mois | 790 | 9 480 | 9 480 | 4 740 | 23 700 |
| Sous activité 312/4: Mettre en place un système de suivi de performance du personnel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc+AT W |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 312/5: Mettre en place un planning provisoire des formations et un budget |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc+AT W |  | réalisé en 2010 (WAP) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 313/6: Lancer le processus de création d'un office des AP au Niger |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DFC/AP, AT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Etude de faisabilité et élaboration des textes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT-BCG |  | contrat de services professionnels (consultant) |  |  |  |  |  |  |
| Appui institutionnel à la DGEEF et DFC/AP (ou agence), intervention intermittente |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT+ contrat de services professionnels (consultant) |  |  |  |  |  |  |
| Recrutement de personnel d'appui W + Zgirafes (après la création de l'agence) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Directeur Parc | GO-NE | contrat de service individuel |  |  | PM | PM | PM |  |
| Appui aux gestionnaires (DFC/AP ou agence) pour la supervision et des visite W régional) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | carburant, perdiems |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.2: Etablir et mettre en œuvre un « plan d’affaires » pour les aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.1 : Elaborer un module de formation/guide ‘plan d’affaires’ destiné aux gestionnaires des AP (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut fournir des documents et dispose des formateurs) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.2 : Organiser et exécuter des séances de formation pratique/stages au niveau de chaque bloc des AP (W et Arly/Pendjari) (probablement CENAGREF/GTZ Pendjari peut faire la formation). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 322/1: Faire une formation 'plan d'affaires' au niveau de chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  | frais de formateur et de la formation à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Formation de base pour l'équipe du W BF, Bénin et Niger (conseil = 10 jours de formation maximum, ensuite appui technique des AT sur place) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | frais de formateur (de Pendjari), à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.2.3 : Assister les gestionnaires des AP dans l’élaboration des plans d’affaires pour chaque AP (sauf Pendjari, leur plan est déjà là et valable pour les prochaine années) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activités323/1: Elaborer/finaliser le plan d'affaires du parc (avec l'aide de l'AT et des consultants en cas de besoin) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | AT+ contrat de services professionnels (consultant), réunions Dir Parc - DFC/AP à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un consultant pour l'élaboration et la mise en œuvre du plan d'affaires pour le W Niger |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AT+ contrat de services professionnels (consultant), réunions Dir Parc - DFC/AP à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 3.3: Favoriser l’accès aux financements internationaux au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 3.3.1 : Appuyer les gestionnaires de chaque AP à remplir les conditions minimales d’adhésion à la FSOA (plan d’affaires, système opérationnel de cogestion, autofinancement 33,3%) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 331/1: organiser des séances d'information des responsables du parc (à faire pendant la formation plan d'affaires) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | BCT |  | intervention Pendjari comme personne ressource |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4 : Un système efficace de surveillance et de suivi biologique à moindre coût est établi et mis en œuvre** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline:Système de surveillance et de suivi écologique disponible pour W depuis ECOPAS, mais peu appliqué aujourd’hui. Pendjari dispose et applique un autre système. Arly : système réduit appliqué suite au financement BM (PAPSA)W : 0 (2009 - 2010) Arly/Pendjari : 0 Situations à établir par les gestionnaires des parcs.Indicateurs:Nombre (annuel moyen) d’opérations de recensement commun et de surveillances coordonnées ou en coopération dans les espaces transfrontaliers du W et Arly-Pendjari en augmentation par rapport aux périodes 2005-2008 et 2009-2010.Nombre et superficie des feux incontrôlés par anSuperficie et nombre de nouveau défrichement s en zone tampon et centrale par anDiminution du nombre de transhumants dans le Parc (rapports de dénombrement et de patrouilles)Unité suivi et SIG harmonisée opérationnelle dans chaque AP en année 2Dispositif de surveillance et de suivi biologique harmonisé et pérenne mis en place dans chaque APNiveau d’autofinancement des activités récurrentes de chaque APRésultats d’études spécifiques de suivi biologique conduites dans les AP du WAP | **Résultat intermédiaire 4.1 : Assurer et améliorer l’exécution des activités récurrentes de surveillance et de gestion  (des activités récurrentes seront supportées par le projet par nécessité de départ mais dans le souci d’une autonomisation progressive par rapport aux aides extérieures).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.1 : Identifier avec les gestionnaires de chaque AP les besoins indispensables supplémentaires (équipement et prise en charge des riveraines associés) pour la gestion de feux, entretien des points d’eau, l’ouverture annuelle des pistes stratégiques, suivi/écogards |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/1: Faire un tableau du qui fait quoi et d’un calendrier et désigner un responsable de ce tableau à réactualiser selon l’avancement des travaux dans les divers domaines : feux précoces, entretien des pistes, éco-gardes/patrouilles etc. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/2: Faire des dévis des rénovations urgentes (selon le besoin identifié par chaque AP: réparation adduction d'eau, groupe électrogène, système radio etc) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc | UE | déplacement des techniciens |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation du réseau de communication (radio émetteur-récepteurs) 5postes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation du système d'adduction d'eau à la base de la Tapoa (achat groupe électrogène ou pompe solaire alimentation en eau, réparation fourage) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation de 2 postes de surveillance |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation de la fourrière à la Tapoa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation de 5 radiers |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 411/3: Prendre en charge les activités récurrentes minimales pas financées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | contrat de services individuel (x écogards), petit matériel, carburant, contrat de service professionnel avec les riveraines (pistes) |  |  | 17 668 |  |  | 17 668 |
| Réouverture et entretien des pistes existant (HIMO et engins) (700 km à 25Euro/km) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation/entretien 4 miradors |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entretien 3 mares |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.2 : Développer et mettre en œuvre un système de suivi de l’efficacité des patrouilles et de la gestion du petit matériel (= mise en place de tableau de bord suivi ‘logistique’ et pour la surveillance, déjà en application au parc Pendjari) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | fiche existant en utilisation: MIKE, WAP |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 412/1: en concertation avec équipe de WBF et WB, WN doit mettre en place ce tableau de bord : matériel logistique, les besoins |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | gestionnaire |  | fiches du PNUD |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.3 : Mettre à disposition des gestionnaires des AP l’équipement de base indispensable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/1: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable Parc W (voitures, pirogues, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | achat matériel et équipement: 1 pick-up 4x4,base radio avec hand set |  | FF | 157 440 |  |  | 157 440 |
| Voiture 4x4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Moto 125 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur Fixe (sans imprimante) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Onduleur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur portable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Scanner |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/2: Faire l'achat de l'équipement supplémentaire indispensable Zone Girafes (voiture, moto,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Voiture 4x4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Moto 125 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Ordinateur portable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Imprimante multifonction |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Téléphone (avec recharges) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Equipement et consommable de bureau |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 27 251 | 27 251 | 13 626 | 68 128 |
| Sous activité 413/2 : Inscrire un budget carburant et entretien/fonctionnement du nouveau équipement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | carburant, entretien, fonctionnement |  |  | 27 260 | 27 260 | 13 630 | 68 150 |
| fonctionnement patrouilles nationales (éco-gardes, perdiems/indemnité, nourriture, carburant, entretien véhicule, motos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 413/3: Lancer les travaux des rénovations urgentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  |  |  |  | 194 348 |  |  | 194 348 |
| Réhabilitation du réseau de communication (radio émetteur-récepteurs) 5postes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | UE | contrat de services professionnels (entreprises) |  |  |  |  |  |  |
| Réparation du système d'adduction d'eau à la base de la Tapoa (achat groupe électrogène alimentation en eau, réparation fourage) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation de 2 postes de surveillance |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation de la fourrière à la Tapoa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réhabilitation de 5 radiers |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.4 : Définir avec les concernés la périodicité des patrouilles tri (bi)- parties et les conditions de déroulement (pour Arly-Pendjari, W a déjà l’expérience) et faciliter les patrouilles bi (tri)- nationales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 414/1: Mettre en place un nouvel calendrier de patrouille tri - parties en intégrant l'analyse coût-efficacité |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp. Suivi | UE | appui AT W, carburant, perdiems, nourriture |  |  |  |  |  |  |
| Activité 4.1.5: Elaborer un protocole de collecte des données commun et inscrire le remplissage périodique et la transmission à l’hiérarchie et l’équipe PAPE dans les TDR des chargés de suivi et de surveillance de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | fiches MIKE et WAP déjà disponible |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 415/1: Remplir et transmettre les fiches de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp suivi |  | carburant, frais sorties de terrain |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 5 : Les espèces phares et leurs habitats sont effectivement protégés** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   Indicateurs: Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.1 : Valider et mettre en œuvre la stratégie girafe (Niger).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.1.1 : Appuyer la mise en œuvre du plan d’action intercommunal concerté et harmonisé avec les PDC, qui intègre et harmonise le développement commun des communautés territoriales à la sauvegarde de l'habitat de la brousse tigrée et la préservation de la population de la girafe. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | plan existe et il est validé |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 511/1: Recruter et installer le personnel de la zone de girafes (Niger) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | DFC/AP |  | contrat de service individuel, matériel de travail, carburant |  |  | PM | PM | PM | PM |
| Monitoring (inventaire annuel) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suivi écologique (collecte des données sur les girafes et leur habitat) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation et appui petit matériel des membres réseau d'informateurs et guides touristiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp. Périph |  | matériel, formation |  |  |  |  |  |  |
| Baseline: Estimations actuelles des effectifs des espèces emblématiques des AP du complexe WAP, en particulier la girafe   Indicateurs: Les indices d’indicateurs biologiques (espèces, habitat, braconnage, empiètements, pollution, etc.) des parcs WAP et de leurs zones périphériques seront améliorés d’au moins 2% dans les zones tampon, de 5 % à Arly, de 10% dans le W et de 15% dans la Pendjari, à la fin du projet.  Proportion des Plans de Développement Communaux validés qui intègrent le développent des communautés territoriales avec la sauvegarde de l'habitat des espèces emblématiques de faune sauvage  Nombre de Conventions locales négociées et appliquées avec les acteurs de la périphérie des AP | **Résultat intermédiaire 5.2: Préparer et mettre en œuvre un plan d’intervention centré sur le fleuve Niger (et autres grandes rivières).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.1: Définir les conditions harmonisées et durables de prélèvement des principales ressources naturelles (eau, poissons, bois, pâturage, faune) dans les zones sensibles (p.ex. l’urgence pour la pêche de la rivière Pendjari) et transmettre les propositions au BCG dans le but de l’harmonisation législative entre les pays concernés et la complémentarité avec l’autres initiatives en cours (p.ex. SDR programme 14 au Niger, ABN). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 521/1 : Faire un état de lieux de la réglementation locale de prélèvement des principales ressources naturelles (incluant conventions locales et règlementation en vigueur) et transmettre les données au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp périph. |  | carburant pour la visite des autorités locales |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.2 : Appuyer l’élaboration et l’application des conventions locales d’utilisation des principales ressources naturelles dans les zones sensibles (p.ex. autour de la pêche de la rivière Pendjari, zones lamantin du fleuve Niger). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 522/1: Lancer la négociation/discussion des nouvelles conventions locales avec les acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp périph. |  | carburant pour les visites des acteurs de la périphérie |  |  |  |  |  |  |
| Activité 5.2.3: Faire le suivi écologique des zones potentielles du lamantin et continuer la collecte d'information auprès des pêcheurs et villages riveraines |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp suivi |  | carburant pirogues, déplacement villages des pêcheurs |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 6 : Un système adapté de Suivi-Evaluation est développé et mis en œuvre afin de faciliter l’information et les décisions régionales environnementales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Plusieurs banques de données disponibles, pas harmonisées, peu valorisées : BD/SIG ECOPAS disponible, mais peu valorisée. BD/SIG du WAP en préparation BD/SIG de Pendjari disponible BD/SIG de PAPACO disponible BD de la BM (PAPSA) BD nationales du CONEDD (BF) Indicateurs: Une base de données/système SIG commun est utilisée par les 3 pays en année 2 et une capitalisation annuelle facilite les décisions environnementales à partir d’année 3 dans le complexe WAP Les besoins en données environnementales pour les décisions politiques régionales Le Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA (SISE) | **Résultat intermédiaire 6.1 : Mettre à jour et compléter les connaissances sur les zones de conflictualité.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1.1. Elaborer en concertation avec UEMOA/Ministères et en en franche coopération avec WAP/FEM (unité AT UICN SIG) le besoin en données nécessaires au niveau des décideurs politiques (= SISE Système d’Information et de Suivi de l’Environnement de l’UEMOA). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (uniquement BCT): Organiser des séances de travail avec le BCG (UEMOA) et l'AT UICN SIG du WAP pour définir les besoins en données et la structuration du système SIG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contribuer à l'élaboration les TDR d'un AT CT spécialisé pour la conception du système SIG/filtre des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mettre en place une unité SIG au niveau du BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recruter un informaticien pour l'alimentation de la banque de données /SIG (temps partiel), à partager avec le BCG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 7 : Les populations riveraines soutiennent les AP et profiteront de la gestion durable des ressources naturelles** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation de base à établir en an 1 par chaque conservateur d’AP et les structures d’appui (WAP, ONG) Indicateurs: Au moins 2 nouvelles conventions par pays ont été signées au niveau local sur des problématiques liées à l’accès à la terre, le développement d’activités économiques n’exerçant pas de pressions sur les AP en périphérie, le non-passage dans les AP, ou la non utilisation des ressources naturelles des AP. Le nombre de conflits (actes délictueux, plaintes, actes de violence) entre les protagonistes (fermiers, éleveurs de bétail, administrateurs de forêts, etc.) et les conflits entre les hommes et la faune sauvage seront réduits d’au moins 20% à la fin du projet. Plus de 50% des communes riveraines appuient avec leur propre budget les actions de gestion durable des ressources naturelles et/ou de l’éducation environnementale à la fin du projet, et possède une approche spécifique genre Acte règlementaire régional pris par l’UEMOA relatif à réduction ou à la compensation des coûts et dommages associés à la conservation et/ou à l’harmonisation des législations nationales en cette matière | **Résultat intermédiaire 7.1 : Favoriser la cogestion de la ressource avec la population villageoise et le renforcement de ses associations** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.1 : Créer (au Niger) les associations de gestion des ressources naturelles (voir AVIGREF) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/1: Faire une étude de l'état de lieux des organisations existantes, de leur fonctionnement et des systèmes de cogestion existants pour chaque bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc+AT w |  | contrat de services professionnels (consultant local) , 2 études d'un mois, à financer par BCT |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/2: Lancer la création des associations de gestion des ressources naturelles où elles n'existent pas encore (Niger, Arly) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp. Périph |  | carburant (déplacement dans la périphérie, rencontres communes, ONG, associations), prise en charge des réunions |  |  |  |  |  |  |
| Formation des 30 élus locaux sur les conventions et textes portant sur la gestion des Aps |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | carburant (déplacement dans 4 communes, prise en charge des réunions |  |  |  |  |  |  |
| Sensibilisation et information sur la création des structures locales de la gestion (regroupant les populations et les différentes organisations communautaires ouvrant dans la gestion de la ressource (brigades de surveillance, et de suivi des espèces, apiculteurs, guides de touristes, etc) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | carburant (déplacement dans la périphérie, rencontres communes, ONG, associations), prise en charge des réunions |  |  |  |  |  |  |
| Organisation des assemblées générales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | carburant (déplacement dans 4 communes, prise en charge des AG |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 711/3: Elaborer les documents de la reconnaissance des nouveaux associations et faciliter leur reconnaissance officielle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp. Périph |  | contrat de services professionnels (consultant local) pour le modèle standard selon la loi du pays (Niger), |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration de statuts et règlement intérieur des nouvelles organisations de la gestion des ressources naturelles |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.2 : Identifier les besoins en renforcement des capacités des associations de gestion des ressources naturelles (AVIGREF, ZOVIC, nouvelles) et des communes et faciliter leur renforcement selon leurs besoins spécifiques. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/1: mettre en place un tableau de bord du style « qui fait quoi » et plan d’activité intégré sur le plan sous local |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| élaboration plan d'action des nouvelles structures de la gestion des ressources |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp Périph. |  | réunions de planification (pris en charge des participants et de leur déplacement) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 712/2: Elaborer un programme de formation/visite d'échange avec les AVIGREF Pendjari avec les concernés (associations et communes) et les ONG R3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp Périph. |  | carburant, formation (d'autres formations/visite d'échange à inscrire dans PTA 2012) |  |  |  |  |  |  |
| Formation des nouvelles structures de la gestion de ressources naturelles en vie associative |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | resp Périph. |  | pris en charge des participants |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.1.3: Faire une étude de faisabilité de valorisation des ressources naturelles (faune par zone de chasse sportive et/ou communautaire et PFNL) de la zone Dosso |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir Parc, BCT |  | contrat de services professionnels (consultant) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.2: Faciliter la compréhension des enjeux de conservation par les populations riveraines** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.1 : Faciliter l’harmonisation et la complémentarité des différents programmes IEC environnementales des initiatives locales existantes des communes/ONG/projets |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 721/1: Faire un atelier local d'harmonisation des programmes IEC des différentes acteurs locaux (autour de chaque AP) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | déplacement des participants, prise en charge des participants pendant 3 jours, honoraire de facilitateur |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.2.2 : Faciliter/appuyer la mise en œuvre des programmes harmonisés d’IEC des acteurs locaux selon leur besoin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 722/1: Appuyer la réalisation des excursions et visites guidées pour les structures locales, les élèves et les élus et les organisations de la société civile |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp.Périph |  | Matériel didactique, petit matériel IEC |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 7.3: Appuyer les mesures de réduction ou de compensation des coûts et dommages associés à la conservation** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 7.3.1 : Faire un état de lieux des différents modèles existants et évaluer leur faisabilité dans le contexte législatif de chaque pays. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 731/1: Faire une brève présentation écrite du système existant dans l'AP et de la base juridique et remettre au BCT (pour l'intégration dans l'étude législative de l'UEMOA) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 8 : Les besoins de conservation de la biodiversité sont pris en compte dans les activités de développement des zones périphériques** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Les communes disposent des PDC, mais la prise en compte des besoins de la conservation de la biodiversité est très variable, Mise en œuvre reste à vérifier La situation initiale reste à  Indicateurs: Des plans concertés (comme part de PDC) impliquant les communautés (dont les groupements de femmes), les autorités locales et les services techniques pour assurer la gestion de la diversité biologique seront mis en place dans au moins 50% de la zone du Complexe des parcs WAP à la fin Au moins 10 aménagements prioritaires dans la périphérie pour une meilleure conservation de la biodiversité sont réalisés à la fin du projet (nombre de zones de pâturage mises en place, couloirs de passage et points d'eau aménagés, nombre de couloirs balisés (ou km)) Proportion de bétail passant dans les couloirs de transhumance désignés et à la satisfaction des éleveurs, par rapport à la proportion passant dans le parc. Nombre de projets et/ou montant des investissements d’aménagement du territoire financés par le PAPE dans une approche harmonisée de ses composantes 2 et 3 | **Résultat intermédiaire 8.1 : Participer au partenariat et à la concertation autour des aires protégées, avec les institutions et services en charge de la périphérie (en particulier les communes).** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.1.1: Redynamiser/créer les cercles de concertation locale autour de chaque AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/1: Assurer et prendre en charge la participation des acteurs de la périphérie pendant la réunion trimestrielle du comité de gestion du bloc |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir. Parc |  | transport et prise en charge des participants de la périphérie (voir 241/1) |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 811/2: Renforcer les capacités (formation, information) des acteurs communaux (élus, autorités coutumières) sur l'intercommunauté et les enjeux de la gestion concertée des ressources naturelles de la zone de transition dans le cadre d'une vision partagée |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp Périph |  | déplacement, perdiems resp., prise en charge des réunions (déplacement participants, prise en charge) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 8.2: Accompagner les mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs dans la périphérie** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.1 : Assurer/appuyer l’inscription des besoins de la conservation de la biodiversité et des mesures d’aménagement du territoire prioritaires identifiés dans les PAG dans les PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 821/1: Participer aux séances de planification/suivi des PDC des communes riveraines pour assurer l'inscription des aménagements dans le PDC |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Périph |  | Carburant |  |  |  |  |  |  |
| Activité 8.2.2 : Développer avec les concernés de la périphérie les modalités de la gestion et de la durabilité des mesures d’aménagement du territoire et d’équipements collectifs à appuyer par le PAPE. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 822/1: Faire de séances de travail avec les associations/communes concernés sur les modalités de la gestion et de la durabilité et établir des contrats d'engagement (partage de financement) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp. Péri + amé |  | carburant, appui petit matériel |  |  |  |  |  |  |
| Création des unités communales d'aménagement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp Péri+amé |  | déplacement dans 4 communes |  |  |  |  |  |  |
| Appui à la mise en œuvre des actions du PDC liées à la gestion des ressources naturelles dont l'élaboration des plans communaux de gestion des ressources naturelles au niveau des 4 communes (Tamou, Kirtachi, Falmey, Dosso) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph |  | réunions au niveau des communes (transport et prise en charge des participants), rédaction et impression des documents |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 9 : L’exploitation touristique durable au niveau local de chacune des AP augmente de façon significative par rapport à la situation actuelle et apporte des bénéfices économiques aux riverains et aux AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baseline: Situation 2006/2007 partiellement disponible : à compléter/vérifier, données très différentes  Indicateurs: Le montant des recettes a augmenté de 30% pendant la période du projet sur l’ensemble des parcs Le taux de couverture des coûts récurrents des AP a augmenté de Y%  Le Niveau d’augmentation des retombées directes des activités liées à la conservation pour les populations riveraines   La Fréquentation du site web du WAP/ Fréquentation des zones éco-touristiques et cynégétiques périphériques du WAP | **Résultat intermédiaire 9.1 : Développer une vision et une planification cohérentes de développement touristique dans le contexte des aires protégées** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.2: Mettre en œuvre les actions identifiées en matière de développement du tourisme dans chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.1 **:** Appuyer l’élaboration des cahiers de charge des concessionnaires en favorisant les bénéfices aux populations riveraines et à la gestion des AP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 921/1: Faire un inventaire et une auto-évaluation de l'application des cahiers de charge existant dans et autour de l'AP et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | uniquement inventaire selon l'information 2010, secteur privé est en majorité partie |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.2 Sensibiliser le secteur privé de tourisme dans et autour des AP (hôtels, restaurants, guides de chasse, agences de voyage,..) pour le tourisme durable (=écotourisme et prise en compte des populations riveraines) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 922/1: Faire une inventaire et une catégorisation des acteurs de tourisme dans et autour du parc et transmettre le rapport au BCT |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph |  | uniquement inventaire selon l'information 2010 |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.3 Développer avec le secteur privé et les associations de tourisme de chaque AP des ‘paquets des offres touristiques’ diversifiés dans le but de prolonger les séjours des visiteurs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.2.5 Evaluer la viabilité des actions touristiques communautaires existantes (probablement déjà fait par WAP au moment de démarrage du PAPE) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Resp périph |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.3: Assurer la promotion touristique de chacune des AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.1 Assurer la continuation et actualisation des sites Web existantes du parc régional W et du Pendjari |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sous activité 931/1: Faire une actualisation de la page Internet après la concertation entre les blocs du W (à faire pendant la réunion trimestrielle) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc, AT W |  | contrat de service professionnel (informaticien) à partager entre les 3 AP |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.3.2 Produire de supports publicitaires sur les potentialités touristiques et assurer la distribution aux endroits stratégiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Dir parc |  | à négocier avec le secteur privé (p.ex. AIRTEL) |  |  |  |  |  |  |
| **Résultat intermédiaire 9.4: Favoriser les retombées positives du tourisme sur la conservation au niveau de chaque AP** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2011 uniquement BCT-BCG |  |  |  |  |  |  |
| Activité 9.4.1 Appuyer l’harmonisation des cahiers de charge des concessionnaires et des réglementations par rapport au partage des retombées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL PROVISOIRE** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **770 258** | **168 094** | **84 048** | **1 022 400** |

# ARRANGEMENTS DE GESTION

Le dispositif de mise en œuvre et de gestion du programme PAPE dans son ensemble prévoit que :

* L'UEMOA met en œuvre la composante 1. Et qu’un Bureau de Coordination Générale (BCG) qui sera logé au sein de l’UEMOA sera responsable de l'atteinte de R1, ainsi que de la coordination générale des 3 composantes.
* Le PNUD met en œuvre la composante 2. Et pour ce faire, un Bureau de Coordination Technique (BCT) sera mis en place au Burkina Faso. Le PNUD sera responsable de la réalisation de l’ensemble du Résultat 2 selon les modalités décrites ci-dessous.
* La Délégation de l'Union Européenne au Burkina Faso a en charge la mise en œuvre de la composante 3 qui devrait être mise en œuvre avec la participation d’ONG recrutés sous appel à candidatures

## La structure d’exécution

Ainsi donc, en ce qui concerne la composante 2, objet du présent document, La mise en œuvre est placée sous la responsabilité du PNUD, à travers les bureaux pays du Burkina Faso (chef de file), Bénin et Niger, qui le fera avec les institutions/contreparties nationales en charge de la gestion des aires protégées des trois pays :

* le Centre National de Gestion des Réserves de Faune (CENAGREF) pour le Bénin ;
* la Direction Générale de la Conservation de la Nature (DGCN) en collaboration avec l’Office Nationale des Aires Protégées (OFINAP) pour le Burkina Faso ;
* la Direction des Forêts, de la Chasse et des Aires Protégées (DFCAP) et la Direction Générale de l’Environnement et des Eaux et Forêts (DGEEF) pour le Niger.

Le PNUD travaillera en étroite collaboration avec l’UEMOA et la Délégation de l’Union Européenne (DUE) du Burkina Faso pour les aspects régionaux et de coordination. Les bureaux nationaux du PNUD travailleront avec les DUE des pays concernés pour les aspects nationaux. L’ensemble des rapports seront soumis à la DUE au Burkina Faso et au CTS, avec une copie pour le BCG (UEMOA). Le PNUD Burkina Faso sera donc chargé de la composante « coordination régionale » et de la composante « nationale » du Burkina Faso. Le PNUD Niger et le PNUD Bénin seront donc responsables respectivement des composantes « nationales » du Niger et du Bénin.

Au niveau régional, le bureau du PNUD du Burkina Faso est le bureau chef de file. A ce titre, il assure la gestion de la composante 2 du projet au nom des autres bureaux PNUD. Il assume donc la coordination technique, administrative et financière pour toutes les activités exécutées sous le mandat du PNUD, conformément aux termes de la Convention de contribution signée avec l’Union Européenne.

Pour la mise en œuvre des activités, le PNUD recrutera selon ses procédures 3 assistants techniques :

* **Un(e) Coordinateur Technique Régional**. Il est affecté au sein du Bureau de Coordination Technique (BCT) et chargé de la coordination de l’ensemble des activités de la composante 2 du PAPE, de la bonne synergie avec le projet WAP auprès duquel il/elle sera installé(e) (planification conjointe) et de la liaison avec l’UEMOA, le BCG et les Coordonnateurs des différentes composantes nationales du Projet en particulier.
* **Un(e) Assistant Technique pour le W**. Il dépend directement du Coordinateur Technique Régional du BCT. Il est chargé spécifiquement de la RBT/W et de l’appui à la coordination régionale de la RBT/W prévue par l’Accord de Gestion Concertée. Sa mission fondamentale sera de renforcer la gestion concertée des trois composantes nationales de la RBT/W, de renforcer les institutions gestionnaires (DGCN/OFINAP, DFCAP/DGEEF, CENAGREF), dans la perspective d’une consolidation des acquis d’ECOPAS. Cet AT sera basé à Niamey.
* **Un(e)** **Assistant Technique pour Arly-Pendjari**. Il est l’homologue de l’AT/W sur le complexe Arly-Pendjari. Il dépend directement du Coordinateur Technique du BCT. Ses rôles sont similaires à ceux du précédent, mais adaptés à la situation particulière de ce complexe. Il est basé auprès de la DGCN dont il soutient le développement institutionnel et facilite l’échange d’expériences et la coordination avec la Direction du parc de la Pendjari (CENAGREF). Il (elle) sera basé à Diapaga (Burkina Faso)

Chaque bureau pays du PNUD mettra en œuvre les activités planifiées de commun accord avec toutes les parties prenantes, au niveau de chacun des pays. Le projet sera exécuté selon la modalité DIM, avec donc comme « implementing partner » le PNUD. Cependant, afin d’assurer l’efficacité de la mise en œuvre, l’appropriation du projet par les parties nationales et s’aligner sur le concept d’exécution directe, chaque composante nationale aura comme « responsible party » la contrepartie nationale correspondante qui mettra effectivement en œuvre la composante.

Le montage opérationnel au niveau du système Atlas est résumé ci-dessous :

* Le présent document de programme constitue l’unique document de projet du résultat R2 du PAPE.
* Le programme PAPE sera introduit dans Atlas comme 1 Award (en modalité DIM avec le PNUD Burkina Faso, bureau pays chef de file, comme partenaire de réalisation), avec 4 projets en output en dessous :
* Le projet étant en modalité DIM, le implementing partner (institution code dans Atlas) sera le PNUD
* 3 projets « nationaux » pour les composantes devant être exécutées au Niger, Bénin et Burkina. Chaque projet « national » aura le « B » department (ou institution code sur le COA) correspondant au pays hôte, et le code de « responsible parties » (ou « implementing agency codes ») correspondant au implementing agency code NIM du pays respectif.
* 1 projet « coordination régionale qui aura le « B » department du PNUD Burkina Faso et avec le implementing agent code DIM dans chaque ligne budgétaire.
* Ceci implique que chaque bureau pays pourra, dans le cadre de leur « projet national » respectif :
  + Faire des révisions budgétaires.
  + Approuver les transactions faites dans ce projet.
  + KKd leurs révisons budgétaires si elles sont conformes au PTA correspondant ; dans le cas contraire le PNUD Burkina procèdera au KKd en tant que chef de file.
* Les contributions seront enregistrées au niveau du bailleur et du programme. L’enregistrement des contributions se fera de la manière suivante :
  + Enregistrer la contribution sur un projet avec 1 « pending item » avec quatre séquences (1 séquence par projet)
* Tous les 4 projets seront connectés uniquement au « program tree » du PNUD Burkina et les résultats des 4 projets apparaîtront uniquement sur la plateforme ERBM du PNUD Burkina (pour alimenter les IWP et ROAR). Ils n’apparaîtront donc pas sur les « program tree » ou ERBM des bureaux pays Bénin ou Niger.
* Chaque bureau pays sera crédité du delivery effectué dans son projet « national » en output.
* Chaque bureau pays sera responsable de remplir toutes les informations de monitoring (baseline, Indicateurs and target project, risk/issue logs, communication plan) pour son projet output, en utilisant leurs propres output definition page.
* Il est recommandé que le monitoring du programme en entier soit fait à travers l’outil « integrated workplan » dans la plateforme ERBM.
* Les GMS seront collectés avec la méthode « earn as you go » à travers des lignes « facilities and adminsitration » dans chaque activité de chaque projet output, correspondant ainsi au bureau pays respectif. La distribution des GMS est décrite ci-dessous :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Source of Funds** | **Fee** | **of which:** | **Implementation modality** | **Country Office(s)** | **Regional Bureau** | **Central Services** |
| **(Including 1% formerly Global Initiatives)** |
| EU (FED) | 7% |  | For project PAPE (DIM) | 5% | 0.67% | 1.33% |

Ceci correspond aux allocations suivantes selon les bureaux PNUD :

* Central services: 1.33% du budget total
* RBA:                   0.67% du budget total
* Burkina Faso:   5% du budget de la composante coordination régionale

+ 5% du budget de la composante nationale Burkina

* Benin:                5% du budget de la composante nationale Bénin
* Niger:         5% du budget de la composante nationale Niger
* Les avances de fonds aux contreparties nationales dans les projets « nationaux » correspondent à des avances de fond à des « responsible parties » (et pas « implementing partners »). Pour cette raison, chaque bureau pays signer un LOA (canevas ci-joint) avec leurs contreparties nationales. Comme bureau lead, le PNUD Burkina devra autoriser ces avances de fonds à travers un mémo inter-bureaux.
* Le “Implementing Partner Capacity Assessment Checklist” (ci-joint) devra être complété pour chacune des contreparties nationales dans les 3 pays.
* Quand chaque bureau pays aura effectué ses révisions budgétaires, le PNUD Burkina, en tant que coordinateur régional, se chargera de générer l’AWP pour tout le Award, l’approuver et le signer.
* Chaque bureau pays sera chargé de généré ses propres CDR, les signer, et les transmettre au PNUD Burkina comme coordinateur régional.

**Montage du projet**

Le tableau ci-dessous présente le montage des programmes et projets dans les pays harmonisés (appliquant les processus de programmation pays commune à travers les UNDAF, CPD et CPAP), tels que le Burkina Faso, le Bénin et le Niger.

Ce montage est donc applicable au projet PAPE/PNUD. Bien que le niveau programme pays est présenté comme référence, les cases surlignées sont en particulier pertinentes au projet PAPE/PNUD.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Type d'accords** | **Type de document de support** | **Type de mise en œuvre** | **Responsables de mise en œuvre** | | **Montage Atlas** | |
| **Type de composante** | | **Type de composante** | |
| **Régional** | **Nationales** | **Régional** | **Nationales** |
| Programme pays | CPD/CPAP | Exécution (NEX) | Agence de coordination gouvernementale | | - | |
| Projet | Prodoc | Réalisation (*Implementation*/DIM) | Partenaire de réalisation (PNUD) | | "Institution ID" et "Implementing agent" correspondant au DIM aux niveaux Proposal, Award et Project | "Institution ID" et "Implementing agent" correspondant au DIM aux niveaux Proposal, Award et Project |
| Activités de projet | Opérationnelle (*"Contractual"*) | Partie responsable (= partenaire de réalisation, PNUD) | Parties responsables (contreparties nationales) | "Implementing agent" et "B department" correspondant au bureau pays PNUD chef de file (Burkina Faso) au niveau Budget | "Implementing agent" correspondant à la contre partie nationale et "B department" correspondant au bureau pays PNUD au niveau Budget |

Les figures 1 à 5 ci-après présentent respectivement les organigrammes fonctionnel et institutionnel du projet (la Composante 2) au niveau régional (PNUD-BF/BCT) et de chacun des trois pays.

**Figure 1** : Organigramme fonctionnel et institutionnel au niveau Régional 

**Figure 2 : Organigramme du Programme Régional PAPE/WAP, Composante Nationale du Bénin**

Ministère de Développement, de l’Analyse Economique et de la Prospective

PNUD

= PRODOC + convention de financement signée par Min. de Finances

CBDD (Commission Béninoise de Developpement Durable

Parc W Niger

**AT W (PAPE)**

**AT A/P**

**PAPE)**

Equipe

CN WAP

Parc W

Burkina

Comité de Pilotage Nationale WAP/PAPE et Ministères concernés + PTF (PNUD, UE, UEMOA, GIZ, BM)

(SGM, DPP, DRFM)

Conseil d’administration du CENAGREF

(MEPN/DGFRN, autres Ministères, AVIGREF, communes)

MEPN (Ministère de l’Environnement, de l’Habitat et de l’Urbanisme)

**Direction Générale du Centre National de Gestion des Réserves de Faune (CENAGREF) (=Agence d’exécution)**

**(incluant point focal complexe WAP)**

ABE (Agence Béninoise pour l’Environnement (Suivi de la mise en œuvre du PGES)

**Figure 3 : Organigramme du Programme Régional PAPE/WAP, Composante Nationale du Burkina Faso**

AVIGREF

Populations Riveraines

Association des Communes Riveraines du PW (ACRAPW)

AVIGREF

Populations Riveraines

Sous-traitance avec ONG, Organisations Paysannes, structures communales, société civile, privés, Centre Régional Promotion

Agricole (CeRPA)

**Direction PN**

**Parc Pendjari**

**Direction PN**

**Parc W**

Cercle local de concertation

Cercle local de concertation

Arly(Burkina)

PNUD

= PRODOC + convention de financement signée par Min. de Finances (CONFED)

**MEDD (Ministère de l'Environnement et du Développement Durable)**

CBDD (Commission Béninoise de Developpement Durable

Comité de Pilotage Nationale espace WAP(O) : Ministères concernés + PTF (PNUD, UE, UEMOA, FEM, GIZ) + ONG intern.

+CT+CVGF+secteur privé+autres projets

Parc W (Bénin)

**Direction PN**

**Parc W**

**Direction**

**Arly**

Cercle local de concertation

Parc W Niger

Cercle local de concertation

Equipe

CN WAP

**Direction Générale de**

**Office National des Aires Protégées (OFINAP)**

**AT A/P (PAPE)**

Parc Pendjari

Bénin

**AT W**

**PAPE)**

**DGCN (Direction Générale de la Conservation de la Nature/MEDD)(= Agence d’exécution, 2 lignes budgétaires)**

Point focal complexe WAP

**CVGF (ZOVIC)**

Populations Riveraines

Secteur Privé + Collectivités Territoriales

**CVGF (ZOVIC)**

Populations Riveraines

Secteur Privé+ Collectivités Territoriales

**Figure 3 : Organigramme opérationnel du WAP/PAPE au Niger**

PNUD

= PRODOC + convention de financement signée par le Min. de Finance

SDR régionale

**MHE**

Comité de pilotage national WAP/PAPE

WAP, PAPE, Coopération Italienne, société civile, d’autres ministères concernés, CNEDD, PNUD…

= Comité de pilotage SDR 10: MHE lead

Cadre de concertation inter-PTF, SDR 10

PNUD est chef de file, UE, UEMOA, GIZ, CTB, DEVLUX ….

DGEEF

**DFC/AP**

**(= Agence d’exécution)**

Point focal complexe WAP

**AT W (PAPE)**

Equipe CN WAP

Parc W Burkina

Parc W Bénin

**Parc W (Niger)**

Réserve Tamou

(= Périphérie W)

**Zone des girafes**

Réserve Dosso

(= Périphérie W)

Cercle local de concertation Cercle local de concertation

(AP, communes, associations, ONG) (AP, communes, associations, ONG)

## Les organes de pilotage

Le programme PAPE dans son ensemble sera piloté et suivi par plusieurs organes à caractère décisionnel ou consultatifs. Ce pilotage est organisé et mis en œuvre en pleine collaboration avec le programme WAP/FEM.

### Au niveau Régional

**Le Comité des Ministres (CM)**

Le CM oriente et définis les stratégies, approuve les recommandations du CTS ainsi que les accords de gestion et des PAG (régionaux). C’est lui qui harmonise les politiques sectorielles entre les 3 pays (+ Togo dans un proche avenir).

Le CM est organisé une fois par 1an, directement par UEMOA. Les membres du CM sont les ministres en charge de l’environnement, DDRE UEMOA, les PTF en sont les observateurs.

**Le Comité Technique de Suivi (CTS)**

C’est l’organe de pilotage du projet qui met en œuvre les orientations du CM et ses recommandations. Le CTS contrôle la bonne application des PAG et des plans d’affaires et le développement des synergies à l’échelle du complexe WAP. Il est organisé une fois par an par l’UEMOA et de manière ad hoc sur demande écrite d’un de ses membres permanents approuvée par les présidents en exercice.

### Au niveau National

**Le Comité de concertation national**

C’est en fait le comité de pilotage WAP/FEM qui s’occupe du suivi de la mise en œuvre des actions au niveau national et de l’appui à la mise en œuvre en conformité avec les politiques nationales. Ce comité fait des recommandations sur les politiques nationales ou régionales de gestion des AP, Biodiversité ou gestion durable des RN, ainsi que des recommandations au CTS. Il est organisé deux fois par an par les mécanismes existants du pays ou du WAP/FEM. En plus les pays nomment un point focal national du complexe WAP au sein de la structure chargée de la gestion des Aire Protégées.

### Au niveau Local

**Le Cercle de concertation local**

C’est le forum régional du WAP/FEM qui est un comité de concertation national mais au niveau local. Il est aussi organisé par le WAP/FEM. Les membres sont tous les intervenants autour d’une AP.

## Les organes de gestion et de suivi

### Au niveau Régional

**Les Comités de Gestion : RBT/W + Arly-Pendjari**

Ces deux comités de gestion préparent, élaborent et révisent les PAG et mettent en œuvre les plans d’action annuels conformément au PAG et aux autres documents de planification, notamment les PTA. Ils assurent l’exécution des activités en partenariat avec toutes les structures concernées et la mise en œuvre des recommandations du CTS. Les comités se réunissent chaque 3 mois. Les réunions sont organisées par le conservateur régional de chaque bloc.

## Les organes consultatifs

### Au niveau Régional

**Le Conseil Scientifique (CS)**

Il est en charge des orientations scientifiques (biodiversité, économique, sociale, archéologique) et aide à la programmation et au S&E des activités de recherche, ainsi qu’à la promotion des actions de recherche. Le CS est le conseiller du CTS en matière de recherche. Le CS se réunit une fois tous les 3 ans.

**Le Forum régional des acteurs PAPE**

C’est l’organe de diffusion et de partage de l’information entre les intervenants. Le forum organise des ateliers thématiques, le suivi des activités du projet, ainsi que le suivi en lien avec le processus de décentralisation. Le forum fait des recommandations sur les politiques nationales et régionales de gestion des AP, Biodiversité ou gestion durable des RN. C’est l’UEMOA qui doit l’organiser une fois tous les 3 ans.

**Le Groupe PTF – Complexe WAP**

Ce groupe est en charge de la revue périodique de la mise en œuvre des accords conclus dans le cadre de l’Action. Il est en charge de l’appréciation politique, financière et technique du programme. Il fait des propositions d’orientation stratégiques au CM. Il se réunit une fois par an et est organisé par l’UEMOA et de manière ad hoc à la demande d’un membre. Les membres du groupe sont un représentant UEMOA et les PTF régionaux.

# CADRE DE SUIVI ET EVALUATION

## Suivi des performances

En se référant aux différents organes de pilotages, suivi et consultation décrites précédemment, la charte de suivi ci-dessous définit de façon indicative le contenu et la chronologie du système de pilotage, suivi et consultation du projet :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Délais** | **Composantes** | **Actions (par ordre chronologique et séquentiel)** | **Responsables** |
| Début de projet | N, R | Atelier de démarrage : (inception report), PTA démarrage | PNUD BF |
| T1 | N, R | Réunion du comité de pilotage CCN-CP WAP/FEM: approbation du PTA de l'année à présenter au CTS et CM | Etats + BP |
| N, R | Introduction du budget dans Atlas, signature et transmission au PNUD BF des AWP et BCP | BP |
| N, R | Réunion du CTS | UEMOA |
| N, R | Réunion du groupe des PTF pour guider le CM | UEMOA + PTF |
| N, R | Réunion du CM pour avaliser les conclusions du CTS etc. | Etats + UEMOA |
| N | Transfert de fonds du PNUD BF aux BP | PNUD BF |
| N | Transfert de fonds des BP aux Etats | BP |
| N, R | Réunion des comités de gestion des parcs CG | Conservateur régional de chaque bloc |
| N, R | Réunion du cercle de concertation local | Intervenants AP |
| N, R | Rapportage périodique (technique/financier) et transmission au PNUD BF | Etats + BP |
| N, R | Introduction du monitoring dans Atlas | BP |
| N, R | Réunion de concertation BCT-BCG : liens autres composantes PAPE etc. | BCT + BCG |
| T2 | N, R | Réunion des comités de gestion des parcs CG | Conservateur régional de chaque bloc |
| N, R | Réunion du cercle de concertation local | Intervenants AP |
| N, R | Rapportage périodique (technique/financier) et transmission au PNUD BF | Etats + BP |
| R | Compilation des rapports périodiques et transmission à la DUE BF et UEMOA | PNUD BF |
| N, R | Introduction du monitoring dans Atlas | BP |
| N, R | Réunion de concertation BCT-BCG : liens autres composantes PAPE etc. | BCT + BCG |
| T3 | N, R | Réunion des comités de gestion des parcs CG | Conservateur régional de chaque bloc |
| N, R | Réunion du cercle de concertation local | Intervenants AP |
| N, R | Rapportage périodique (technique/financier) et transmission au PNUD BF | Etats + BP |
| R | Compilation des rapports périodiques et transmission à la DUE BF | PNUD BF |
| N, R | Introduction du monitoring dans Atlas | BP |
| N, R | Réunion de concertation BCT-BCG : liens autres composantes PAPE etc. | BCT + BCG |
| T4 | N, R | Réunion des comités de gestion des parcs CG | Conservateur régional de chaque bloc |
| N, R | Réunion du cercle de concertation local | Intervenants AP |
| N, R | Réunion du comité de pilotage CCN | Etats + BP |
| N, R | Rapportage annuel (technique/financier) et transmission au PNUD BF | Etats + BP |
| R | Compilation des rapports annuels et transmission à la DUE BF et UEMOA | PNUD BF |
| N, R | Introduction du monitoring dans Atlas | BP |
| N, R | Réunion de concertation BCT-BCG : liens autres composantes PAPE etc. | BCT + BCG |
| Quand/si nécessaire | N, R | Demande de révision budgétaire | Etats + BP |
| N, R | Révision budgétaire | BP |
| N, R | Approbation de la révision (KK) | BP si conforme au PTA, PNUD BF si non conforme |
| N, R | Audit selon les procédures du PNUD | BP |
| Mi-parcours | N, R | Evaluation à mi-parcours | UE |
| Fin de projet | N, R | Réunion du CS: faire le point etc. | Membres |
| N, R | Réunion du forum régional des acteurs PAPE: capitalisation etc. | UEMOA |
| N, R | Evaluation finale | UE |
| Ex-post | N, R | Evaluation ex-post | UE |

Chaque composante du PAPE est responsable d’assurer en interne le suivi et l’ajustement nécessaire de son travail, dans le cadre de la hiérarchie de la logique d’intervention (objectifs > résultats/produits attendus > activités > moyens) et des contraintes réglementaires ou de procédures.

En ce qui concerne la composante 2 du PAPE, le PNUD, assurera le suivi des activités et de l’exécution des dépenses. Les rapports sont présentés conformément aux dispositions des conditions générales applicables aux conventions de contribution signées entre le PNUD et l’UE. Les rapports (de la composante 2) seront préparés sous la responsabilité du Coordinateur Technique Régional (AT PNUD/BCT), validés par le bureau du PNUD de Burkina Faso (lead) et transmis à la Délégation de l’UE du Burkina Faso et au BCG basé auprès de l'UEMOA.

La composante 2 du PAPE et le WAP/FEM bénéficieront d’une planification conjointe des activités, de plusieurs indicateurs communs ainsi que d'un cadre commun de suivi. Le suivi de la composante 2 sera conduit en accord avec des procédures établies du PNUD et sera mené par l'équipe de la composante (AT PNUD, équipe WAP et partenaires du terrain) et par les Bureaux de Pays du PNUD, avec un soutien particulier par le PNUD Burkina Faso comme agence lead et des experts externes en cas de besoin.

**Suivi et rapportage**

Des indicateurs objectivement vérifiables (IOV) sont proposés dans le cadre des résultats et des ressources pour chacun des 9 produits attendus de la composante 2, ainsi que des cibles annuelles. D’autres indicateurs plus détaillés, en rapport avec les cibles annuelles, devront être définis par l’équipe du BCT et les Equipes des AP. La progression de ces indicateurs vers les cibles attendues fait l’objet de suivi interne et externe du projet et présente l’élément clé des rapports périodiques de chaque composante dans le but de montrer les objectives atteints selon le Plan Annuel de Travail/DP du projet et d’évaluer les performances du projet en contribuant aux résultats escomptés.

Le niveau initial de chaque indicateur dont la situation de départ n’est pas encore déterminée sera complété au plus tard 4 mois après le début du projet par les équipes du projet (AT PNUD, WAP incluant AT UICN, gestionnaires des AP, ONG et d’autres partenaires) et des consultants (court terme) recrutés selon les besoins.

La structure principale de suivi sera le **CTS** et l’approbation du rapport annuel du CTS par le **CM**. Le rapport du CTS sera basé sur le rapport de synthèse annuel, préparé par le BCG en prenant en compte les différents outils de suivi/rapports suivants :

###### Premier rapport CTS/CM et rapport de la mission AT CT de préparation de la mise en œuvre du PAPE (= Rapport de Démarrage/IR-Inception Report du système PNUD) : Ces deux documents sont la base du Rapport de Démarrage du Projet qui sera préparé immédiatement après le démarrage effective du projet. Il comprendra les PTA de démarrage, et détaillant les activités et les indicateurs de progrès qui guideront la mise en œuvre de la composante. Seront inclus dans ce PTA les visites spécifiques sur le terrain, les missions d’appui du BP- PNUD ou celles des consultants, ainsi que l’échelonnement des réunions des structures décisionnelles du projet. Ce Rapport comprendra aussi le budget détaillé du projet pour la phase de démarrage, incluant toutes les exigences de suivi et d'évaluation pour mesurer efficacement les performances du projet.

En concordance avec le système de suivi du projet WAP/FEM et les procédures du PNUD, l’évolution des indicateurs sera mesurée 2 fois par an et intégrée dans les rapports périodiques obligatoires (APR, PIR, TPR, rapport trimestriel du PNUD, rapport annuel et semestriel de l’UEMOA et des ONG). Le format des rapports périodiques appliquera le format standardisé des NU.

Le format du **Rapport annuel de Projet (APR du PNUD)** (fin décembre/janvier) doit inclure :

* Une analyse de la performance du projet au cours de la période relevée, comprenant la réalisation des produits attendus et, si possible, l'information sur le statut des indicateurs du résultat
* Les obstacles rencontrés au cours de la réalisation du projet et leurs causes
* Plan annuel de travail et budget, et évaluation de l’assistance aux pays (CAE-Country Assistance Evaluation) et autres rapports de dépenses [produit par le système ERP (Entreprise Resource Planning)]
* Enseignements tirés
* Recommandations claires pour une orientation future en abordant les problèmes clés encore présents.

Un rapport semestriel **(Rapport d’exécution du projet (PIR) du PNUD).** Le PIR sera produit en complémentarité avec le WAP/FEM et en alternance avec l’APR comme rapport semestriel d’avancement de la composante (6 mois après le APR, en juin/juillet). En plus des éléments obligatoires de l’APR, le PIR inclue une analyse détaillée des risques et des hypothèses du projet et des mesures d’atténuations.

Les APR et PIR seront préparés par le BCT, validés par les Bureaux de pays (PNUD- BP) et les PIR individuels sont rassemblés, revus et analysés par le bureau PNUD Burkina Faso (lead) avant d’être envoyés à la DUE, à l’UEMOA et aux les partenaires au niveau de chaque pays.

Au niveau national le système de suivi sera complété par deux **Comités de pilotage** (PNUD-BP, BCT, gouvernement) et un rapport correspondant. Les PIR seront alors discutés au cours des comités de pilotage. Le rapport sera présenté pendant la réunion annuelle des **comités de pilotage nationaux** et constituera la base de l’élaboration des propositions des PTA et du budget. La réunion du comité de pilotage national servira à obtenir comme résultat un rapport national agrégé qui servira comme recommandation et élément de planification pendant le CTS et le CM du projet.

Les cibles annuelles attendues de chaque IOV seront proposées ou précisées par les responsables de chaque AP et chaque composante dans leur PTA/DP, coordonnés pendant les réunions de gestion de chaque bloc et les comités de pilotage nationaux, et validées pendant la réunion annuelle du CTS et du CM. Une réunion trimestrielle entre le BCG et le BCT assurera la coordination et la complémentarité des activités des composantes 1 et 2 du PAPE. Le système de rapportage au niveau de la composante 2 (PNUD) sera complété par des courts **rapports trimestriels**, servant de base de décaissement des fonds. Une réunion trimestrielle des comités de gestion W et Arly/Pendjari servira de cadre de suivi interne et d’élaboration du rapport/programme trimestriel coordonné des différents AP et des acteurs de la périphérie. Les gestionnaires de chaque AP fourniront leurs rapports trimestriels, semestriels et annuels aux bureaux du PNUD du pays et aux AT du BCT. Les AT du BCT seront chargés en concertation avec les équipes nationales de rédiger les rapports de synthèse par bloc. Le Coordinateur Technique Régional du BCT (PAPE) transmettra les rapports de synthèse du R2 semestriels et annuels au PNUD de Burkina Faso, qui les valide et transmet à la DUE et à l’UEMOA, chargée de la rédaction du rapport annuel du projet à présenter au CTS et CM.

Les bureaux PNUD des pays appuieront les équipes du projet dans l’élaboration des APR, PIR et la TPR et assurent le suivi par au moins 2 visites de terrain par an dans chaque pays. Ils assurent également les audits du projet selon les procédures PNUD et la communication/ information et implication des DUE et des autres bailleurs de fonds dans le suivi selon des mécanismes de coordination spécifiques de chaque pays (voir organigrammes).

Afin de s'assurer de la bonne mise en œuvre du programme, le PNUD / Burkina Faso en sa qualité de bureau lead organisera des missions sur le terrain, de manière variée, dans les AP, au niveau des coordinations nationales des trois pays et en direction des bureaux pays PNUD du Niger et du Bénin. Pour ce faire, il est prévu que le bureau du PNUD/Burkina Faso, en plus des 2 visites terrain par an prévues, réalise au moins une mission par an dans les AP et au moins une mission par an en direction des deux autres bureaux pays (Bénin et Niger), soit au moins 10 missions au total sur la durée de la convention. Une revue des critères classiques de suivi sera faite de manière succincte (pertinence, efficacité, efficience, impact et durabilité) et des indicateurs de réalisation du programme afin de mesurer l'état d'avancement de celui-ci.

L’UEMOA (BCG) participera aux principales réunions de planification décentralisée (comités de pilotage nationaux, réunions trimestrielles des comités de gestion des blocs W et Arly/Pendjari, réunion trimestrielle avec le BCT) dans le but d’assurer la circulation d’information et la complémentarité des activités. Elle sera également chargée de distribution en temps des rapports de CTS et CM aux acteurs concernés.

Mis à part le rapportage formel, les parties prenantes s’efforceront d’échanger régulièrement des informations sur le programme et de maintenir des relations positives tout au long de son exécution. De même, un suivi externe orienté vers les résultats (ROM) pourra être effectué par des consultants indépendants recrutés directement par la Commission Européenne sur la base du cahier des charges correspondant et financé hors du cadre de la convention de contribution entre l’UE et le PNUD. En principe, ce suivi pourra débuter à compter du sixième mois de mise en œuvre des activités prévues dans le cadre du projet et prendrait fin au plus tard six mois avant la fin de la phase de mise en œuvre opérationnelle. Toutes activités de suivi se feront en conformité avec le FAFA (Art.1) et les Conditions Générales (Art. 8) de la convention de contribution entre l’UE et PNUD

## Évaluation

Toutes activités d’évaluation entreprise par la Délégation de l’UE se feront en conformité avec le FAFA (Art.1) et les Conditions Générales (Art. 8) de la convention de contribution entre l’UE et PNUD. Des évaluations externes sont réalisées pendant la durée de la Convention de financement globale du PAPE par des consultants indépendants recrutés directement par la Commission Européenne, sur la base du cahier des charges correspondant (financées hors du cadre de la convention de contribution entre l’UE et le PNUD), de la manière suivante : une évaluation à mi-parcours ; une évaluation finale au début de la phase de clôture ; éventuellement, une évaluation ex post.

La revue à mi-parcours sera particulièrement l’occasion d’analyser le programme sous l’angle de la gestion efficiente des AP et la viabilité économique, en particulier vis-à-vis du rapport coûts / bénéfices des activités réalisées ou en cours et de la direction prise par le programme. Les infrastructures déjà construites par des projets financés par FED précédemment devront être également évaluées. La revue à mi-parcours devra également analyser l'évolution du contexte et notamment les autres projets connexes au projet. Une attention particulière sera donnée à la création et au fonctionnement de la Fondation des Savanes Ouest Africaines.

Dans la perspective de la création du complexe WAPO avec la prise en compte du parc Oti-Kéran-Mandouri du Togo (à la charge de l’UEMOA), les structures nationales compétentes chargées de la gestion des AP du Togo seront invitées à prendre part à toutes les activités d’importance relatives au présent projet.

L’UEMOA, les Etats bénéficiaires et la Commission Européenne analysent les conclusions et les recommandations de l'évaluation à mi-parcours et décident d'un commun accord de l'action de suivi à mener et de toute adaptation nécessaire et notamment, s'il y a lieu, de la réorientation du Projet. Cette éventuelle réorientation devra aller en priorité vers les entités gestionnaires des AP les plus efficaces et efficientes et ayant intégrés les principes de bonne gestion. Elle devra prendre en compte les besoins, et cibler des actions ayant les meilleures perspectives économiques et sociales. Entre autre également, l’opportunité de réorienter tout ou partie des fonds des activités du résultat 2 et éventuellement de prolonger cet accord par voie d’avenant.

La Commission Européenne informe les Bénéficiaires au moins 30 jours à l'avance, des dates prévues pour la réalisation des missions d’évaluation. Les bénéficiaires collaborent efficacement avec les experts en matière de suivi et/ou d'évaluation, leur transmettent notamment tous les documents et informations nécessaires et leur donnent accès aux installations et aux activités menées dans le cadre du Projet.

## Audit et contrôle interne

Pour les activités exécutées en gestion conjointe par le PNUD sous la convention de contribution, l’organisation internationale utilise ses propres règles gouvernant l’audit, le contrôle interne et de comptabilité, selon les accords en vigueur avec la dite organisation et les règles de la convention de contribution.

Les composantes nationales, étant mises en œuvre à travers une exécution de type NIM au niveau opérationnel, devront faire l’objet d’audits NIM selon les procédures pertinentes du PNUD.

La composante régionale, étant mise en œuvre de façon purement DIM, sera audité selon les procédures pertinentes du PNUD.

Les rapports d’audit NIM des composantes nationales du Niger et du Bénin devront être transmis au PNUD Burkina Faso qui les compilera, avec l’audit de la composante régionale.

# CONTEXTE LEGAL

Le Bénin, le Burkina Faso et le Niger partagent en commun de nombreux défis environnementaux liés à la dégradation des terres, à la perte de biodiversité et à l’accroissement de la vulnérabilité de leur économie face aux changements climatiques. Lorsqu’en 2001 les trois gouvernements décident de mettre en commun les ressources de leurs Etats en vue de développer un programme commun de conservation de la biodiversité de la Réserve de la Biosphère Transfrontalière du W (RBT-W) que partagent les trois pays, ils affichaient ainsi leur volonté de répondre aux défis environnementaux communs et d’assumer leurs obligations internationales, dont celles auxquelles les lie la Convention sur la Diversité Biologique (CBD). L’Union Européenne, à travers le 8e FED, a financée dans ce cadre un premier programme de conservation et d’utilisation rationnelle des aires protégées et des zones d’influence, de la RBT-W dénommé Programme Régional Parc W (en abrégé ECOPAS/W).

A la fin du Programme ECOPAS en 2008, les trois Etats ont décidé de signer, en Janvier-Février 2008, un Accord tripartite relatif à la gestion concertée de la RBT-W, en vue de :

* la protection et la valorisation des patrimoines naturels, archéologiques et culturels de la RBT/W ;
* l’harmonisation des politiques de développement et de gestion des patrimoines naturels, archéologiques et culturels dans la RBT/W, dans le respect des préoccupations et intérêts communs des Etats Parties
* la promotion et la gestion décentralisée et le partage des bénéfices entre les acteurs de la gestion de la RBT/W.

Cet accord qui a mis en place des structures communes de gestion[[4]](#footnote-4) a engagé chacun des Etats Parties à consentir des efforts techniques, humains et financiers, même modestes, en vue notamment de maintenir les acquis de ECOPAS/W.

C’est donc dans l’optique de consolider les acquis de l’ECOPAS/W et de les étendre au complexe écologique similaire d’Arly-Pendjari (donnant ainsi le complexe W-Arly-Pendjari ou WAP) que l’Union Européenne a décidé de poursuivre l’assistance internationale et en particulier son assistance technique dans le cadre d’un nouveau programme appelé « Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente » (PAPE).

Le PAPE s’inscrit par ailleurs dans un appui aux politiques environnementales régionales auxquelles les trois pays ont souscrit en vue d’apporter des réponses régionales aux questions environnementales communes, notamment la Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA (PCAE). C’est dans ce sens que l’UEMOA, qui est le porteur du programme, souhaite par la même occasion, renforcer son leadership en matière d’harmonisation des législations en matière de gestion des ressources naturelles, et mettre en œuvre une partie de la PCAE dont la conservation de la biodiversité est un axe majeur.

La composante II du PAPE, objet de présent document fait l’objet d’une Convention de Contribution entre l’Union Européenne et le PNUD, dans le cadre global de l’Accord Cadre Financier et Administratif (FAFA) passé entre l’Union Européenne et les Nations Unies.

**Accords régissant les composantes nationales**

Les composantes nationales seront régies du point de vue contractuel par les lettres d’accord (LOA) que les 3 bureaux pays devront signer avec leurs contreparties nationales correspondantes selon les procédures PNUD.

Ces composantes s’inscrivent par ailleurs dans le cadre général des accords cadres de coopération entre le PNUD et les 3 états concernés, comme décrits ci-dessous :

* Pour le Burkina Faso : Accord entre le Gouvernement de la République de Haute Volta et le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), signé le 16 juillet 1976.
* Pour le Bénin : Accord type d’assistance de base conclu entre le Gouvernement du Bénin et le Programme des Nations Unies pour le développement, signé le 2 mai 1977.
* Pour le Niger : Accord type entre le Gouvernement de la République du Niger et le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), signé le 02 mai 1977.

**Visibilité**

La visibilité de l'ensemble des bailleurs du PAPE et du WAP devra être réalisée sur l'ensemble des documents, outputs, communications, courriers, et autres supports de visibilité du projet, à savoir : PNUD, FEM, UEMOA, et UE, en respect des accords spécifiques FAFA article 11 et des Conditions Générales article 6.

# ANNEXES

## ANNEXE 1: ANALYSE DES RISQUES

| ***#*** | ***Description*** | ***Catégorie du risque*** | ***Impact &***  ***Probabilité*** | ***Actions proposées/***  ***Solution de gestion*** | ***Auteur*** | ***Date d’identification*** | ***Responsable*** | ***Statut*** | ***Dernière mise à jour*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Une sécheresse prolongée affecte la sous-région et affecte durablement les populations animales | Environnemental | *Probabilité : 2,5*  *Impact = 4* | Intégrer des stratégies d’adaptation aux CC dans les PAG et les plans d’investissements |  | Juillet 2011 | Les gestionnaires des AP | Stable | Septembre 2011 |
| 2 | Non mobilisation dans les délais impartis des ressources techniques et financières des Etats parties | Financier | *Probabilité : 3*  *Impact = 3* | Suivi rapproché y compris interpellation des Etats |  | Juillet 2011 | UEMOA/PNUD | Stable | Septembre 2011 |
| 3 | Insuffisance des moyens financiers et logistiques mobilisables | Financier | *Probabilité = 1*  *Impact = 4* | Actualisation des coûts du projet (composante 2) à la fin de l’année 1 (décembre 2011) ou à mi-parcours, en vue d’identifier des besoins financiers additionnels éventuels |  | Juillet 2011 | PNUD | Nul | Septembre 2011 |
| 4 | Non réalisation de tous les résultats attendus en raison d’un démarrage tardif du programme | Opérationnel | *Probabilité = 4*  *Impact = 3* | Réaliser un exercice de planification globale au démarrage du projet (Aout 2011) en vue de faire des réajustements des cibles sur les 30 mois |  | Juillet 2011 | PNUD | Stable | Septembre 2011 |
| 5 | Faible absorption des ressources financières mobilisées, se traduisant par une faiblesse des résultats réalisés en fin de programme | Opérationnel | *Probabilité = 3*  *Impact = 4* | Au-delà des formations prévues pour les personnels comptables, renforcer la maitrise des procédures administratives et financières (PNUD et UE) par les Directions des AP |  | Juillet 2011 | PNUD | Stable | Septembre 2011 |
| 6 | Une faible dynamique partenariale retarde ou compromet la circulation et la capitalisation des données. | Organisationnel | *Probabilité = 2,5*  *Impact = 4* | Veiller au renforcement et au plein fonctionnement des organes de pilotage et de suivi au niveau régional : comités de gestion, CTS, Groupe PTF |  | Juillet 2011 | PNUD / UEMOA | Nul | Septembre 2011 |
| 7 | Les règlementations inscrites dans les PAG et concernant la gestion des zones périphériques ne sont pas respectées | Règlementaire | *Probabilité = 3*  *Impact = 4* | Impliquer fortement les Collectivités décentralisées dans l’élaboration et la validation des PAG |  | Juillet 2011 | PNUD / Coordinateurs nationaux | Nul | Septembre 2011 |
| Organisationnel | Elargir l’accès aux ressources de la composante 3 aux Collectivités territoriales et renforcer les mécanismes d’intégration des actions et de coordination institutionnelle ou fonctionnelle entre les composantes 2 et 3 |  | Juillet 2011 | Union Européenne /  PNUD | Nul | Septembre 2011 |
| 8 | La collaboration au niveau régional est perturbée par des conflits frontaliers imprévus | Stratégique | *Probabilité = 1*  *Impact = 4* | Veiller au plein fonctionnement des organes de pilotage et de suivi au niveau régional : CTS, Groupe PTF |  | Juillet 2011 | PNUD | Nul | Septembre 2011 |

## 

## ANNEXE 2 : TERMES DE REFERENCE DU PERSONNEL CLE

**COORDINATEUR TECHNIQUE RÉGIONAL**

DOMAINE : Environnement, Aires protégées

LIEU : Ouagadougou, BURKINA FASO

DATE LIMITE DE CANDIDATURE : XXXXXXX

TYPE DE CONTRAT : FTA International

NIVEAU DE POSTE : P 4

LANGUE : FRANCAIS OBLIGATOIRE

Anglais bilingue fortement souhaité

DUREE DU CONTRAT : 1 an, FTA

Durée du programme prévue pour 30 mois

**HISTORIQUE**

Les 3 parcs W, Arly et Pendjari se rassemblent dans un site d’une très grande importance pour la biodiversité en Afrique de l’Ouest. Il s’agit du plus grand et plus important continuum d’écosystèmes terrestres, semi-aquatiques de la ceinture de savane d’Afrique de l’Ouest, du territoire le plus significatif pour la conservation des espèces protégées dans toute la sous-région et du refuge naturel le plus viable et encore disponible pour les animaux vulnérables/menacés au Bénin, Burkina Faso et Niger.

Cette biodiversité d’importance mondiale présente dans cette zone est menacée par divers facteurs notamment les empiètements agricoles, le braconnage, les transhumances et les feux de brousse non contrôlés, l’envasement et les pollutions de surface, les changements et variabilités climatiques etc.

De 2001 à 2008, la Commission européenne a financé, pour un montant de 24 millions d’euros, un premier Programme de Conservation et utilisation rationnelle des aires protégées contiguës du Bénin, du Burkina Faso, du Niger et de leurs zones d’influence (REG/612/001), renommé Programme régional Parc W / ECOPAS/W pour marquer l’importance des accords interétatiques sur les aires protégées du Parc W et tenir compte des interventions d’autres partenaires.

Le programme ECOPAS/W est la résultante d’une volonté jamais désavouée des administrations nationales de gérer en commun le patrimoine naturel constitué par ce vaste ensemble d’aires protégées. Ce réseau d’aires protégées témoigne de la volonté des trois Etats de répondre aux défis environnementaux et d’assumer leurs obligations internationales, y compris celles auxquelles les lie la Convention sur la Diversité Biologique. Cependant les capacités institutionnelles et les ressources financières ne suffisent pas encore, ce qui justifie de poursuivre l’assistance internationale et en particulier l’assistance de l’UE pour la consolidation des acquis de l’ECOPAS/W et l’extension au complexe écologique similaire du WAP. De même il existe des réponses régionales, notamment la récente Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA, qui demande également à être appuyée.

Un nouveau programme doit donc démarrer début 2011, pour une durée de 5 ans. Ce programme successeur de l’ECOPAS se nomme : "Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (P.A.P.E) et concerne les parcs nationaux du W, d’Arly et de la Pendjari (complexe WAP) ainsi que les aires protégées adjacentes et leurs zones périphériques contigües au Bénin, au Burkina Faso et au Niger.

L’ordonnateur régional en est l’UEMOA pour le compte des pays bénéficiaires et l’UEMOA assure la supervision générale des 3 composantes du programme PAPE.

Le projet « Parcs de l’Entente » doit initier une réelle dynamique régionale, et axe ses interventions, dans un premier temps, sur le complexe W-Arly-Pendjari, soit à l’échelle de 3 pays : le Bénin, le Burkina Faso et le Niger.

Le projet est financé par le FED (Union européenne), l’UEMOA, les pays bénéficiaires ainsi que par le PNUD.

L’objectif global du projet est de contribuer à la conservation de la biodiversité et des services éco systémiques pour un développement durable en Afrique de l’Ouest.

L’objectif spécifique est de renforcer durablement la conservation efficace des écosystèmes du complexe WAP (W, Pendjari, Arly) dans une perspective régionale avec une optimisation des bénéfices pour la population riveraine

L’objectif spécifique sera poursuivi à travers les composantes/résultats suivants :

R1. : Le cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées est renforcé pour une gestion concertée et harmonisée des aires protégées du complexe WAP

R2. : Gestion coordonnée des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales plus efficace et viable au niveau des institutions nationales.

(Composante 2 : PNUD - interventions dans les aires protégées)

R3. : Pressions négatives exercées par les populations atténuées, avec un bilan coûts-bénéfices favorable à celles-ci.

Le PNUD met en œuvre la composante 2 du programme, et est responsable de l'atteinte de son résultat et donc de la mise en place du Bureau de Coordination Technique Régional (BCT) et de l’assistance technique de la composante 2 du programme PAPE.

Dans le cadre de cette mise en œuvre du Bureau de Coordination Technique (BCT), le PNUD doit recruter un/une **Coordinateur Technique Régional, basé à Ouagadougou (Burkina Faso).**

Sous la responsabilité générale du Représentant Résident/Directeur Pays et sous la supervision directe du DCD/Programme du PNUD au Burkina Faso, le Coordinateur Régional Technique du PAPE travaillera en étroite collaboration avec le Leader Thématique du « portefeuille environnement ». Il sera chargé de la coordination des activités de R2 du PAPE, de la bonne synergie avec le projet WAP/FEM (planification et gestion conjointe) et de la liaison avec l’UEMOA et du Coordonnateur Général du Projet en particulier. *Il est responsable de l’atteinte du résultat R2.*

Il/Elle assurera en franche coordination avec le programme complémentaire WAP/FEM la direction technique de la composante 2 du PAPE du nouveau Bureau de la Coordination Technique Régional (BCT) et la supervision régionale technique de la contribution de la composante 2 du PAPE au BCT. Il/elle sera responsable de la mise en œuvre dé la composante technique régionale du PAPE et de la gestion adéquate des ressources de la dite composante 2 du PAPE, qui s’adresse au complexe « Parcs de l’entente » des trois pays : Bénin, Burkina Faso et Niger.

*Il travaillera aussi à faciliter la collaboration avec les autres partenaires intervenants dans le complexe WAP.*

Basé dans les locaux du programme WAP/FEM, il/elle devra travailler en étroite collaboration avec le coordinateur régional WAP/FEM *dont il sera son homologue*. De manière indicative 60 % du temps de la personne doit être alloué à la gestion administrative du projet et 40% à de la mise en œuvre technique.

**DEVOIRS & RESPONSABILITES**

Sous la supervision du PNUD, il devra :

* Assumer la responsabilité directe dans la coordination technique de la mise en œuvre des activités du PAPE au niveau régional.
* Assurer une bonne coordination des activités sur le terrain et des activités techniques régionales avec son homologue du WAP/FEM.
* Assurer une liaison efficace avec tous les acteurs, les partenaires techniques et les projets complémentaires intervenants dans le complexe WAP au niveau régional.
* Superviser, manager et soutenir dans leurs activités les 2 assistants techniques (PNUD) de la composante 2 du PAPE sur le terrain (bloc parc W et bloc Arly/Pendjari), ainsi que l’ensemble du personnel de l’unité de coordination régionale technique du PAPE.
* Apporter un soutien efficace aux équipes des parcs nationaux, y compris la direction (Administrations nationales de tutelle chargées des aires protégées) et les acteurs de la périphérie, via les 2 assistants techniques sur le terrain.
* Suivre l’ensemble du personnel des structures partenaires (DGCN, OFINAP, CENAGREF, DFC/AP) ayant un appui du PAPE au fonctionnement pour l’exécution du programme dans les AP et l’exécution, et suivre la mise en œuvre des activités des ONG chargées de la composante 3 du PAPE dans la périphérie des AP avec l’appui des 2 assistants techniques.
* Veiller à la production régulière des rapports par les unités du terrain.
* Assurer la production régulière des rapports techniques et administratifs de synthèse de la composante 2 du PAPE selon les procédures du PNUD, en incluant la synthèse des rapports des partenaires du résultat 3 - établis par les bénéficiaires des subventions.
* Assurer en leadership la planification puis la mise en œuvre, l’apprentissage, la diffusion de l’information et la gestion adaptive de la composante 2 du PAPE.
* En collaboration avec le Chargé de programme du PNUD et le BCG (UEMOA), préparer la documentation et faire la supervision de la mise en œuvre des contrats de prestataires élaborés par le PNUD à la demande des pays, dans le cadre de la composante 2 du PAPE.
* Superviser le recrutement du personnel nécessaire et des consultants de la composante 2 du PAPE selon les procédures NEX (en collaboration avec les administrations de tutelle des AP).
* Organiser avec l’appui des administrations de tutelle et des deux AT et en concertation avec le BCG (UEMOA) et la coordination régionale du WAP/FEM, les ateliers et les réunions régionaux techniques relatifs au programme PAPE.
* Superviser la bonne gestion des décaissements pour l’ensemble du fonds accordé au PNUD pour la composante 2 du PAPE en accord avec le budget validé par le CTS et le CM.
* Superviser la mise en œuvre des activités de la gestion transfrontalière des AP, c.-à-d. toutes les activités de nature impliquant plus de un pays (infrastructures régionales, comptage, surveillance, transhumance etc.), en collaboration avec les administrations de tutelles.
* Superviser et contrôler régulièrement la bonne exécution des Plans de Travail Annuels (PTA), des plans trimestriels et du rapportage au PNUD ainsi que du suivi et évaluation.
* Appuyer le PNUD pour l’organisation de réunions avec les partenaires techniques et financiers et convoquer si besoin des réunions de concertation.
* Assurer la transmission des informations, des rapports et une bonne coordination avec le BCG, le PNUD et les pays bénéficiaires.
* Assurer à travers des réunions mensuelles avec le BCG la réalisation des activités complémentaires du BCG pour répondre de façon efficace aux exigences du terrain dans le complexe WAP.
* Assurer l’information et la communication extérieure du PAPE en liaison avec le BCG de l'UEMOA.
* Contribuer à l’ensemble de la planification du projet PAPE ainsi que tout le processus de sa mise en œuvre en franche coopération avec le BCG (UEMOA).

*Communication* : les rapports seront soumis préalablement au bureau du PNUD à Ouagadougou. Les versions définitives desdits rapports seront transmis au PNUD, qui a la responsabilité de leur transmission à la Délégation de la Commission Européenne (DCE), aux administrations de tutelle de chaque pays, au BCG, aux bureaux pays du PNUD du Béni et du Niger et aux ONG exécutant la composante 3 du PAPE.

**COMPETENCES**

* Avoir une excellente capacité de communication à l’écrit et à l’oral ;
* Avoir de solides capacités de négociation, de plaidoyer et ceci à de très hauts niveaux relationnels ;
* Excellente aptitude à développer le partenariat et le dialogue. Avoir une excellente capacité de créer des synergies et des partenariats avec des initiatives complémentaires (en particulièrement avec le projet WAP/FEM et tous les autres intervenants dans le complexe WAP) ;
* Avoir d’excellentes compétences en management et en relation inter- personnelles ;
* Excellente capacité en planification stratégique et en organisation ;
* Excellentes capacités à travailler et à organiser des équipes multi disciplinaires ;
* Excellentes connaissances de l’Afrique de l’Ouest ; une expérience professionnelle avéré dans l'un des 3 pays du WAP, à savoir le Bénin, le Burkina Faso ou le Niger constitue un atout. Une très bonne connaissance de la zone et d’un au moins des parcs de l’entente est un atout ;
* Disponibilité à faire des voyages fréquents en Afrique de l'Ouest, parfois dans des conditions difficiles, ainsi que dans d’autres pays si nécessaire à la demande du PNUD ;
* Apte à faire du suivi de projet en séjournant en brousse ;
* Capacités / aptitudes à travailler sous pressions ;
* Excellente maîtrise des outils informatiques classiques (MS Office), SIG et banques de données serait un atout ;
* Avoir un permis de conduire.
* Bonne présentation.

**QUALIFICATIONS REQUISES**

Etre titulaire d’un Master ou équivalent au minimum, avec une formation appropriée dans au moins un des domaines suivants :

* Foresterie
* Agriculture/élevage tropical/Agronomie
* Géographie
* Environnement ou domaine connexe (tel que le Développement Rural, la Gestion Environnementale, l'Ecologie etc.).

**EXPERIENCES**

* Avoir déjà eu au moins un poste à responsabilité à un niveau important : chef/responsable d’un projet financé par la coopération internationale ; une expérience de travail de préférence avec des structures du Système des Nations Unies serait un atout.
* Avoir une expérience professionnelle d’au moins 10 ans avec une progression dans les responsabilités de gestion.
* Avoir une expérience pratique en matière de conservation de la biodiversité ou de gestion d’éco systèmes naturels ou AP ou de développement rural d’au moins 5 ans en Afrique.
* Avoir une expérience dans ce domaine d’au moins 5 ans en Afrique (de l’Ouest de préférence) et si possible dans un complexe transfrontalier et tropical.
* Avoir une excellente connaissance des procédures du PNUD.
* Avoir une excellente pratique de travail avec des indicateurs d’impacts et de la biodiversité, et d’autres outils de suivi de gestion et de la conservation et Aires Protégées et/ou des ressources naturelles.
* Avoir de très bonnes connaissances en gestion marketing des Aires Protégées, des sites web sont un atout.
* Avoir des connaissances en matière de tourisme rural et d’éco-tourisme sera des atouts considérables.

NOTA BENE

La durée et les conditions de renouvellement du dit contrat sont soumises aux conditions de renouvellement du financement FED de l’Union Européenne après une première période de 30 mois et sous réserve de convention signée entre l’UE et le PNUD.

**ASSISTANT TECHNIQUE GESTION AIRES PROTEGEES**

DOMAINE : Environnement, Aires protégées

LIEU : NIAMEY, NIGER

DATE LMITE DE CANDIDATURE : XXXXXXX

TYPE DE CONTRAT : FTA International

NIVEAU DE POSTE : P 3

LANGUE : FRANCAIS OBLIGATOIRE

DUREE DU CONTRAT : 1 an, FTA

Durée du programme prévue pour 30 mois

**HISTORIQUE**

Les 3 parcs W, Arly et Pendjari se rassemblent dans un site d’une très grande importance pour la biodiversité en Afrique de l’Ouest. Il s’agit du plus grand et plus important continuum d’écosystèmes terrestres, semi-aquatiques de la ceinture de savane d’Afrique de l’Ouest, du territoire le plus significatif pour la conservation des espèces protégées dans toute la sous-région et du refuge naturel le plus viable et encore disponible pour les animaux vulnérables/menacés au Bénin, Burkina Faso et Niger.

Cette biodiversité d’importance mondiale présente dans cette zone est menacée par divers facteurs notamment les empiètements agricoles, le braconnage, les transhumances et les feux de brousse non contrôlés, l’envasement et les pollutions de surface, les changements et variabilités climatiques etc.

De 2001 à 2008, la Commission européenne a financé, pour un montant de 24 millions d’euros, un premier Programme de Conservation et utilisation rationnelle des aires protégées contiguës du Bénin, du Burkina Faso, du Niger et de leurs zones d’influence (REG/612/001), renommé Programme régional Parc W / ECOPAS/W pour marquer l’importance des accords interétatiques sur les aires protégées du Parc W et tenir compte des interventions d’autres partenaires.

Le programme ECOPAS/W est la résultante d’une volonté jamais désavouée des administrations nationales de gérer en commun le patrimoine naturel constitué par ce vaste ensemble d’aires protégées. Ce réseau d’aires protégées témoigne de la volonté des trois Etats de répondre aux défis environnementaux et d’assumer leurs obligations internationales, y compris celles auxquelles les lie la Convention sur la Diversité Biologique. Cependant les capacités institutionnelles et les ressources financières ne suffisent pas encore, ce qui justifie de poursuivre l’assistance internationale et en particulier l’assistance de l’UE pour la consolidation des acquis de l’ECOPAS/W et l’extension au complexe écologique similaire du WAP. De même il existe des réponses régionales, notamment la récente Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA, qui demande également à être appuyée.

Un nouveau programme doit donc démarrer début 2011, pour une durée de 5 ans. Ce programme successeur de l’ECOPAS se nomme : "Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (P.A.P.E) et concerne les parcs nationaux du W, d’Arly et de la Pendjari (complexe WAP) ainsi que les aires protégées adjacentes et leurs zones périphériques contigües au Bénin, au Burkina Faso et au Niger.

L’ordonnateur régional en est l’UEMOA pour le compte des pays bénéficiaires et l’UEMOA assure la supervision générale des 3 composantes du programme PAPE.

Le projet « Parcs de l’Entente » doit initier une réelle dynamique régionale, et axe ses interventions, dans un premier temps, sur le complexe W-Arly-Pendjari, soit à l’échelle de 3 pays : le Bénin, le Burkina Faso et le Niger.

Le projet est financé par le FED (Union européenne), l’UEMOA, les pays bénéficiaires ainsi que par le PNUD.

L’objectif global du projet est de contribuer à la conservation de la biodiversité et des services éco systémiques pour un développement durable en Afrique de l’Ouest.

L’objectif spécifique est de renforcer durablement la conservation efficace des écosystèmes du complexe WAP (W, Pendjari, Arly) dans une perspective régionale avec une optimisation des bénéfices pour la population riveraine

L’objectif spécifique sera poursuivi à travers les composantes/résultats suivants :

R1. : Le cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées est renforcé pour une gestion concertée et harmonisée des aires protégées du complexe WAP

R2. : Gestion coordonnée des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales plus efficace et viable au niveau des institutions nationales.

(Composante 2 : PNUD - interventions dans les aires protégées)

R3. : Pressions négatives exercées par les populations atténuées, avec un bilan coûts-bénéfices favorable à celles-ci.

Le PNUD met en œuvre la composante 2 du programme, et est responsable de l'atteinte de son résultat et donc de la mise en place du Bureau de Coordination Technique Régional (BCT) et de l’assistance technique de la composante 2 du programme PAPE.

Dans le cadre de cette mise en œuvre du Bureau de Coordination Technique (BCT), le PNUD doit recruter un/une **Assistant (e) technique spécialiste des Aires protégées, basé à Niamey (Niger) et intervenant dans les 3 blocs du parc W.**

Sous la responsabilité générale du DCD/Programme du PNUD au Burkina Faso et sous la supervision directe du Coordinateur Technique Régional au sein du BCT/PNUD et du Leader Thématique du « portefeuille environnement » du PNUD au Burkina Faso, l’Assistant (e) Technique gestion des aires protégées sera chargé (e) spécifiquement de la gestion concertée des 3 composantes du complexe parc W pour le Burkina Faso, le Niger et le Bénin.

**DEVOIRS & RESPONSABILITES**

* Apporter une assistance technique aux équipes des parcs nationaux, y compris les administrations de tutelle et les acteurs de la périphérie.
* Apporter un appui-conseil et renforcer la collaboration entre les institutions gestionnaires : DGCN et OFINAP (au Burkina Faso), CENAGREF (au Bénin) et DGEEF au Niger ;
* Appuyer la mise en œuvre des activités relatives à la gestion transfrontalière des AP, c.-à-d. toutes les activités de nature à impliquer plus d’un pays (infrastructures régionales, comptage, surveillance, transhumance etc.) ;
* Participer au suivi des appels d’offre et aux travaux/investissements régionaux du PAPE dans le complexe du parc transfrontalier W, en appui aux administrations de tutelle.
* Faciliter l’application de l’accord de gestion concertée entre les trois parcs RBT/W.
* Assurer le suivi et la bonne cohérence des activités mises en œuvre dans les deux parcs et leurs périphéries, ainsi que de la complémentarité avec les activités du résultat R3 (ONG et acteurs en périphéries), vers l’objectif commun d’une réduction des pressions et des conflits en collaboration avec les administrations des AP et les autorités locales.
* Appuyer les conservateurs des trois parcs pour l’organisation et la tenue des réunions trimestrielles conjointes de planification (comité de gestion du parc W).
* Assurer une bonne coordination des activités sur le terrain avec son homologue basé au Burkina Faso (Diapaga), chargé d’appui au complexe d’Arly et Pendjari.
* Participer à l’élaboration et la mise en œuvre d’un plan de formation et de renforcement des capacités des équipes des trois W auprès des structures appropriées.
* Appuyer l’élaboration des plans de travail annuels et trimestriels avec les équipes des parcs (chronogramme d’activités) selon les décisions du CTS régional et veiller à leur bonne exécution sur le terrain de façon harmonisée avec les autres intervenants dans le parc (projets de la Banque Mondiale et de la Coopération Italienne).
* Assurer le suivi et l’évaluation des activités dans le bloc W Burkina Faso, Niger et Bénin ;
* Appuyer l’élaboration des rapports trimestriels et annuels et au rapportage au PNUD ;
* Proposer des mesures visant la bonne gestion des AP (ex investissement, augmentation des recettes, gestion comptable etc.).

*Communication*: les rapports préparés en collaboration avec les administrations de tutelle seront transmis au bureau de coordination technique régionale (BCT), basée à Ouagadougou et aux bureaux du PNUD à Cotonou et à Ouagadougou, chargés de l’exécution des projets selon la modalité NIM (NEX).

**COMPETENCES**

* Avoir de solides capacités de négociation, de plaidoyer et de gestion des conflits sur le terrain ;
* Très bonne disponibilité à travailler en zone rurale et prévoir de longs séjours à y passer (50 % de son temps) ;
* Etre capable de travailler et organiser des équipes multi disciplinaires et multi culturelles ;
* Excellente capacité rédactionnelle et communication orale en français, une bonne connaissance de l’anglais serait un atout ;
* Bonnes relations et communications avec les collègues AT / WAP ;
* Avoir de fortes compétences en formation et renforcement des capacités : cadres étatiques, ONG, communes, autorités locales et secteur privé.
* Excellente capacité à reconnaître les besoins et les anticiper ;
* Capacités / aptitudes à travailler sous pressions ;
* Capable de prendre des décisions rapides et dans des situations de stress ;
* Excellente capacité en planification stratégique et en organisation ;
* Compétences sérieuses en gestion administrative ;
* Etre capable de travailler avec des autorités et représentations à hauts niveaux ;
* Capacités éprouvées de planification et organisation de travail, notamment dans des conditions peu confortables ;
* Excellentes compétences en relation inter personnelles ;
* Une très bonne connaissance de la zone et d’un au moins des parcs de l’entente est un atout ;
* Excellente maîtrise des outils informatiques classiques (MS Office), SIG et des systèmes de communications satellitaires : GPS, Thuraya, et de radio (VHS) ;
* Aptitude à voyager et séjourner en brousse (camping), dans des conditions éprouvantes ;
* Titulaire d’un permis de conduire international et sachant conduire des véhicules tout terrain (type 4 x4) ;
* Bonne présentation.

**QUALIFICATIONS REQUISES**

Etre titulaire d’un Master ou équivalent dans une des disciplines suivantes :

* Ecologie
* Biologie de la conservation
* Agriculture/élevage tropical
* Gestion de la faune et flore sauvage ou de la forêt
* Gestion des aires protégées
* Gestion des ressources naturelles
* Une formation complémentaire d’une discipline sociale ou économique sera un atout.

**EXPERIENCES**

* Avoir une expérience pratique d’au moins 7 ans en matière de conservation de la biodiversité ou de gestion d’éco systèmes naturels ou AP ;
* Expérience dans ce domaine d’au moins 3 ans en Afrique (de l’ouest de préférence) et si possible dans un complexe transfrontalier et tropical ;
* Excellentes connaissances de l’Afrique de l’Ouest ; une expérience professionnelle avéré dans l'un des 3 pays du WAP, à savoir le Bénin, le Burkina Faso ou le Niger constitue un atout ;
* Expérience de gestion de projet selon les procédures PNUD ;
* Expérience pratique de travail avec des indicateurs de biodiversité, du METT et autres outils de gestion et de la conservation et AP ;
* Au moins une expérience de travail et d’interaction dans des milieux multi culturels ;
* Expérience en planification, organisation et facilitation d’ateliers de travail et de formation internationale.

**NOTA BENE**

La durée et les conditions de renouvellement du dit contrat sont soumises aux conditions de renouvellement du financement FED de l’Union Européenne après une première période de 30 mois et sous réserve de convention signée entre l’UE et le PNUD.

**ASSISTANT TECHNIQUE GESTION AIRES PROTEGEES**

DOMAINE : Environnement, Aires protégées

LIEU : DIAPAGA, BURKINA FASO

DATE LMITE DE CANDIDATURE : XXXXXXX

TYPE DE CONTRAT : FTA International

NIVEAU DE POSTE : P 3

LANGUE : FRANCAIS OBLIGATOIRE

DUREE DU CONTRAT : 1 an, FTA

Durée du programme prévue pour 30 mois

**HISTORIQUE**

Les 3 parcs W, Arly et Pendjari se rassemblent dans un site d’une très grande importance pour la biodiversité en Afrique de l’Ouest. Il s’agit du plus grand et plus important continuum d’écosystèmes terrestres, semi-aquatiques de la ceinture de savane d’Afrique de l’Ouest, du territoire le plus significatif pour la conservation des espèces protégées dans toute la sous-région et du refuge naturel le plus viable et encore disponible pour les animaux vulnérables/menacés au Bénin, Burkina Faso et Niger.

Cette biodiversité d’importance mondiale présente dans cette zone est menacée par divers facteurs notamment les empiètements agricoles, le braconnage, les transhumances et les feux de brousse non contrôlés, l’envasement et les pollutions de surface, les changements et variabilités climatiques etc.

De 2001 à 2008, la Commission européenne a financé, pour un montant de 24 millions d’euros, un premier Programme de Conservation et utilisation rationnelle des aires protégées contiguës du Bénin, du Burkina Faso, du Niger et de leurs zones d’influence (REG/612/001), renommé Programme régional Parc W / ECOPAS/W pour marquer l’importance des accords interétatiques sur les aires protégées du Parc W et tenir compte des interventions d’autres partenaires.

Le programme ECOPAS/W est la résultante d’une volonté jamais désavouée des administrations nationales de gérer en commun le patrimoine naturel constitué par ce vaste ensemble d’aires protégées. Ce réseau d’aires protégées témoigne de la volonté des trois Etats de répondre aux défis environnementaux et d’assumer leurs obligations internationales, y compris celles auxquelles les lie la Convention sur la Diversité Biologique. Cependant les capacités institutionnelles et les ressources financières ne suffisent pas encore, ce qui justifie de poursuivre l’assistance internationale et en particulier l’assistance de l’UE pour la consolidation des acquis de l’ECOPAS/W et l’extension au complexe écologique similaire du WAP. De même il existe des réponses régionales, notamment la récente Politique Commune d’Amélioration de l’Environnement de l’UEMOA, qui demande également à être appuyée.

Un nouveau programme doit donc démarrer début 2011, pour une durée de 5 ans. Ce programme successeur de l’ECOPAS se nomme : "Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (P.A.P.E) et concerne les parcs nationaux du W, d’Arly et de la Pendjari (complexe WAP) ainsi que les aires protégées adjacentes et leurs zones périphériques contigües au Bénin, au Burkina Faso et au Niger.

L’ordonnateur régional en est l’UEMOA pour le compte des pays bénéficiaires et l’UEMOA assure la supervision générale des 3 composantes du programme PAPE.

Le projet « Parcs de l’Entente » doit initier une réelle dynamique régionale, et axe ses interventions, dans un premier temps, sur le complexe W-Arly-Pendjari, soit à l’échelle de 3 pays : le Bénin, le Burkina Faso et le Niger.

Le projet est financé par le FED (Union européenne), l’UEMOA, les pays bénéficiaires ainsi que par le PNUD.

L’objectif global du projet est de contribuer à la conservation de la biodiversité et des services éco systémiques pour un développement durable en Afrique de l’Ouest.

L’objectif spécifique est de renforcer durablement la conservation efficace des écosystèmes du complexe WAP (W, Pendjari, Arly) dans une perspective régionale avec une optimisation des bénéfices pour la population riveraine

L’objectif spécifique sera poursuivi à travers les composantes/résultats suivants :

R1. : Le cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées est renforcé pour une gestion concertée et harmonisée des aires protégées du complexe WAP

R2. : Gestion coordonnée des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales plus efficace et viable au niveau des institutions nationales.

(Composante 2 : PNUD - interventions dans les aires protégées)

R3. : Pressions négatives exercées par les populations atténuées, avec un bilan coûts-bénéfices favorable à celles-ci.

Le PNUD met en œuvre la composante 2 du programme, et est responsable de l'atteinte de son résultat et donc de la mise en place du Bureau de Coordination Technique Régional (BCT) et de l’assistance technique de la composante 2 du programme PAPE.

Dans le cadre de cette mise en œuvre du Bureau de Coordination Technique (BCT), le PNUD doit recruter un/une **Assistant (e) technique spécialiste des Aires protégées, basé à Diapaga (Burkina Faso).**

Sous la responsabilité générale du DCD/Programme du PNUD au Burkina Faso et sous la supervision directe du Coordinateur Technique Régional au sein du BCT/PNUD et du Leader Thématique du « portefeuille environnement » du PNUD au Burkina Faso, l’Assistant (e) Technique gestion des aires protégées sera chargé spécifiquement de la gestion concertée des 2 composantes du complexe parc d’Arly pour le Burkina Faso et parc de la Pendjari pour le Bénin.

**DEVOIRS & RESPONSABILITES**

* Apporter une assistance technique aux équipes des parcs nationaux, y compris les administrations de tutelle et les acteurs de la périphérie.
* Apporter un appui-conseil et renforcer la collaboration entre les institutions gestionnaires : DGCN et OFINAP (au Burkina Faso), CENAGREF (au Bénin) et DGEEF au Niger ;
* Appuyer la mise en œuvre des activités relatives à la gestion transfrontalière des AP, c.-à-d. toutes les activités de nature à impliquer plus d’un pays (infrastructures régionales, comptage, surveillance, transhumance etc.) ;
* Participer au suivi des appels d’offre et aux travaux/investissements régionaux du PAPE dans le complexe Arly/Pendjari, en appui aux administrations de tutelle.
* Faciliter la création et la mise en œuvre d’un accord de gestion concertée entre les deux blocs sur le modèle de la RBT/W.
* Assurer le suivi et la bonne cohérence des activités mises en œuvre dans les deux parcs et leurs périphéries, ainsi que de la complémentarité avec les activités du résultat R3 (ONG et acteurs en périphéries), vers l’objectif commun d’une réduction des pressions et des conflits en collaboration avec les administrations des AP et les autorités locales.
* Appuyer les conservateurs des deux parcs pour l’organisation et la tenue des réunions trimestrielles conjointes de planification (comité de gestion du Arly/Pendjari).
* Assurer une bonne coordination des activités sur le terrain avec son homologue basé au Niger, chargé d’appui aux 3 blocs du parc W.
* Participer à l’élaboration et la mise en œuvre d’un plan de formation et de renforcement des capacités des équipes d’Arly auprès des structures appropriées.
* Appuyer l’élaboration des plans de travail annuels et trimestriels avec les équipes des parcs (chronogramme d’activités) selon les décisions du CTS régional et veiller à leur bonne exécution sur le terrain;
* Assurer le suivi et l’évaluation des activités dans le bloc Arly/Pendjari ;
* Appuyer l’élaboration des rapports trimestriels et annuels et au rapportage au PNUD ;
* Proposer des mesures visant la bonne gestion des AP (ex investissement, augmentation des recettes, gestion comptable etc.).

*Communication*: les rapports préparés en collaboration avec les administrations de tutelle seront transmis au bureau de coordination technique régionale (BCT), basée à Ouagadougou et aux bureaux du PNUD à Cotonou et à Ouagadougou, chargés de l’exécution des projets selon la modalité NIM (NEX).

**COMPETENCES**

* Avoir de solides capacités de négociation, de plaidoyer et de gestion des conflits sur le terrain ;
* Très bonne disponibilité à travailler en zone rurale et prévoir de longs séjours à y passer (50 % de son temps) ;
* Etre capable de travailler et organiser des équipes multi disciplinaires et multi culturelles ;
* Excellente capacité rédactionnelle et communication orale en français, une bonne connaissance de l’anglais serait un atout ;
* Bonnes relations et communications avec les collègues AT / WAP ;
* Avoir de fortes compétences en formation et renforcement des capacités : cadres étatiques, ONG, communes, autorités locales et secteur privé.
* Excellente capacité à reconnaître les besoins et les anticiper ;
* Capacités / aptitudes à travailler sous pressions ;
* Capable de prendre des décisions rapides et dans des situations de stress ;
* Excellente capacité en planification stratégique et en organisation ;
* Compétences sérieuses en gestion administrative ;
* Etre capable de travailler avec des autorités et représentations à hauts niveaux ;
* Capacités éprouvées de planification et organisation de travail, notamment dans des conditions peu confortables ;
* Excellentes compétences en relation inter personnelles ;
* Une très bonne connaissance de la zone et d’un au moins des parcs de l’entente est un atout ;
* Excellente maîtrise des outils informatiques classiques (MS Office), SIG et des systèmes de communications satellitaires : GPS, Thuraya, et de radio (VHS) ;
* Aptitude à voyager et séjourner en brousse (camping), dans des conditions éprouvantes ;
* Titulaire d’un permis de conduire international et sachant conduire des véhicules tout terrain (type 4 x4) ;
* Bonne présentation.

**QUALIFICATIONS REQUISES**

Etre titulaire d’un Master ou équivalent dans une des disciplines suivantes :

* Ecologie
* Biologie de la conservation
* Agriculture/élevage tropical
* Gestion de la faune et flore sauvage ou de la forêt
* Gestion des aires protégées
* Gestion des ressources naturelles
* Une formation complémentaire d’une discipline sociale ou économique sera un atout.

**EXPERIENCES**

* Avoir une expérience pratique d’au moins 7 ans en matière de conservation de la biodiversité ou de gestion d’éco systèmes naturels ou AP ;
* Expérience dans ce domaine d’au moins 3 ans en Afrique (de l’ouest de préférence) et si possible dans un complexe transfrontalier et tropical ;
* Excellentes connaissances de l’Afrique de l’Ouest ; une expérience professionnelle avéré dans l'un des 3 pays du WAP, à savoir le Bénin, le Burkina Faso ou le Niger constitue un atout ;
* Expérience de gestion de projet selon les procédures PNUD ;
* Expérience pratique de travail avec des indicateurs de biodiversité, du METT et autres outils de gestion et de la conservation et AP ;
* Au moins une expérience de travail et d’interaction dans des milieux multi culturels ;
* Expérience en planification, organisation et facilitation d’ateliers de travail et de formation internationale.

**NOTA BENE**

La durée et les conditions de renouvellement du dit contrat sont soumises aux conditions de renouvellement du financement FED de l’Union Européenne après une première période de 30 mois et sous réserve de convention signée entre l’UE et le PNUD

|  |  |
| --- | --- |
|  | **PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR LE DÉVELOPPEMENT**  **DESCRIPTION DU POSTE DE NATIONAL OFFICER BASE au BURKINA** |

|  |
| --- |
| **I. Information concernant le poste** |
| Titre du poste : Chargé de Programme (PAPE) Numéro du Poste : …….  Bureau: PNUD/RBA/BURKINA FASO  Niveau de classification : ICS 9  Superviseur : Chef d’équipe OMD et croissance durable en faveur des pauvres |

|  |
| --- |
| II. Cadre organisationnel |
| Les trois parcs W, Arly et Pendjari se rassemblent dans un site d’une très grande importance pour la biodiversité en Afrique de l’Ouest. Il s’agit du plus grand et plus important continuum d’écosystèmes terrestres, semi-aquatiques de la ceinture de savane d’Afrique de l’Ouest, du territoire le plus significatif pour la conservation des espèces protégées dans toute la sous-région et du refuge naturel le plus viable et encore disponible pour les animaux vulnérables/menacés au Bénin, Burkina Faso et Niger.  Cette biodiversité d’importance mondiale présente dans cette zone est menacée par divers facteurs notamment les empiètements agricoles, le braconnage, les transhumances et les feux non contrôlés, l’envasement et les pollutions de surface, les changements et variabilités climatiques etc.  De 2001 à 2008, la Commission européenne a financé, pour un montant de 24 millions d’euros, un premier Programme de Conservation et utilisation rationnelle des aires protégées contiguës du Bénin, du Burkina Faso, du Niger et de leurs zones d’influence (REG/612/001), nommé Programme régional Parc W / ECOPAS/W pour marquer l’importance des accords interétatiques sur les aires protégées du Parc W et tenir compte des interventions d’autres partenaires.  Un nouveau programme doit démarrer en 2011, pour une durée de 5 ans. Ce programme successeur de l’ECOPAS se nomme "Programme d’Appui aux Parcs de l’Entente (P.A.P.E) et concerne les parcs nationaux du W, d’Arly et de la Pendjari (complexe WAP) ainsi que les aires protégées adjacentes et leurs zones périphériques contigües au Bénin, au Burkina Faso et au Niger.  Le P.A.P.E doit initier une réelle dynamique régionale et axe ses interventions dans un premier temps sur le complexe W-Arly-Pendjari, soit à l’échelle de 3 pays : le Bénin, le Burkina Faso et le Niger.  Le projet est financé par le FED (Union européenne), l’UEMOA, les pays bénéficiaires, ainsi que par le PNUD. L’objectif global du PAPE est de contribuer à la conservation de la biodiversité et des services éco systémiques pour un développement durable en Afrique de l’Ouest. L’objectif spécifique est de renforcer durablement la conservation efficace des écosystèmes du complexe WAP (W, Pendjari, Arly) dans une perspective régionale avec une optimisation des bénéfices pour la population riveraine. L’objectif spécifique sera poursuivi à travers les composantes/résultats suivants :  R1. : Le cadre institutionnel régional de la conservation des aires protégées est renforcé pour une gestion concertée et harmonisée des aires protégées du complexe WAP  R2. : La gestion coordonnée des aires protégées du complexe WAP et de leurs ressources animales et végétales est plus efficace et viable au niveau des institutions nationales (Composante 2 : PNUD - interventions dans les aires protégées).  R3. : Les pressions négatives exercées par les populations sont atténuées, avec un bilan coûts-bénéfices favorable à celles-ci.  Le PNUD met en œuvre la composante 2 du programme et est responsable de l'atteinte de son résultat. A cette fin, il est prévu recrutement d’un chargé de programme national (NO) responsable du PAPE pour la gestion de cette composante, en appui à l’unité environnement au PNUD Burkina Faso. |

|  |
| --- |
| III. Fonctions / Principaux résultats attendus |
| 1. **Assurer** **la gestion efficace du Programme PAPE et sa contribution à la mise en oeuvre des stratégies institutionnelles du PNUD et du Programme d’intervention du PNUD Burkina Faso**, visant a l’atteinte des résultats suivants :  * Organiser, coordonner, superviser et contrôler l’ensemble des activités des experts avec des directives claires pour renforcer l’efficacité des activités du programme, ses approches et stratégies sur le terrain ; * Fournir un appui à la planification des activités, y compris la préparation des plans de travail, des rapports de progrès trimestriels, des rapports annuels et des rapports d’avancement global du programme ; * Assurer la gestion adéquate de l’ensemble des biens et des finances conformément aux règles et procédures des gouvernements Burkinabé, Béninois et Nigérien, du PNUD et de l’UE et assurer la coordination technique ; * Veiller à la qualité de l’ensemble des prestations de services fournis dans le cadre du projet ; * Concevoir, mettre en place et en œuvre un cadre approprié de concertation, d’échange d’expériences, de coordination des actions et de centralisation des données ; * Assurer la liaison avec toutes les parties prenantes du PAPE (PNUD, UEMOA, UE, Burkina Faso, Bénin, Niger, projet WAP/FEM, et autres projets) ;  1. Assurer **la** **création de partenariats stratégiques et la mise en œuvre d’une stratégie de mobilisation de ressources** visant l’atteinte des résultats suivants :  * Travailler en synergies avec les autres projets en cours sur les aires protégées, en particulier dans la zone du WAP et contribuer aux échanges et à la coopération avec les opérateurs des diverses initiatives existant dans le domaine de la gestion des aires protégées ; * Préparer des notes sur les projets relevant du domaine de la biodiversité et informer sur les activités pour les donateurs bilatéraux, multilatéraux, l’académie, le secteur privé et autres bureaux du PNUD sur le terrain afin d’appuyer le PNUD dans ses activités de sensibilisation du public.  1. Assurer **des services de conseils politiques/techniques de haute qualité en interne et en externe pour les partenaires gouvernementaux et non-gouvernementaux, y compris les donateurs et la société civile**, visant l’atteinte des résultats suivants :  * Identifier les sources d’information liées aux problèmes politiques relatifs à la thématique de la biodiversité. Identifier et synthétiser des meilleures pratiques et des leçons apprises directement liées aux objectifs politiques du pays en la matière ; * Renforcer les partenariats avec les donateurs et mise en œuvre efficace de stratégies ; * Représenter le PNUD dans différents fora techniques dans le cadre des Ressources Naturelles en général et de la biodiversité en particulier.  1. **Faciliter l’acquisition et la gestion des connaissances**  * Bonnes contributions aux réseaux de connaissance et aux communautés de pratiques ; * Enregistrement systématique des meilleures pratiques et leçons apprises dans le domaine de l’environnement, spécifiquement de la biodiversité ; * Coordination des revues et évaluations internes et externes en lien avec le projet ; * Organisation et facilitation de formations sur les problèmes de gestion de la diversité biologique. |

|  |
| --- |
| **IV. Impact des Résultats** |
| Les résultats clés ont un impact sur le succès du programme pays dans les domaines spécifiques des Ressources Naturelles et d’Environnement. En particulier, les résultats clés ont un impact sur la conception, les opérations et la programmation des activités, la création de partenariats stratégiques ainsi que l’atteinte des objectifs fixés dans le domaine de la mobilisation des ressources. |
| V. Compétences | |
| **Compétences organisationelles:**   * Démontre son intégrité s’appuyant sur les valeurs et standards éthiques des Nations Unies. * Promeut la vision, la mission et les objectifs stratégiques du PNUD * Fait preuve de sensibilité et de faculté d’adaptation aux différences culturelles et personnelles (genre, religion, race, nationalité, âge) * Traite tout le monde équitablement, sans favoritisme   **Compétences liées au poste:**   * Gestion et Acquisition des connaissances * Promeut le partage des connaissances et une culture d’apprentissage au sein du bureau ; * Aptitude à faire du plaidoyer et à fournir des services de conseil politique ; * Connaissance pratique approfondie des questions d’environnement et de développement ; * Développement et Efficacité opérationnels * Capacité à mener la planification stratégique, la gestion axée sur les résultats et la rédaction de rapports. * Aptitude à conduire la formulation, la mise en œuvre, le suivi et l’évaluation de programmes et projets de développement et à mobiliser des ressources ; * Solides aptitudes à utiliser l’outil informatique ;     **Gestion et Leadership**   * Se concentre sur l’impact et les résultats pour la satisfaction du client et réagit positivement aux commentaires critiques. * Dirige efficacement des équipes et démontre une aptitude à résoudre des conflits. * Aborde régulièrement le travail avec énergie et une attitude positive et constructive. * Démontre des aptitudes solides dans la communication orale et écrite. * Etablit des relations solides avec les clients et les acteurs externes. * Garde calme et contrôle de soit, ainsi que sa bonne humeur même sous pression. * Démontre une ouverture au changement et une aptitude à gérer des questions complexes | |

|  |  |
| --- | --- |
| V. Qualifications requises | |
| Education : | Etre titulaire au moins d’un Diplôme d’Ingénieur ou de Master dans le domaine du développement Rural, de l’agronomie, de la foresterie ou équivalent ; |
| Expérience | * Avoir une expérience d’au moins 5 ans en qualité de Gestionnaire de projets ou de programmes environnementaux * Avoir au moins 3 années d’expériences pertinentes dans le domaine de la gestion des aires protégées ; * Avoir une bonne connaissance de la gestion axée sur les résultats * Avoir des aptitudes et des facultés de communication avérées ; * Etre physiquement apte à supporter des conditions de travail sous pression et des séjours prolongés sur le terrain ; * Expérience dans l’utilisation de l’outil informatique et des logiciels de bureau. Expérience dans l’utilisation de systèmes de gestion en ligne.   Les expériences suivantes constitueraient des atouts pour le poste:   * Avoir une bonne connaissance des mécanismes et procédures du PNUD et la gestion de projets ; * Avoir une bonne connaissance et une bonne expérience d’utilisation de l’outil ATLAS ; * Avoir une expérience dans la gestion de partenariat entre le PNUD et l’UE |
| Langues : | * Avoir une bonne maîtrise du français. Une bonne connaissance de l'anglais serait un avantage. |

.

## ANNEXE 3 : LISTE DU PERSONNEL ET MATERIEL

*Liste du personnel dans la composante nationale Burkina Faso :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postes** | | **Burkina Faso** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nbr.** | **Rémunération (FCFA plafond)** | | | **Taux** | | | **Financement (sur 30 mois)** | | | | | | | **Mode de sélection** | **Obs.** |
| **Salaire / h.mois** | **Indemnités** | | **NEX** | **PNUD** | **National** | **Projet** | | | | **National** | | **Total** |
| **Montant** | **Type** | **PNUD** | | **FED** | |
| **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** |
| 1 | **Directeur national** | 1 | 350 000 | 217 500 | Fonction, logement, sujétion et spéciale eaux et forêts |  |  | X | - | - | - | - | 17 025 000 | 100% salaire + 100% indemnités | 17 025 000 | Nommé | - |
| 2 | **Coordinateur national** | 1 | 855 242 | 217 500 | fonction, logement, sujétion et spéciale eaux et forets | X |  |  | - | - | 29 762 422 | 100% salaire + 100% CNSS | 6 525 000 | 100% indemnités | 36 287 422 | Recruté | - |
| 3 | **Assistant administratif et financier (gestionnaire)** | 1 | 513 330 | 95 000 | fonction, logement et sujétion | X |  |  | - | - | 17 863 884 | 100% salaire + 100% CNSS | 2 850 000 | 100% indemnités | 20 713 884 | Recruté | - |
| 4 | **Chauffeur** | 4 | 172 696 | 10 000 | logement | X |  |  | - | - | 6 309 821 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités pour 1 chauffeur | 18 929 462 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités pour 3 chauffeurs | 25 239 283 | Recruté | Coord + autres |
| 5 | 1 | 172 696 | 10 000 | logement | X |  |  |  |  | - | - | 6 309 821 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités | 6 309 821 | Recruté | Pour le AT |
| 6 | **Tractoriste** | 1 | 172 696 | 10 000 | logement | X |  |  |  |  | - | - | 6 309 821 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités | 6 309 821 | Recruté | Tractoriste |
| 7 | **Conservateur** | 2 | 302 463 | 110 000 | fonction, logement, sujétion et eaux et forets | X |  |  | - | - | 9 073 890 | 50% salaire | 18 577 535 | 50% salaire + 100% indemnités + 100% CNSS | 27 651 425 | Existant | - |
| 8 | **Responsable surveillance et suivi écologique** | 2 | 215 921 | 92 500 | logement, sujétion et eaux et forets | X |  |  | - | - | 6 477 630 | 50% salaire | 14 100 472 | 50% salaire + 100% indemnités + 100% CNSS | 20 578 102 | Existant | - |
| 9 | **Responsable aménagement/ valorisation** | 2 | 215 921 | 92 500 | logement, sujétion et eaux et forets | X |  |  | - | - | 6 477 630 | 50% salaire | 14 100 472 | 50% salaire + 100% indemnités + 100% CNSS | 20 578 102 | Existant | - |
| 10 | **Responsable périphérie / communication** | 2 | 215 921 | 92 500 | logement, sujétion et eaux et forets | X |  |  | - | - | 6 477 630 | 50% salaire | 14 100 472 | 50% salaire + 100% indemnités + 100% CNSS | 20 578 102 | Existant | - |
| 11 | **Gardien** | 2 | 109 543 | 10 000 | logement | X |  |  | - | - |  |  | 8 224 193 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités | 8 224 193 | Recruté | - |
| 12 | **Secrétaire - Comptable** | 2 | 251 575 | 80 000 | Logement, sujétion, Fonction | X |  |  | - | - |  |  | 22 309 620 | 100% salaire + 100% CNSS + 100% indemnités | 22 309 620 | Recruté | - |
| 13 | **Peronnel forestier des postes** | 16 | 110 625 | 55 000 | Logement, sujétion, paramamiliatire, résidence |  |  | X | - | - | - | - | 79 500 000 | 100% salaire + 100% indemnités + 100% CNSS | 79 500 000 | Existant | - |
| 14 | **Agents forestiers et surveillants villageois** | 70 | - | 60 000 | Primes de patrouille |  |  | X | - | - |  |  | 126 000 000 | 100% primes de patrouille | 126 000 000 | Existant | - |
| **TOTAL** | |  |  |  |  |  |  |  | **0** | | **82 442 906** | | **337 836 866** | | **420 279 773** |  |  |

*Liste du personnel dans la composante nationale Bénin :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postes** | | **Bénin** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nbr.** | **Rémunération (FCFA plafond)** | | | **Taux** | | | **Financement (sur 30 mois)** | | | | | | | **Mode de sélection** | **Obs.** |
| **Salaire** | **Indemnités** | | **NEX** | **PNUD** | **National** | **Projet** | | | | **National** | | **Total** |
| **Montant** | **Type** | **PNUD** | | **FED** | |
| **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** |
| 1 | **Directeur national** | 1 | Spécifier | Spécifier | Spécifier |  |  | X | - | - | - | - | Spécifier | 100% salaire + (confirmer salaire, indemnités et CNSS) | 0 | Nommé |  |
| 2 | **Assistant administratif et financier (gestionnaire)** | 1 | 630 597 | 80 000 | déplacement, assurance santé et logement | X |  |  | - | - | 18 917 910 | 100% salaire | 2 400 000 | 100% indemnités | 21 317 910 | Recruté |  |
| 3 | **Assistant suivi / évaluation** | 1 | 630 597 | 80 000 | déplacement, assurance santé et logement | X |  |  | - | - | 18 917 910 | 100% salaire | 2 400 000 | 100% indemnités | 21 317 910 | Recruté |  |
| 4 | **Chauffeur** | 1 | 315 060 | 65 000 | déplacement, assurance santé et logement | X |  |  | - | - | 6 000 000 | 200 000 FCFA du salaire | 5 401 800 | Restant du salaire + 100% indemnités | 11 401 800 | Recruté |  |
| 5 | **Ecoguards** | 75 | 140379 | 30000 | Primes de patrouille |  |  | X | 32 469 871 | - |  |  | 350 882 878 |  | 383 352 749 | Existant |  |
| **TOTAL** | |  |  |  |  |  |  |  | **32 469 871** | | **43 835 820** | | **361 084 678** | | **437 390 369** |  |  |

*Liste du personnel dans la composante nationale Niger :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postes** | | **Niger** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nbr.** | **Rémunération (FCFA plafond)** | | | **Taux** | | | **Financement (sur 30 mois)** | | | | | | | **Mode de sélection** | **Obs.** |
| **Salaire** | **Indemnités** | | **NEX** | **PNUD** | **National** | **Projet** | | | | **National** | | **Total** |
| **Montant** | **Type** | **PNUD** | | **FED** | |
| **Montant** | **Decrip.** | **Montant** | **Decrip.** | **Montant** | **Decrip.** |
| **1** | **Directeur national** | 1 | 742 916 | incl. dans salaire | |  |  | X |  | - | - |  | 22 287 480 | 100% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 22 287 480 | Nommé |  |
| **2** | **Coordinateur national** | 1 | 1 000 000 | incl. dans salaire | | X |  |  | - | - | 30 000 000 | 100% salaire | - | y compris prise en charge des indemnités et CNSS | 30 000 000 | Recruté |  |
| **3** | **Assistant administratif et financier (gestionnaire)** | 1 | 600 000 | incl. dans salaire | | X |  |  | - | - | 18 000 000 | 100% salaire | - | y compris l a prise en charge des indemnités et CNSS | 18 000 000 | Recruté |  |
| **5** | **Chauffeur** | 1 | 175 000 | incl. dans salaire | | X |  |  | 5 250 000 | 100% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | - | - | - | y compris la prise en charge des indemnités et CNSS | 5 250 000 | Recruté | AT |
| **6** | 3 | 199 508 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 2 693 358 | 15% salaire | 13 466 790 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 16 160 148 | Existant | 2W + 1 Zone girafe |
| **7** | 1 | 175 000 | incl. dans salaire | | X |  |  | - |  | 5 250 000 | 100% salaire | - | prise en charge des indemnités et CNSS | 5 250 000 | Recruté | Coordo |
| **8** | **Conservateur** | 1 | 315 208 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 1 418 436 | 15% salaire | 7 092 180 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 8 510 616 | Existant | W |
| **10** | **Responsable suivi écologique** | 2 | 278 550 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 2 506 950 | 15% salaire | 12 534 750 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 15 041 700 | Existant | W+ Zone Girafe |
| **12** | **Responsable aménagement** | 1 | 278 550 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 1 253 475 | 15% salaire | 6 267 375 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 7 520 850 | Existant | W |
| **13** | **Responsable surveillance** | 2 | 228 958 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 2 060 622 | 15% salaire | 10 303 110 | 75% salaire (indemnités et CNSS sont iinclus) | 12 363 732 | Existant | W+ Zone Girafe |
| **15** | **Responsable périphérie** | 1 | 288 016 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 1 296 072 | 15% salaire | 6 480 360 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 7 776 432 | Existant | W |
| **16** | **Animateur** | 4 | 228 958 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 4 121 244 | 15% salaire | 20 606 220 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 24 727 464 | Existant | 2 W + 2 Zone girafe |
| **17** | **Gardien** | 1 | 137 516 | incl. dans salaire | |  |  | X | 618 822 | - |  | 15% salaire | 3 094 110 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 3 712 932 | Existant | auxiliaire |
| **19** | **Secrétaire** | 1 | 137 516 | incl. dans salaire | |  |  | X | 618 822 | - |  | 15% salaire | 3 094 110 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 3 712 932 | Existant | auxiliaire |
| **20** | **Personnel d'appui** | 70 | 137 516 | incl. dans salaire | |  |  |  | - | - | - | - | 288 783 600 | 100% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 288 783 600 |  |  |
| **21** | **Ecoguards** | 30 | 228 958 | incl. dans salaire | |  |  | X | - | - | 30 909 330 | 15% salaire | 180 304 425 | 75% salaire ( indemnités et CNSS sont iinclus) | 211 213 755 | Existant | 20 au W et 10 Zone girafe |
| **TOTAL** | |  |  |  |  |  |  |  | **6 487 644** | | **99 509 487** | | **552 027 030** | | **658 024 161** |  |  |

*Liste du personnel dans la composante coordination régionale :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postes** | | **Coordination régionale** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nbr.** | **Rémunération (FCFA plafond)** | | | **Taux** | | | **Financement (sur 30 mois)** | | | | | | | **Mode de sélection** | **Obs.** |
| **Salaire / h.mois** | **Indemnités** | | **NEX** | **PNUD** | **National** | **Projet** | | | | **National** | | **Total** |
| **Montant** | **Type** | **PNUD** | | **FED** | |
| **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** | **Montant** | **Descrip.** |
| 1 | **National officer** | 1 |  |  |  |  | X |  | 55 756 345 | 100% salaire et charges |  |  |  |  | 55 756 345 |  | Niveau NOB |
| 2 | **Assistant technique (coord)** | 1 | 7 237 396 | incl. dans salaire |  |  | X |  | - | - | 217 121 868 | 100% salaire et charges | - | - | 217 121 868 | Recruté | Niveau P4, 1 régional |
| 3 | **Assistant technique (terrain)** | 2 | 6 108 754 | incl. dans salaire |  |  | X |  | - | - | 366 525 253 | 100% salaire et charges | - | - | 366 525 253 | Recruté | Niveau P3, 1 A/P + 1 W, originalement 6 796 757 FCFA |
| 4 | **VNU** | 1 | 1 666 024 | incl. dans salaire |  |  | X |  | 49 980 716 | 100% salaire et charges | - | - | - | - | 49 980 716 | Recruté |  |
| **TOTAL** | |  |  |  |  |  |  |  | **105 737 061** | | **583 647 121** | | **0** | | **689 384 182** |  |  |

*Liste du matériel du projet :*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matériel** | **Prix unitaire (EUR)** | **Burkina Faso** | | | **Benin** | | | **Niger** | | | **Coordination régionale** | | |
| **Nbre.** | **Montant total (FCFA)** | **Commentaires** | **Nbre.** | **Montant total (FCFA)** | **Commentaires** | **Nbre.** | **Montant total (FCFA)** | **Commentaire** | **Nbre.** | **Montant total (FCFA)** | **Commentaires** |
| Voiture 4x4 | 37 000 | 3 | 72 811 227 | 1 coordo, 1 W, 1 Arly | 2 | 48 541 780 | 1 W, 1 Pendj | 4 | 97 081 636 | 1 coordo nat, 2W, 1 girafe | 3 | 72 811 227 | PNUD |
| Tracteur |  |  |  | Acquis par ECOPAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Camion (régional) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Moto 125 | 3 500 | 8 | 18 366 796 | 4 W, 4 Arly | 4 | 9 183 580 | 4 W | 4 | 9 183 398 | 2 W, 2 girafes | 1 | 2 295 850 | PNUD - petite moto? |
| Ordinateur Fixe (sans imprimante) | 400 | 4 | 1 049 531 | 1 W, 1 Arly, 2 coordo | 3 | 983 936 | 1 W, 1 Pendj, 1 Coordination, prix unitaire modifié à 500 EUR | 2 | 524 766 | 1 coordo, 1 W | 2 | 524 766 | PNUD |
| Onduleur | 300 | 4 | 787 148 | idem ordi fixe | 3 | 393 574 | pr ordi fixe, prix unitaire modifié à 200 EUR | 2 | 393 574 | pr ordi fixe | 2 | 393 574 | PNUD |
| Ordinateur portable | 550 | 5 | 1 803 882 | 2W , 2Arly, 1 Coordo | 2 | 721 553 | 1Ass fin 1 Ass SE | 3 | 1 082 329 | 1 W, 1 girafe, 1 Coordo | 3 | 1 082 329 | PNUD |
| Imprimante multifonction | 600 | 4 | 1 574 297 | 1 Arly, 1 W, 1 coordo, 1 Assistant admn | 3 | 1 180 723 | 1 W, 1 Pendj, 1 Coordination | 3 | 1 180 723 | 1 coordo, 1 W, 1 girafe | 3 | 1 180 723 | PNUD |
| Scanner | 200 | 3 | 393 574 | 1 coordo, 1W, 1 Arly | 3 | 393 574 | 1 W, 1 Pendj, 1 Coordination | 2 | 262 383 | 1 coordo, 1 W | 1 | 131 191 | PNUD |
| Photocopieuse | 3 000 | 1 | 1 967 871 | 1 coordo | 1 | 1 967 871 | 1 coordination | 1 | 1 967 871 | 1 coordo | 1 | 1 967 871 | PNUD |
| Videoprojecteur | 1 000 |  |  |  | 1 | 655 957 | W |  |  |  | 3 | 1 967 871 | PNUD |
| Téléphone (avec recharges) | 250 | 3 | 491 968 | 1 arly, 1 W, 1 coordo | 3 | 491 968 | 1 W, 1 Pendj, 1 Coordination | 3 | 491 968 | 1 coordo, 1 W, 1 girafe | 4 | 655 957 | PNUD |
| Autres achats (radios, thuraya, GPS, pirogue, vélos, jumelles, boussoles, ULM, équipements écoguardes…) |  | 1 | 23 056 889 | Prix en EUR: 16 200 Arly + 18 950 W | 1 | 22 236 942 | Prix en EUR: 13 500 Pendj + 20 400 W | 1 | 12 331 992 | Prix en EUR: 18 800 |  |  |  |
| Lot Equipement bureau |  | 1 | 3 279 785 | 3 bureaux, 40 chaises, 12 tables et 3 fauteuils pour W, Arly et Coordo, prix en EUR: 5000 | 1 | 1 311 914 | 1 coordination, 1 W, prix: 2000 EUR | 1 | 1 311 914 | 8 bureaux, 12 chaises, pr coordo nationale, prix en EUR: 2000 | 3 000 | 1 967 871 | PNUD, Prix en EUR: 3000 |
| Réparation et équipement du tracteur | 5000 | 1 | 3 279 785 | 5 pneus, lames, système de freinage, … pour W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| achat de 2 tronçonneuses avec jeux de lames + outils | 2 000 | 2 | 2 623 828 | W et Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| achat d'équipement de terrain pour 57 surveillants pour les patrouilles (tenues, torches solaires, bâches) à 300 Euro/personnes | 300 | 57 | 11 216 865 | 13500 W et 3600 Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 35 vélos tout terrain | 3 850 | 1 | 2 525 434 | 25 pour W et 10 pour Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Réparation tracteur + 5 pneus neufs + lame | 3 200 | 1 | 2 099 062 | W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 5 pneus neufs pour ancien 4 x 4 | 1 000 | 1 | 655 957 | W |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat de 3 fûts plastiques eau potable 200L pour stockage d'eau (poste Arly) | 50 | 3 | 98 394 | Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Achat d'une pirogue ou bateau à fond plat avec moteur ou hors bord pneumatique | 4 000 | 1 | 2 623 828 | Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| achat de 15 lampes solaires à installation fixe pour les bâtiments du poste de contrôle + protection des lampes contre animaux | 50 | 15 | 491 968 | Arly |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carburant et fonctionnement Bureaux et services (tél/fax, électricité, maintenance) |  |  |  | Pour mémoire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** | |  | **151 198 089** |  |  | **88 063 371** |  |  | **125 812 553** |  |  | **84 979 229** |  |

1. Source : document de l’Accord [↑](#footnote-ref-1)
2. Le Burkina Faso assure en ce moment la présidence du Conseil d’Orientation ou Comité des Ministres selon la nouvelle terminologie employée sous ce projet P.A.P.E dont l'Ordonateur est l'UEMOA. [↑](#footnote-ref-2)
3. Au taux de change de 1 Euro = 1,333 US$ [↑](#footnote-ref-3)
4. Le Burkina Faso assure en ce moment la présidence du Conseil d’Orientation (Comité des Ministres selon la nouvelle gouvernance du projet PAPE) [↑](#footnote-ref-4)