



## INFORME ANUAL PARA LA JUNTA DE PROYECTO

### 1 INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

<b>Nombre completo del Proyecto</b>	Sexta Fase Operacional del Programa de Pequeñas Donaciones en Bolivia
<b>N° de Award:</b>	BOL 101032
<b>N° de proyecto:</b>	BOL 103738
<b>Agencia de Implementación</b>	UNOPS
<b>Presupuesto total</b>	USD 249.370.69
<b>Presupuesto disponible para el año</b>	USD 249.370.69
<b>Duración del proyecto</b>	<b>Del 29/03/2017 AL 29/09/2021</b>
<b>Fuente de financiamiento</b>	GEF

#### **Objetivo del proyecto:**

Fortalecer las capacidades de las comunidades locales de las eco-regiones del Gran Chaco, Chiquitania y Pantanal, fortaleciendo sus medios de vida al conservar los hábitats naturales, restaurando ecosistemas degradados y mejorando la producción sostenible para su resiliencia social y ecológica.

#### **Resultados**

- 1.- Servicios ecosistémicos y biodiversidad restaurados y mejorados a partir de la replicación y escalamiento de intervenciones innovadoras a nivel comunitario en las 5 PN y ANMI de las ecorregiones Chaco, Chiquitania y Pantanal;
- 2.- Mejora de la sostenibilidad y productividad de los agroecosistemas a partir de intervenciones comunitarias en los 5 PN y ANMI priorizados;
- 3.- Mejora de los medios de vida alternativos en los paisajes priorizados en PN ANMI mediante el desarrollo de productos innovadores y el acceso a los mercados;
- 4.- Prácticas para mejorar la eficiencia energética y las energías renovables para mejorar los medios de vida en cinco PN – ANMI;
- 5- Fortalecimiento de la gobernanza local en los 5 Parques Nacionales y Áreas Naturales de Manejo Integrado (PN – ANMI) priorizados; y
- 6 - Las organizaciones comunitarias y de la sociedad civil mejoran sus habilidades organizativas y conocimientos técnicos a través de la formación y la gestión del conocimiento.

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

## 2 DESEMPEÑO DE RESULTADOS DE LA GESTIÓN

Resultados previstos del proyecto	Metas <sup>1</sup> 2021	Resultados alcanzados	Metas no alcanzadas	Metas 2021
<b>Componente 1: Paisajes resilientes para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente del Gran Chaco, Chiquitania y Pantanal ecorregiones con importancia mundial.</b>				
<p><b>Resultado 1.1<sup>2</sup></b> Restauración y mejora de los servicios de los ecosistemas y la biodiversidad a través de la repetición y la ampliación de intervenciones comunitarias innovadoras en los cinco PN-ANMI's en las ecorregiones del Chaco, Chiquitania y Pantanal</p> <p>Indicador 1.1 A: Número de Has conservadas y restauradas Indicador 1.1 B: Número de brigadas de bomberos para combate de incendios forestales Indicador 1.1. C: Número de Estrategias elaboradas y aprobadas para prevención de incendios</p> <p>Meta al final del proyecto: Has 46.200 Brigadas 6 Estrategias 3</p>	48.060 H	104% del logro de la meta prevista a través de acciones de conservación de bosques en cabecera de cuenca en zonas de recarga de acuíferos en riberas de ríos, en bosques con vegetación melífera; cerramientos.		
	5 grupos	En 5 comunidades se ha iniciado la conformación de grupos de bomberos forestales (jóvenes hombres y mujeres); y la entrega de equipamiento básico para combatir incendios.		
	5 estrategias	En 5 comunidades y en coordinación con las Áreas Protegidas se han elaborado cinco estrategias de prevención de riesgos de incendios. (Calendarios de quemas, autorizaciones de AP y ABT, control social)		
<p><b>Resultado 1.2</b> Aumento de la sostenibilidad y la productividad de los agroecosistemas sobre la base de intervenciones comunitarias en cinco NP-ANMI priorizados.</p>	100 has	Se han logrado 125 has. Con practicas de manejo sostenible desarrollando practicas de manejo y conservación de suelos, producción agroecológica,		

<sup>1</sup> Extraer las metas consignadas para la Gestión 2019 en ATLAS. En caso de que el Producto esté planificado para la Gestión 2020, se puede colocar la abreviatura NO Aplica (N/A)

<sup>2</sup> Sacar del Marco de Resultados del PRODOC.

Elaborado por: mps

Revisado por: DF

25/9/2019

<p>Indicador 1.2A: hectáreas de tierras cultivable con prácticas de manejo sostenible Indicador 1.2B: Número de sistemas de micro riego Indicador 1.2C: Número de comunidades con sistemas de micro riego</p> <p><b>Meta al final del proyecto:</b> Has 1000 (100) Sistemas 30 Comunidades 10</p>		<p>producción diversificada, conservación in situ de recursos genéticos, acciones de forestación/reforestación en áreas degradadas. Se ajusto la meta a 100 has. Por recomendación de la Evaluación de medio termino, lográndose una al final una ejecución de 125%.</p>		
	192 sistemas	<p>489 familias de 5 AP acceden al agua para la producción agrícola a través de 192 sistemas de micro riego eficiente de acuerdo con el siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ANMI EL PALMAR: 91</li> <li>• PN AMNI KAA IYA: 3</li> <li>• PN AMNI IÑAO: 91</li> <li>• AMNI SAN MATIAS: 6</li> <li>• PN ANMI OTUQUIS: 1</li> </ul>		
	15 comunidades	<p>La demanda por sistemas de micro riego fue mayor a la prevista, por lo tanto, se logró atender a un mayor numero de comunidades. La meta fue superada en un 50% adicional.</p>		
<p><b>Resultado 1.3</b> Mejorar los medios de subsistencia alternativos en paisajes prioritarios (NP-ANMI) mediante el desarrollo de productos innovadores y de acceso al mercado.</p> <p>Indicador 1.3 A: Número de productos/servicios y o innovadores Indicador 1.3 B: Número de municipios de incorporan productos al ASE</p>	54 nuevos productos	<p>La meta ha sido superada en un 260%. 925 familias de los paisajes priorizados han incorporado 54 nuevos productos/servicios innovadores en sus sistemas de vida, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformación de productos de la BD (Janchicoco, Ñetira, Totaí, Aloe, Cusisillo, Miel de Abeja)</li> </ul>		

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

<p>Indicador 1.3 C: Número de organizaciones productivas con capacidades de acceder al ASE</p> <p>Indicador 1.3 E: Número de iniciativas de aplicación de tecnologías de eficiencia energética y energías renovables.</p> <p><b>Meta al final del proyecto:</b>  15 nuevos o innovadores productos/servicios  4 municipios  4 organizaciones  15 organizaciones comercializadoras</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción de miel de abejas nativas e introducidas</li> <li>• Producción de carne de pescado</li> <li>• Aceites esenciales</li> <li>• Yogures saborizados</li> <li>• Cultivo de orégano</li> <li>• Producción de licores</li> <li>• Huevos de gallina criolla</li> <li>• Servicios de Ecoturismo</li> <li>• Producción de semillas de agrobiodiversidad local</li> <li>• Carne y derivados de lagarto</li> <li>• Bijouteria</li> <li>• Artesanía utilitaria en tejidos</li> </ul>		
	3 municipios	Tres municipios (Presto, San Matías y Villa Serrano) han incorporado la miel de abeja y galletas de Janchicoco a la Alimentación Complementaria Escolar para diversificar y mejorar la alimentación de población estudiantil al mercado de la alimentación complementaria escolar (ACE).	La demanda de productos destinados a la ASE es limitada en gran parte de los municipios. Así mismo no todos los productos cumplen las exigencias del mercado de la ACE (registro sanitario del SENASAG).	
	10 organizaciones	10 organizaciones han logrado desarrollar capacidades y productos de calidad para aplicar al mercado del ACE sin embargo la demanda es muy limitada		
	28 organizaciones	28 organizaciones productivas han participado, promocionando y comercializado sus productos en ferias		

		locales y algunas en ferias regionales y departamentales		
<p><b>Resultado 1.4.</b> Prácticas para mejorar la eficiencia energética y las energías renovables para mejorar los medios de vida en cinco PN-ANMI.</p> <p>Indicador 1.4 A: Número de iniciativas que aplican nuevas tecnologías Indicador 1.4 B: Numero de sistemas fotovoltaicos para pre-electrificación y bombeo de agua Indicador 1.4 C: Número de cocinas eficientes en funcionamiento</p> <p><b>Meta al final del proyecto:</b> 10 tecnologías 450 sistemas fotovoltaicos 100 cocinas</p>	20 tecnologías	Medios de vida en 5 PN – ANMI mejorados a partir de la implementación de 20 iniciativas de tecnologías de energía renovable y eficiencia energética, sobrepasando la meta en un 100% debido a la alta demanda en las áreas protegidas por este tipo de tecnologías.		
	601 sistemas fotovoltaicos	601 sistemas fotovoltaicos para pre-electrificación y bombeo de agua de acuerdo con el siguiente detalle: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 559 sistemas fotovoltaicos para la pre-electrificación de viviendas</li> <li>- 4 sistemas fotovoltaicos para el bombeo de agua (riego / consumo humano)</li> <li>- 38 sistemas para cercos fotovoltaicos.</li> </ul>		
	106 cocinas/hornos eficientes	106 cocinas / hornos eficientes (66 cocinas y 40 hornos) establecidas y en funcionamiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 40 en el PN-ANMI IÑAO (Hornos)</li> <li>- 40 en el ANMI San Matías</li> <li>- 26 en el ANMI San el Palmar</li> </ul> Adicionalmente se instalaron 18 secadores solares (10 para orégano en el ANMI EL PALMAR y 8 para ají en el PN-ANMI IÑAO)		
<b>Componente 2: Creación de capacidades y gestión del conocimiento</b>				

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

<p><b>Resultado 2.1:</b> Fortalecimiento de la gobernanza local en las cinco prioridades NP-ANMI para el PPD-FMAM 6.</p> <p>Indicador 2.1 A: Número de Comités de Gestión con capacidades para desarrollar estrategias de paisaje adaptativo Indicador 2.1.B: Número de Estrategias de planes de ordenación del paisaje s Indicador 2.1.C: Número de Acuerdos de Cooperación para implementar estrategias del paisaje Indicador 2.1.D: Número de Plataformas locales establecidas</p> <p><b>Meta al final del proyecto:</b> 5 comités de Gestión 5 estrategias de paisaje 10 acuerdos de Paisaje 1 plataforma</p>	5 comités de Gestión fortalecidos de las AP	Los comités de gestión de las 5 áreas protegidas fueron fortalecidos en sus capacidades técnico, organizativas y de gestión		
	5 estrategias de paisaje	5 estrategias de resiliencia social, ecológica y productiva del paisaje en cada una de las áreas protegidas, elaborada e implementada de manera participativa, permitieron mejorar los niveles de resiliencia de la población local y los ecosistemas		
	15 acuerdos de paisaje	15 acuerdos formales establecidos y suscritos (MOA's) con ONG's y OCB's con presencia en el territorio, para la implementación de los proyectos priorizados en el marco de las estrategias		
	1 plataforma	Se contribuyo a la conformación de la asociación de Comités de Gestión de Áreas Protegidas del Chaco, Pantanal y Chiquitania que abarca a Áreas Protegidas Nacionales y Subnacionales, que representan y se constituyen en una plataforma estratégica y representativa de diferentes organizaciones, sectores y actores del territorio, que aborda una temática relevante tales como preservación de las funciones ecosistémicas, conectividad, gestión del agua, de la tierra y asentamientos espontáneos		

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

		que amplían la frontera agrícola y temas productivos en general.		
<p><b>Resultado 2.2</b> La Comunidad y las organizaciones locales de la sociedad civil incrementan sus habilidades organizativas y técnicas a través de la formación y gestión del conocimiento</p> <p>Indicador 2.2 A: Número de Estudios de Caso sobre mejores prácticas adaptativas de planificación Indicador 2.2 B: Número de publicaciones sobre conocimientos tradicionales y practicas adaptativas Indicador 2.2 C: Número de eventos y ferias de promoción y difusión sobre el conocimiento Indicador 2.2 D: Programa de desarrollo de capacidades Indicador 2.2 E: Número Estudios de investigación aplicada sobre recursos de la BD</p> <p>Meta al final del proyecto:</p> <p>5 estudios de caso 8 publicaciones de conocimiento tradicional 10 eventos y ferias 1 programa de capacitación 5 estudios de investigación aplicada</p>	5 Estudios de Caso 2 Sistematizaciones	Se han elaborado 5 estudios de caso referidos a la implementación de las estrategias de resiliencia del paisaje y 2 documentos de sistematización de experiencias y buenas practicas de los proyectos implementados durante toda la fase operacional 6 (Años 1 y 2).		
	15 Publicaciones de conocimiento tradicional	15 documentos sobre conocimiento tradicional y practicas adaptativas (12 videos y 3 manuales) han sido preparados y publicados. La meta fue superada en un 88% Adicionalmente se elaboraron 40 materiales de capacitación y artículos científicos (cartillas, folletos, afiches, almanaques, manuales).		
	19 eventos y ferias	15 eventos de intercambio de conocimiento: - 13 intercambio de conocimiento horizontales / pasantías entre beneficiarios de proyectos (ecoturismo, piscicultura, apicultura, procesamiento y transformación, miel, conocimiento, cocinas y parcelas, secadores, etc.) - 4 eventos regionales de intercambio y sistematización		

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

		<p>de experiencias de todos los proyectos de la fase operacional 6.</p> <p>La meta fue superada en un 90%.</p>		
	1 programa de capacitación	<p>Un programa de desarrollo y fortalecimiento de capacidades sobre la gestión de los recursos naturales diseñado e implementado de manera virtual en 5 áreas protegidas con participación de 91 participantes (62 hombres y 29 mujeres), líderes comunales, guardaparques, técnicos ONG 's y técnicos municipales.</p> <p>Los participantes recibieron un certificado académico de participación/aprobación de 200 horas académicas avalado por el CIDES/UMSA, institución académica encargada del programa.</p>		
	6 estudios de investigación aplicada	<p>6 estudios de investigación aplicada realizados y publicados sobre recursos de la biodiversidad, con el siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 en el PN-ANMI IÑAO (Inventariación de flora, Conflictos en 3 especies de mamíferos carnívoros y la actividad humana, Rescate de material genético de la agrobiodiversidad local y de frutos silvestres)</li> </ul>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 en el ANMI San Matías de Procesos de Aprovechamiento del Cusicillo</li> <li>- 1 en el ANMI San Matías de Identificación de Especies Forrajeras Nativas</li> </ul>		
--	--	--	--	--

### 3 DESEMPEÑO FINANCIERO

Componentes del proyecto (Según presupuesto en Atlas)	Presupuesto aprobado (USD) Fecha: 2017-2021	Ejecución presupuestaria Gestión 2017-2021	Porcentaje de ejecución Gestión 2021	Balace de Presupuesto para siguientes años	Presupuesto propuesto 2022
1. Paisajes resilientes	2'968.025	2'861.206		N/A	N/A
2. Creación de Capacidades	496.180	407.613		N/A	N/A
3. Gerencia del Proyecto	170.498	163.976		N/A	N/A
<b>TOTAL</b>	<b>3'634.703</b>	<b>3.432.795</b>		N/A	N/A

### 4 MONITOREO Y EVALUACIÓN

Actividad de monitoreo y evaluación previstas 2021	Reporte 2017 - 2021	Actividad de Monitoreo y Evaluación prevista para 2022	Fecha prevista para su realización 2022
	A través de los servicios de consultoría externa, se realizó el	N/A	N/A

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

<p>1. Monitoreo y Evaluación de Proyectos OP6</p>	<p>monitoreo y evaluación participativo de 70 proyectos en las 5 áreas protegidas (26 correspondientes a la cartera Año 1 y 44 a la cartera Año 2), desarrollando para el efecto un total de 75 visitas de campo de monitoreo y evaluación (21 proyectos con una visita y 27 proyectos con 2 visitas). Así mismo a partir de las restricciones establecidas con relación a la Pandemia de COVID- 19 se realizaron 39 reuniones virtuales para el monitoreo y evaluación (31 sesiones con 31 proyectos y 4 proyectos con 2 sesiones).</p> <p>Asimismo, se realizó el M&amp;E participativo de las 5 estrategias de resiliencia que se implementaron en las 5 áreas protegidas, información básica utilizada para la elaboración de los estudios de caso y sistematización de las experiencias.</p> <p>Las visitas de campo y la revisión de informes permitieron identificar los campos de aprendizaje para la sistematización de experiencias, buenas practicas y lecciones aprendidas, que fueron materializadas en dos documentos.</p>		
---	--	--	--

	En todos los casos se elaboraron los respectivos informes de M&E.		
2. Evaluación de Medio Término	<p>En junio de 2019 se llevó a cabo la MTR a cargo de la consultora externa Sandra Cesillini en cumplimiento a las directrices, normas y procedimientos establecidos por GEF/PNUD, la evaluación permitió evidenciar los avances y logros contrastando lo planificado con lo ejecutado contribuyendo a realizar ajustes necesarios en la planificación.</p> <p>Los resultados presentados en el informe final de la consultora mostraron una calificación de Satisfactorio</p>	N/A	N/A
3. Evaluación final	<p>Dando cumplimiento a las directrices, normas y procedimientos establecidos por el GEF/PNUD y en el marco de las restricciones de la Pandemia COVID-19, durante el periodo octubre - diciembre 2020 se realizó la evaluación final del proyecto OP6 de manera virtual, utilizando criterios de relevancia, eficiencia, efectividad y sostenibilidad en el trabajo desarrollado por el PPD y los Proyectos. Para el efecto, además de revisión de la información primaria y secundaria se realizaron reuniones y</p>	N/A	N/A

	entrevistas con diferentes actores clave (SERNAP, AP's, ONG's, CO, CDN, Comités de Gestión). La evaluación final (TE) fue conducida por la consultora externa Sra. Elena Ferreti presento, cuyo informe reportó resultado Satisfactorio. En respuesta a la administración (Management response) y sus acciones clave, estas están siendo implementadas en la OP7.		
--	---	--	--

## 5 GESTIÓN DE RIESGOS (ACTUALIZACIÓN)<sup>3</sup>

Categoría	Riesgo <sup>4</sup>	Nivel de riesgo anterior	Nivel de riesgo propuesto	Medidas de prevención o mitigación
Ambiental	El área de intervención es susceptible a los efectos del cambio climático	Bajo	Moderado	Debido a los efectos del cambio climático y la variabilidad climática, algunos proyectos han sido afectados por la sequía, razón que motivó a efectuar algunos ajustes y modificaciones en algunas de las actividades previstas y que además creó una demanda inusual por proyectos de sistemas de agua, consecuentemente el número de sistemas de agua instalados para riego y consumo humano fue superior a la meta prevista. Asimismo, sucedieron eventos no esperados como incendios forestales de gran magnitud, en las eco regiones de Chiquitania, Chaco y Pantanal, cuya dimensión creció por efecto de la sequía antes mencionada. Para el efecto se apoyaron iniciativas puntuales para mitigar estos efectos. Es importante también mencionar que las estrategias de resiliencia del paisaje contribuyeron en este sentido.
Político	Debilidades de gobernanza en las organizaciones comunitarias	Bajo	Moderado	Si bien el proyecto consideraba de manera transversal el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de base es aun evidente que estas son aun limitadas y requieren una profundización de esta actividad dada la baja capacidad, sobre todo en términos de administración de recursos y/o gestión de los proyectos. Ante esta situación muchos proyectos fueron ejecutados con el apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG's), quienes intermediaron en la implementación de los proyectos, contribuyendo al mismo tiempo al desarrollo de mayores capacidades en las organizaciones locales.

<sup>3</sup> Ver Anexo N.º 1: Información de categorías de riesgo

<sup>4</sup> De ser necesario incluir nuevos riesgos que se podrían haber presentado. Solamente mencionar los riesgos que han sufrido algún cambio en su valoración y/o que han agregado nuevas medidas de prevención o mitigación.

Elaborado por: mps

Revisado por: DF

25/9/2019

Operacional	Mercados no desarrollados para bienes y servicios producidos por la comunidad	Bajo	Moderado	<p>Aquellos proyectos que trabajan propuestas productivas para la generación de ingresos de las familias beneficiarias se ven afectados por una serie de factores que dificultan/limitan el acceso de sus productos al mercado, situación que resulta complicada de ser trabajada en periodos cortos de tiempo y con recursos limitados. Es así que muchos de los productos emergentes de los proyectos todavía deben ser trabajados para mejorar su calidad y competitividad, de modo que puedan acceder con mayor facilidad a mercados locales (Ferias, ACE) y mercados regionales y departamentales.</p> <p>A través de los proyectos se contribuyó significativamente a facilitar el desarrollo de productos/servicios innovativos, a desarrollar productos con valor agregado (procesados – transformados) que gradualmente fueron ingresando a mercados formales como el ACE y mercados informales como las Ferias locales</p>
Salud/Sanitario	Crisis sanitaria emergente de la Pandemia del COVID 19	Moderado	Alto	<p>El riesgo fue mitigado a través de la ampliación de los plazos de ejecución de algunos proyectos en curso, reprogramando las actividades para su ejecución y cumplimiento; asimismo se permitieron y realizaron ajustes en los presupuestos de los proyectos incorporando recursos destinados a prevenir los efectos de la pandemia (barbijos, alcohol en gel), materializado a través de la elaboración y suscripción de Adendas a los MOA's,</p> <p>Si bien la adecuación del trabajo en una forma virtual a través de reuniones de planificación, el M&amp;E contribuyó al seguimiento de los proyectos, es importante manifestar que el trabajo bajo la modalidad presencial es mucho más demandado por las comunidades locales.</p>

## 6 ASPECTOS DE GÉNERO Y APROPIACIÓN DE LOS GRUPOS META

### **Aspectos de Género (Acciones concretas llevadas a cabo):<sup>5</sup>**

En el marco del Plan de Acción de Género del PPD, se han incorporado en las convocatorias públicas para la presentación de proyectos, criterios para profundizar el enfoque de género en las propuestas recibidas, realizando además ajustes al formato y guía para la presentación de proyectos, incorporando indicadores sobre la participación y beneficio de hombres y mujeres en las acciones propuestas. Como producto de la implementación de las iniciativas, se pudo evidenciar cambios importantes en: mayor, activa y efectiva participación en todos los proyectos; mayor visibilización de las actividades que las mujeres desarrollan en sus comunidades; empoderamiento y liderazgo en el desarrollo de actividades productivas; inclusión de las mujeres en las actividades económicas para el sustento de sus familias; desarrollo de capacidades en la gestión de recursos naturales y gestión de sus emprendimientos productivos. Adicionalmente, se han incorporado un set de indicadores específicos para medir y evaluar el enfoque de género que serán utilizadas en la fase operacional 7 y que fueron validadas de manera piloto en con las 15 iniciativas de resiliencia ecológica y productiva del paisaje que fueron implementadas en comunidades piloto de las 5 áreas protegidas. Estos indicadores fueron considerados en el proceso de M&E de los proyectos.

### **Apropiación de resultados de los grupos meta (Aspectos de sostenibilidad):<sup>6</sup>**

La incorporación de criterios e indicadores de género fue desarrollada a través de un proceso participativo con las entidades ejecutoras y la población local de manera de facilitar una más rápida y efectiva internalización de este enfoque en los proyectos. Asimismo, se han apropiado por las y los beneficiarios herramientas como el sistema de M&E participativo; trabajo colaborativo y asociativo complementario entre organizaciones no gubernamentales y organizaciones locales en el proceso de diagnóstico, planificación, identificación de prioridades, implementación, acompañamiento y evaluación participativa de las acciones. De la misma manera estas experiencias han sido compartidas e intercambiadas entre áreas protegidas.

---

<sup>5</sup> Proporcione productos indicativos que describa qué acciones relacionadas con igualdad de género y empoderamiento de las mujeres ha realizado el Proyecto y cuánto invirtió en éstas.

<sup>6</sup> Describir las acciones realizadas desde el Proyecto para asegurar la apropiación de resultados por parte de los beneficiarios/contrapartes.

## 7 LECCIONES APRENDIDAS

Cuestiones	Respuestas
<p>a. ¿Qué se puede mejorar (y por qué / qué cambiaríamos)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dados los buenos resultados obtenidos, el nivel de respuesta y amplia participación, con el desarrollo e implementación de las estrategias de resiliencia social, ecológica y productiva del paisaje en comunidades piloto de las 5 áreas protegidas de intervención, se debería ampliar la cobertura y alcance en la dimensión de las estrategias de resiliencia para la siguiente fase operacional.</li> <li>• En la implementación de las estrategias de resiliencia se debería hacer el esfuerzo para que estas trasciendan a un instrumento de planificación y gestión de recursos, así como para mejorar los medios de vida de la población local, a través del cabildeo y gestión de las comunidades involucradas ante sus gobiernos locales, departamentales y otras instancias de cooperación.</li> <li>• Considerando las dificultades/limitantes que han confrontado en particular las iniciativas productivas que incluyen acciones innovativas o que promuevan la conservación y el uso sostenible de recursos de la biodiversidad para que sus productos accedan a los mercados, sería importante promover y fortalecer alianzas con actores públicos y privados, para el acceso a mercados y comercialización de productos bajo un enfoque de cadenas de valor.</li> </ul>
<p>b. Recomendaciones para futuros proyectos / iniciativas similares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La elaboración participativa de estrategias de resiliencia bajo el modelo de la iniciativa Satoyama, ha sido un acierto instrumental</li> </ul>

	<p>dado que contribuyó a que los actores locales cambien el enfoque de sus demandas incorporando los principios de integralidad y complementariedad. Se recomienda continuar con este enfoque en la próxima fase operacional.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ El fortalecimiento de las capacidades de los Comités de Gestión de las Áreas Protegidas fue un factor clave para la implementación de las estrategias de resiliencia dado que permitieron involucrar a los miembros de estos Comités en los procesos organizativos, toma de decisiones y seguimiento y evaluación concurrente a las acciones, generando un mayor compromiso en la gestión de la Áreas Protegidas. El fortalecimiento de capacidades es una actividad trascendental y transversal en la implementación del programa que no puede ser no tomada en consideración, más aún considerando los niveles de rotación de los miembros de los comités de gestión.</li><li>▪ La incorporación de los diferentes actores representativos en el territorio como parte de los Comités de Gestión de las AP's en el proceso de selección y aprobación de proyectos, pero también en el acompañamiento y seguimiento de las iniciativas apoyadas por el programa, fortalece el empoderamiento y compromiso de dichas personas con su entorno y la conservación de las áreas protegidas. Esta es una practica que debe ser ratificada y consolidada en la estructura operacional del programa.</li></ul>
--	---

## 8 PLAN OPERATIVO ANUAL (AWP)\*

- Se elaboro en función de las actividades a desarrollar en el nuevo PPD de la OP7 (adjunto en el Anexo 2)

Resumen del POA (Volumen de transacciones):

Resultado	Consultores Individuales		Grants	Audio Visual	Training, Workshops, and Conferences	Contratación de personal del proyecto	Otros gastos
	No. (Repetir en todos los casos)	Presupuesto (Repetir en todos los casos)					
<b>OUTPUT 1</b> Ecosistemas Restaurados			100.089	44.407		269.169	
<b>OUPUT 2</b> Gobernanza Local	1	47.980			63.654	48.105	19.705
Project Management							8.505
<b>TOTAL</b>		<b>47.980</b>	<b>100.089</b>	<b>44.407</b>	<b>63.654</b>	<b>317.274</b>	<b>28.211</b>

**Anexo N° 1: Información de riesgo: Impacto/Probabilidad**

No aplica

**Anexo N°2: Annual Work Plan (POA) 2022**

[AWP 2022 PPD.pdf](#)

Elaborado por: mps  
Revisado por: DF  
25/9/2019

