

LISTA DE CHEQUEO PARA FIRMA DE PRODOCS /REVISIONES

PROGRAMA

DATOS GENERALES

FECHA 07 de septiembre de 2010

NUMERO DEL AWARD :00060486

NUMERO DEL PROYECTO :00076167

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento Democrático II

REVISIÓN ANTERIOR:

REVISIÓN ACTUAL: INICIAL

A

PRODOC NUEVO: SI

FECHA PREPAC NA_

FECHA PAC

02-Sep-2010

FIRMAS

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
ANALISTA	Blanca Cardona		13/09/2010
FINANZAS	Oscar Ovalle		—
ADQUISICIONES (solo si el proyecto tiene un componente alto de adquisiciones)	<u>Glوريا Salazar</u>		13/09/2010
PLANEACION ESTRATEGICA	Daniel Vargas		15.09.2010

OBSERVACIONES:

ENVIO A LA SEDE : _____
(solo si se trata de nuevo PRODOC o Rev. Sustantiva)



**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PAC**

Fecha de la Reunión: 26 agosto 2010

Award No.: Pendiente

Project No.: Pendiente

Título: Proyecto Fortalecimiento Democrático Fase II

Nombre de la Agencia de Ejecución: PNUD

Duración del Proyecto: 2010-2013

Modalidad de Ejecución: DEX

CPD: Se apoya la reforma del sistema político y electoral mediante proyectos de diálogo político, técnico y social.

UNDAF: Las instituciones del Estado a nivel nacional y territorial registran un fortalecimiento de su funcionamiento efectivo y democrático, y de acuerdo con las normas y principios de derechos humanos, con enfoque diferencial y de género (Resultado 3).

Presupuesto del Proyecto: 2.598.825

Funcionario que solicita el análisis del PAC: Blanca Cardona

Antecedentes:

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) decidieron en 2007 aunar esfuerzos para trabajar en el mejoramiento de la democracia colombiana, mediante el Proyecto de Fortalecimiento Democrático. Esta iniciativa, que estuvo vigente hasta fines de 2009, contó con el financiamiento del Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF), de donantes como Noruega y España y de contrapartidas del Senado de la República. Su objetivo era participar y contribuir en procesos de apoyo a la modernización y ampliación de la transparencia del sistema democrático nacional a través de la recuperación de la credibilidad de las instituciones de la representación política y del fortalecimiento del sistema electoral.

En esta primera fase, el Proyecto de Fortalecimiento Democrático (PFD) basó su trabajo en tres ejes de acción: (1) La gestión de reformas, buscando contribuir al debate, enriquecimiento y calificación técnica de las propuestas de reforma constitucional y legal para facilitar las condiciones de legitimidad y la voluntad política para su estudio y aprobación oficial. (2) El fortalecimiento institucional para apoyar el mejoramiento de las capacidades del Congreso de la República, de los partidos políticos, de la organización electoral y de la sociedad civil. (3) La participación y representación de los intereses de las mujeres en el ámbito político promotor del análisis y las transformaciones requeridas para subsanar las dificultades enfrentadas por las mujeres para ejercer su derecho de elegir y ser elegidas.

En términos generales, el PFD logró importantes resultados en el mejoramiento de la calidad de la política y la democracia colombianas. En primer lugar, el PFD logró mantener el tema en la agenda de la discusión ciudadana y mediática mediante la organización permanente de foros y actividades que ayudaron a que los actores mantuviesen su interés. El Proyecto animó y facilitó la discusión entre organizaciones sociales concernidas y posibilitó una sana interlocución con el Congreso y que las voces de la sociedad civil tuvieran eco. En segundo lugar, se incorporaron temáticas importantes para avanzar en una concepción más integral de la reforma política, como fue el enfoque de género o el voto nominal y público. Tercero, el PFD creó espacios para facilitar el diálogo a dos niveles de interlocución. Por un lado, entre representantes de los partidos políticos y de la sociedad civil y, por el otro, entre los partidos con



representación en el Congreso, entre sí.

Todo lo anterior fue ratificado por la evaluación externa que se le realizó al Proyecto durante el segundo semestre de 2009, cuyo informe demostró el alto grado de cumplimiento de los objetivos planteados en un inicio. Este ejercicio evidenció que las principales contrapartes (políticas y de la sociedad civil) reconocían la utilidad de los aportes del PFD y valoraban positivamente la calidad de sus contribuciones. En particular, esta iniciativa se posicionó como un referente técnico y facilitador del diálogo en torno a temas sensibles relacionados con el sistema político. Su accionar permitió posicionar en la agenda pública varios de estos aspectos y realizó aportes significativos a la discusión (en temas como género y voto nominal y público).

En términos generales, la evaluación externa reiteró la pertinencia y el alto impacto de la alianza entre PNUD e IDEA en Colombia y la necesidad de que este trabajo se potenciara. La principal conclusión es que era posible trabajar "lo político" desde la posición institucional, mediante una clara neutralidad político-partidaria y la promoción de valores democráticos. Más aún, el Proyecto contribuyó a la generación de capacidad instalada en el país, tanto en el nivel de la sociedad civil gracias a i) su trabajo con organizaciones que participaron activamente en el debate ii) al trabajo con periodistas para mejorar la cobertura y el análisis de la información política y iii) al trabajo con académicos que incluso constituyeron una red de expertos en partidos políticos.

Una labor continuada de la alianza entre PNUD e IDEA en Colombia podrá proveer incentivos y generar dinámicas que favorezcan desarrollos políticos que de otro modo podrían no generarse o estancarse, dado que los procesos de cambio político y modernización normalmente encuentran fuerte oposición entre quienes disfrutan del status quo y se encuentran en posiciones de poder. En ese sentido, la cooperación internacional puede facilitar el diálogo, empoderar actores, generar escenarios de deliberación y concertación y prestar asistencia técnica con uso de recursos internacionales que de otro modo no serían accesibles a los actores nacionales. En últimas, un trabajo efectivo de recuperación de la credibilidad y la legitimidad de la democracia incidirá positivamente en que las grandes metas del país adquieran aun mayor viabilidad.

Entre otras, estas razones llevaron al PNUD y a IDEA –y a sus aliados de la cooperación internacional– a continuar la alianza constituida en 2007 a través de una nueva fase del Proyecto de Fortalecimiento Democrático para el cuatrienio 2010-2014 para profundizar algunos de los resultados conseguidos y abordar nuevos desafíos. El diseño de esta nueva iniciativa se ha llevado a cabo a partir de un plan de iniciación financiado con recursos propios que buscó –a través de un proceso amplio de análisis profundo y discusión entre todos los actores interesados– construir una iniciativa sólida que conduzca a generar las condiciones para la construcción de una democracia que se convierta verdaderamente en el instrumento mediante el cual se resuelven los desafíos actuales y futuros del país.

Objetivo de la Presentación:

Objetivo general:

El objetivo de este proyecto es contribuir al mejoramiento de la calidad de la democracia colombiana, en su origen, su funcionamiento y sus resultados, a través de un proceso de modernización, fortalecimiento y transparencia de las instituciones de la democracia representativa, así como del empoderamiento, representatividad y activa participación de la ciudadanía, para alcanzar una mejor capacidad de respuesta del Estado que asegure una gestión de calidad, pertinente y capaz de atender los principales desafíos del país.

Resultados esperados:

Para conseguir el objetivo propuesto, el Proyecto abordará los siguientes aspectos relacionados con el origen, el funcionamiento y los resultados de la democracia:



- Fortalecidas las capacidades de la ciudadanía para incrementar su participación en las discusiones sobre el fortalecimiento democrático y mejorar su interlocución y veeduría hacia las instituciones democráticas representativas.
- Incrementado el nivel de representatividad del sistema político colombiano con el fin de asegurar la inclusión de poblaciones que se encuentran sub representadas.
- Fortalecidas las capacidades de las instituciones representativas, tanto a nivel nacional como territorial, para la formulación e implementación de políticas de transparencia con el fin de acercar su gestión y funcionamiento a la ciudadanía.
- Mejoradas las capacidades técnicas de funcionarios de instituciones representativas para mejorar la calidad y la pertinencia de las normas aprobadas por el Congreso de la República, así como de las plataformas programáticas de los partidos políticos.

Análisis de Riesgos

Comentarios y Recomendaciones:

- Incorporar el nombre y cantidad de recursos de aquellos donantes con los cuales se tiene un acuerdo previo de apoyo. Estos recursos se incorporaran 'por revisión presupuestal una vez se tengan los acuerdos firmados con cada donante.
- Incorporar la estrategia de movilización de recursos que se tiene pensada en el documento, para los recursos faltantes
- Revisar y redefinir los indicadores de resultado
- x • Incorporar el plan de adquisiciones del proyecto
- x • Incorporar la contribución del proyecto en los temas transversales del PNUD, especialmente en tema de género.
- Al documento le falta la parte de análisis de riesgos y estrategias de mitigación
- Le falta la parte de contexto legal
- No incluye la parte de clausulas financieras para variaciones cambiarias ni incluye el porcentaje de GMS
- El presupuesto debe hacerse con el dinero que cuenta la oficina en este momento es decir réditos
- No tiene numero de award ni proyecto...lo cual plantea que no se ha ingresado a ATLAS...requisito para aprobación del PAC
- Este proyecto debe dejar establecido un porcentaje para realizar auditorias anuales al mismo...favor incorporar en presupuesto

Una vez se tengan en cuenta estas observaciones, el PAC recomienda se proceda con la firma del PRODOC.

Miembros del PAC:

Daniel Vargas, Marcela Rodriguez, Fernando Herrera, Blanca Cardona*, Carolina Naranjo, Juliana Zuluaga, Juan Manuel Garzon, David Quijano

Daniel Vargas
Presidente del PAC

Fecha: 26 Agosto 2010

COMPONENTE 1:

CARÁTULA

País: Colombia

Resultado (s) del MANUD / Indicador (es):

Las instituciones del Estado a nivel nacional y territorial registran un fortalecimiento de su funcionamiento efectivo y democrático, y de acuerdo con las normas y principios de derechos humanos, con enfoque diferencial y de género (Resultado 3).

Resultado (s) Esperado (s) CPD / Indicador (es):

Se apoya la reforma del sistema político y electoral mediante proyectos de diálogo político, técnico y social.

Producto (s) Esperado (s) / Objetivos Anuales:

Se genera y apoya un espacio de convergencia para los procesos de diálogo técnico y de consulta social sobre iniciativas de reforma política en el país y la concertación y el apoyo, por conducto de los partidos políticos y las instituciones del Estado, de planes de acción para las reformas acordadas, promoviendo, además, a los medios de comunicación como agentes activos en el fomento de la gobernabilidad democrática.

Asociado en la Implementación:

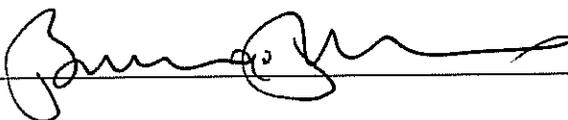
PNUD Colombia e IDEA Internacional

Sección Explicativa

El objetivo de este proyecto es contribuir al mejoramiento de la calidad de la democracia colombiana, en su origen, su funcionamiento y sus resultados, a través de un proceso de modernización, fortalecimiento y transparencia de las instituciones de la democracia representativa, así como del empoderamiento, representatividad y activa participación de la ciudadanía, para alcanzar una mejor capacidad de respuesta del Estado que asegure una gestión de calidad, pertinente y capaz de atender los principales desafíos del país.

Período del Programa: Agosto de 2010 – Julio de 2014	Presupuesto Total USD 2.726.553
Denominación del proyecto: Proyecto de Fortalecimiento Democrático – Fase II	Agosto 2010- julio 2014
ID del Proyecto: Award 60486 Proyecto 76167	Recursos asignados:
Duración del Proyecto: Cuatro (4) años	• PNUD 2010 USD 200.000
Modalidad de Gestión: DIM	Presupuesto sin respaldo: USD 2.526.553

Aceptado por (PNUD):



PROYECTO FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO FASE II

PNUD – IDEA INTERNACIONAL

I. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

1.1 Contexto

La función de la democracia en una sociedad, va más allá de la selección de sus gobernantes, y debe pasar, por la creación de espacios de sinergia e interrelación entre gobernantes y gobernados. Hablar hoy de democracia no es lo mismo que hacerlo hace diez o veinte años, dado que este régimen político ha dado muestras de durabilidad en América Latina desde la tercera ola democratizadora que tuvo lugar durante las décadas de 1970 y 1980. De hecho, a partir de este proceso, la preocupación de la comunidad internacional ha tendido a moverse desde el interés por la “transición”, primero, y la “consolidación”, después, hacia un interés cada vez más claro por mejorar la calidad de las democracias¹. En este escenario, el vínculo fundamental entre democracia y desarrollo es más evidente, así como lo es la necesidad de fortalecer la primera para avanzar en lo segundo.

En esta realidad, hacer elecciones de manera constante y transparente –aunque es indispensable– no es suficiente. Una democracia de calidad debe caracterizarse, como se ha dicho, por tener procedimientos y condiciones claras para que los ciudadanos puedan incidir en las decisiones políticas y exigir responsabilidad a sus gobernantes. Éstos están llamados a entregar los resultados de su gestión de manera transparente, responsable y acorde con el sentido de una ciudadanía integral, en cuyo marco, la resolución de los más importantes desafíos se debe traducir en una mayor garantía de derechos y en una mayor legitimidad del sistema político². Este es uno de los retos, que trasciende a la concepción procedimental de la democracia, que enfrenta Colombia en los albores del siglo XXI.

A pesar de que los principales sondeos de opinión coinciden en señalar que la democracia es el tipo de sistema político más deseado por la mayoría de los colombianos³; pocos nacionales consideran que instituciones como los partidos políticos o el Congreso son indispensables para su funcionamiento⁴. Resulta claro, entonces, que a pesar de su longevidad democrática y de su relativa estabilidad institucional, Colombia debe persistir en la búsqueda de una democracia de calidad. No sólo así lo expresa la opinión pública, sino también lo reflejan diversos índices internacionales que miden la calidad de la democracia de distintos países. Algunos ejemplos al respecto son el Índice de Democracia Electoral (IDE) del PNUD; el Índice de Democracia de la Unidad de Investigación de *The Economist*, la encuesta de libertad de *Freedom House* y el índice de calidad democrática de Levine y Molina⁵.

1.2 Diagnóstico de la situación

Por todo lo anterior, un diagnóstico actualizado de esta realidad exige el tratamiento coyuntural de las debilidades del régimen político nacional, pero también de sus fortalezas. La ausencia de interrupciones formales al orden institucional en Colombia durante buena

¹ El examen realizado al período de dos décadas de avance y desarrollo democrático global que culmina en 2010, ha dejado claro que tanto las transiciones entre regímenes como las que se dan dentro de la democracia misma, ha dejado claro que la dinámica de la consolidación democrática no solo es ardua, sorpresiva e incierta sino necesaria. Véase la edición de enero de 2010 del *Journal of Democracy* (Vol. 21, Núm. 1).

² OEA-PNUD (2010). “La democracia de ciudadanía. Una agenda para la construcción de ciudadanía en América Latina”. Documento de trabajo disponible en www.democraciadeciudadania.org, p. 16.

³ Según el Barómetro de las Américas de LAPOP, los colombianos consideran la democracia como el mejor de los sistemas políticos (en el año 2008 el 73.0% así lo creía).

⁴ Según el Latinobarómetro de 2009, solo el 38% de los colombianos consideraba indispensable al Congreso para la existencia de la democracia y el 43% lo afirmaba respecto de los partidos. En ambos casos, Colombia ocupa el penúltimo lugar, por debajo del promedio latinoamericano (57% y 60% respectivamente).

⁵ Véase Gabriel Murillo y Natalia Castañeda (2009) “Approaches to analyzing the quality of democracy in Colombia. State centrism or a focus on civil society?”.

parte de su vida republicana, así como la realización de elecciones periódicas y aparentemente legítimas a pesar de la persistencia del conflicto armado, son rasgos destacables y característicos de un régimen en proceso de consolidación. Por ejemplo, su fortaleza institucional permitió, durante el proceso electoral de 2010, atenuar las dificultades del sistema político cuando aún no era previsible el desenlace de los debates y pugnas que gravitaron alrededor del problema de la parapoltica, así como de la incertidumbre que produjeron el deseo de una segunda reelección presidencial y la reacción formal por parte de la Corte Constitucional.

No obstante, uno de los grandes retos que afronta la democracia colombiana es la debilidad de los vínculos entre la ciudadanía y las instituciones. En particular, son cuatro las características que han minado estos lazos: (1) La reducida legitimidad y confianza en las instituciones representativas –Congreso y partidos políticos– las cuales se suelen ubicar entre las más desprestigiadas del país en la mayoría de las encuestas⁶. (2) Unas elecciones que, aunque periódicas y aparentemente legítimas, siguen siendo cooptadas por fuerzas ilegales. (3) La concentración del poder en manos del Ejecutivo; una realidad que está presente en el país desde la Constitución de 1886, pero que se ha acentuado en los últimos años. (4) Las constantes dudas sobre los resultados del proceso de descentralización que desde hace diecinueve años han ido empujando su retroceso.

A manera de ilustración, el proceso electoral del año 2010 –con la campaña para las elecciones legislativas y presidenciales– demostró algunas de estas debilidades y planteó una compleja situación política que exige ser abordada. Aunque el desenlace final de dicho proceso fue reconocido y acogido ampliamente tanto a nivel nacional como internacional, elementos como la posibilidad de establecer constitucionalmente una segunda reelección presidencial, la reforma política aprobada en 2009 y su reglamentación, la crisis de representación que enfrenta a ciudadanos y partidos en el marco de un sistema de partidos en transición, y la posibilidad de que fuerzas ilegales sigan cooptando agrupaciones políticas y accediendo a espacios de poder, le imprimieron incertidumbre y falta de debate programático al sistema político, en general, y a la confrontación política, en particular.

La posibilidad de la segunda reelección merecería una mirada más detallada. Aunque finalmente no se dio, la idea de reformar una vez más la Constitución para introducir una cláusula que permitiera una segunda reelección presidencial, surgió como una consecuencia visible y concreta del debilitamiento de las instituciones democráticas⁷. Aunque había una sensación de aceptación popular hacia esta alternativa, su aprobación hubiera puesto en peligro el esquema de frenos y contrapesos estipulado en la carta magna, dejando en manos del Ejecutivo buena parte de los poderes que tradicionalmente se han distribuido entre las ramas del poder público. De hecho, la decisión de la Corte Constitucional de declarar la iniciativa como inconstitucional fue percibida desde distintos sectores como la preservación de los fundamentos del contrato social en Colombia.

De igual forma, las elecciones al Congreso ratificaron cuán lejos están las instituciones de la ciudadanía. Los y las votantes tardaron en tener claro quiénes serían candidatos y quiénes no. No hubo suficiente información sobre cómo fueron seleccionados por los partidos, cuáles eran sus trayectorias, y qué propuestas presentaban, entre otros aspectos. Este escenario llevó a que el debate político previo a la elección del Legislativo no abordara adecuadamente cuestiones de fondo, impidiendo la discusión sustantiva que el país

⁶ De acuerdo con la encuesta presentada por el Instituto Republicano Internacional (IRI), con el acompañamiento del PNUD y de Transparencia por Colombia, en marzo de 2009, los partidos políticos y el Congreso se ubican entre las tres instituciones de menor popularidad (con un puntaje de 4,4 y 5,1 sobre 10, respectivamente). Este nivel de popularidad contrasta con el del Presidente de la República que se ubica en el primer lugar, con un puntaje de 7,0 sobre 10. La encuesta fue aplicada por Invamer Gallup entre el 26 de noviembre y el 9 de diciembre de 2009.

⁷ La posibilidad de establecer una segunda reelección presidencial fue objetada por la Corte Constitucional en febrero de 2010.

reclama. Por su parte, el ciudadano –protagonista natural de la democracia– continuó siendo un espectador del proceso y las distancias entre éste y las principales instituciones democráticas se siguieron profundizando.

A pesar de una larga tradición y estabilidad institucional, estos hechos se han enmarcado en un sistema político que todavía enfrenta serios riesgos electorales, debilidades que se vieron evidenciadas durante la jornada de marzo de 2010 en las que se eligieron a los integrantes del Congreso⁸. La demora en el conteo de votos y la trasmisión de los resultados, los altos índices de fraude electoral en distintas regiones del país y la participación ilegal en política de algunos gobernantes, demuestran que las elecciones en Colombia siguen siendo vulnerables e incapaces de garantizar representación y legitimidad. Estos hechos le han restado confianza a la organización electoral y han puesto en evidencia las ingentes necesidades de perfeccionarla y acercarla mucho más a la ciudadanía.

Por último, aunque el país cuenta con partidos longevos y profundamente arraigados en la sociedad, es innegable que enfrenta una “crisis de representación”, que se evidencia en un sistema de partidos en transición, donde los viejos partidos siguen vivos y los nuevos cambian sus etiquetas constantemente, demostrando que la política no se hace necesariamente a través de las instituciones. Esto ha puesto al país en un escenario de ciudadanos y candidatos sin partidos que redundan en una democracia que no consigue configurar organizaciones programáticas y fuertes capaces de superar carismas, personalidades y coyunturas. Subsiste todavía un importante déficit en la reflexión sobre la centralidad de estas organizaciones en el juego democrático.

Todo lo anterior se presenta en un contexto en el que los vínculos entre la mafia y la política continúan vigentes y activos. Miembros de organizaciones ilegales han logrado infiltrarse en distintas instituciones representativas, gracias a una relación estrecha y de ganancia mutua con políticos nuevos y tradicionales. Esto responde a mecanismos poco transparentes de selección de candidatos y de autoridades dentro de los partidos, así como a la ausencia de controles efectivos por parte de la organización electoral. El Poder Judicial ha demostrado sus capacidades a la hora de investigar y judicializar estos casos, sin embargo, la ciudadanía continúa sin protagonizar el ejercicio democrático. La llegada de intereses *non sanctos* a estas instituciones ha quebrantado el principio de representatividad que subyace en cualquier régimen democrático.

Esta crisis de representación se caracteriza, además, por la rigidez del sistema para incluir ciudadanos, ciudadanas y poblaciones tradicionalmente excluidas de la política. La mujer continúa siendo la gran ausente del sistema político con tasas de representación muy bajas en comparación con otros países de la región. A pesar de los esfuerzos promovidos desde diversos espacios –como puede ser la Mesa de Género de la Cooperación internacional o la Bancada de Mujeres en el Congreso– la participación del género femenino en los partidos políticos, así como en las principales instancias de decisión del Estado, es preocupante. Las discusiones sobre la eventual implantación de una ley de cuotas en Colombia, llevada a cabo en el marco de los debates sobre la reforma política aprobada en 2009, demuestran que, pese a las dificultades, ésta debe ser una demanda persistente y que debe priorizarse.

Del mismo modo, grupos poblacionales, como indígenas y afro-colombianos, permanecen sub representados en el sistema político colombiano, muy a pesar de los arreglos institucionales creados en la Constitución Política de 1991 y a los esfuerzos empleados para tal fin. Por un lado, los escaños en el Congreso que por derecho les otorga la Constitución están lejos de garantizar una verdadera representación de los intereses y las agendas de estas poblaciones. Allí, la excesiva fragmentación de los canales de representación ha

⁸ Algunas de las vulnerabilidades logísticas evidenciadas durante las elecciones legislativas fueron subsanadas para las dos vueltas presidenciales en las que la Registraduría Nacional se destacó por la rapidez y la fiabilidad en la trasmisión de resultados.

jugado en contra del interés mayoritario y ha minado la posibilidad de construir organizaciones o movimientos sólidos. Por el otro lado, problemas de acción colectiva, así como barreras extra institucionales, continúan alejando a estas poblaciones de las dinámicas de la democracia representativa. Un trabajo amplio y articulado de promoción de nuevos liderazgos en los partidos se convierte, por lo tanto, en una prioridad.

Esta apretada síntesis evidencia los problemas relacionados con las instituciones de la representación política pero también deja ver el bajo margen de participación ciudadana en la política nacional y local. La persistente desafección y desconfianza ciudadana frente al funcionamiento de la democracia, exige una mayor apertura para que la esfera de la sociedad civil cuente con mayores estímulos y reconocimientos al valor de su involucramiento en los asuntos de interés público y, en especial, en la apropiación del control político para la rendición de cuentas y la transparencia en el manejo de los recursos públicos (*accountability social*). En resumen, esta síntesis está subrayando la importancia de que en Colombia la democracia de calidad sea el reflejo de la interdependencia entre un Estado y una sociedad civil igualmente fuertes⁹.

1.3 Antecedentes y lecciones aprendidas

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) decidieron en 2007 aunar esfuerzos para trabajar en el mejoramiento de la democracia colombiana, mediante el Proyecto de Fortalecimiento Democrático. Esta iniciativa, que estuvo vigente hasta fines de 2009, contó con el financiamiento del Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF), de donantes como Noruega y España y de contrapartidas del Senado de la República. Su objetivo era participar y contribuir en procesos de apoyo a la modernización y ampliación de la transparencia del sistema democrático nacional a través de la recuperación de la credibilidad de las instituciones de la representación política, y del fortalecimiento del sistema electoral.

En esta primera fase, el Proyecto de Fortalecimiento Democrático (PFD) basó su trabajo en tres ejes de acción: (1) La gestión de reformas, buscando contribuir al debate, enriquecimiento y calificación técnica de las propuestas de reforma constitucional y legal con el fin de facilitar las condiciones de legitimidad y la voluntad política para su estudio y aprobación oficial. (2) El fortalecimiento institucional para apoyar el mejoramiento de las capacidades del Congreso de la República, de los partidos políticos, de la organización electoral y de la sociedad civil. (3) La participación y representación de los intereses de las mujeres en el ámbito político promotor del análisis y las transformaciones requeridas para subsanar las dificultades enfrentadas por las mujeres para ejercer su derecho de elegir y ser elegidas.

En términos generales, el PFD logró importantes resultados en el mejoramiento de la calidad de la política y la democracia colombianas. En primer lugar, los procesos generados por el PFD, como la organización permanente de foros y actividades de debate entre los actores políticos, lograron mantener este tema en la agenda de la discusión ciudadana y mediática. El Proyecto animó y facilitó la discusión entre organizaciones sociales concernidas y posibilitó una sana interlocución con el Congreso, contribuyendo a que las voces de la sociedad civil tuvieran eco. En segundo lugar, se incorporaron temáticas importantes para avanzar en una concepción más integral de la reforma política, como fue el enfoque de género o el voto nominal y público. Tercero, el PFD creó espacios para facilitar el diálogo a dos niveles de interlocución, por un lado, entre representantes de los partidos políticos y de la sociedad civil y, por el otro, ente los partidos con representación en el Congreso entre si.

⁹ Durante el proceso de diseño de esta iniciativa, se levantaron diagnósticos más profundos y recomendaciones sobre el funcionamiento del Congreso, el sistema de partidos políticos, el sistema electoral y el equilibrio de poderes.

Además de lo anterior, se brindó la asistencia técnica necesaria para la realización de tareas especializadas tanto en técnica legislativa como constitucional. El Proyecto realizó seguimiento y comparación permanente de las iniciativas e igualmente análisis técnicos del contenido y sus implicaciones en temas como umbral electoral y personerías jurídicas. Finalmente, vale la pena destacar la generación permanente de conocimiento tanto local como en perspectiva comparada a nivel regional e internacional, con el fin de alimentar la discusión pública y cualificar el debate político. El PFD publicó ocho documentos de trabajo con análisis sobre los efectos de la reforma política de 2003, las posibles consecuencias de la reforma de 2009, y otros más generales sobre la democracia en Colombia en clave comparada.

El PFD en su primera fase sirvió como escenario para la promoción y discusión de distintos cambios institucionales derivados de las propuestas de reforma política que formularon tanto el gobierno como el Legislativo. Este proceso arrojó como resultado una reforma política, aprobada a mediados de 2009, que dejaba una serie de temas y principios enumerados cuya reglamentación continúa pendiente, como son, entre otros, el financiamiento de campañas y partidos políticos y la implementación de mecanismos de democracia interna en estas colectividades. Otras reformas pendientes que no se pueden obviar son la de la reglamentación del voto nominal y público en el Congreso y la relativa al funcionamiento de las unidades de trabajo legislativo (UTL) en esta institución.

Los logros del PFD fueron ratificados por la evaluación externa que se le realizó al Proyecto durante el segundo semestre de 2009, cuyo informe demostró el alto grado de cumplimiento de los objetivos planteados en un inicio. Este ejercicio evidenció que las principales contrapartes (políticas y de la sociedad civil) reconocieron la utilidad de los aportes del PFD y valoraron positivamente la calidad de sus contribuciones. En particular, esta iniciativa se posicionó como un referente técnico y facilitador del diálogo en torno a temas sensibles relacionados con el sistema político. Su accionar permitió posicionar en la agenda pública varios de estos aspectos y realizó aportes significativos a la discusión (en temas como género y voto nominal y público).

En términos generales, la evaluación externa reiteró la pertinencia y el alto impacto de la alianza entre PNUD e IDEA en Colombia, y la necesidad de que este trabajo se potenciara. La principal conclusión es que era posible trabajar “lo político” desde la posición institucional, mediante una clara neutralidad político-partidaria enfatizando en la promoción de valores democráticos. Más aún, el Proyecto contribuyó a la generación de capacidad instalada en el país, tanto en el nivel de la sociedad civil gracias a i) su trabajo con organizaciones que participaron activamente en el debate ii) al trabajo con periodistas para mejorar la cobertura y el análisis de la información política y iii) al trabajo con académicos que, posteriormente, constituyeron una red de expertos en partidos políticos.

En conclusión, la elaboración de diagnósticos y valoraciones analíticas de la coyuntura política, la realización de los mapeos de los diferentes actores, entes e instituciones objeto de interlocución, las adecuaciones estratégicas al impacto y riesgo de circunstancias imprevistas y los ajustes resultantes –complementados con los aportes hechos por los participantes que intervinieron en distintos momentos de este proceso– hicieron de ésta una iniciativa valiosa y replicable. El PFD aseguró su continuidad e imparcialidad y logró que sus aportes fueran acogidos como elementos valiosos para apoyar técnicamente tareas reconocidas como indispensables para el fortalecimiento democrático. Esto permitió la transición hacia una segunda fase que se corresponde con los lineamientos para una democracia de ciudadanía que PNUD y OEA promueven en el plano regional.

Las tareas de fortalecimiento democrático requieren esfuerzos constantes y sostenidos, pero al mismo tiempo exigen identificar las ventanas de oportunidad para avanzar en forma significativa cuando las coyunturas políticas lo permiten¹⁰. Los cambios democráticos no son fáciles de conseguir porque afectan las estructuras de poder de la sociedad; por ello, resulta de gran importancia actuar con sentido de ocasión y conveniencia. Para avanzar hacia una nueva fase del PFD, es indispensable partir de las lecciones aprendidas y experiencias exitosas de la primera fase de la iniciativa las cuales han sido debidamente sistematizadas mediante metodologías de gestión del conocimiento. Además, la inauguración de un nuevo Congreso y de un nuevo Gobierno en el año 2010 abre una gran ventana de oportunidad para continuar con el trabajo en esta dirección.

La mayoría de las debilidades de la democracia colombiana esbozadas en el diagnóstico de este documento de proyecto estuvieron en el centro del debate entre los candidatos presidenciales que se enfrentaron por la primera magistratura en el primer semestre de 2010. La bandera del cambio en las formas de hacer política fue ondeada por varios de los aspirantes con más opción de triunfo, lo cual logró demostrar el interés de la ciudadanía por la construcción de una democracia más transparente y diáfana. El triunfo de este reclamo debe ser interpretado por el próximo gobierno como un llamado público que demanda del Estado un mayor énfasis en la participación y las necesidades de los ciudadanos y las ciudadanas. La centralidad del tema durante la campaña electoral seguramente llevará a que ocupe un espacio importante en el Plan Nacional de Desarrollo (2010-2014).

Las acciones que implemente la administración que apenas comienza, deberán enmarcarse en el documento Visión 2019 "Profundizar el régimen democrático" cuya primera versión fue publicada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Ministerio del Interior y de Justicia (MIJ) en agosto de 2010. Este insumo, que ha sido puesto a discusión de una gran variedad de actores, parte de un diagnóstico de la situación que reconoce distintos retos institucionales de la democracia colombiana, incluye metas claras y propone estrategias, programas y proyectos para lograrlas¹¹. Dicho documento plantea una visión de país, en términos de calidad de la democracia, que deberá procurarse a través de esfuerzos aunados entre distintos actores durante la próxima década. El presente proyecto será, sin duda, un aporte en esa dirección.

II. JUSTIFICACIÓN

Colombia presenta un complejo escenario cuya solución demanda reformas estructurales. En este contexto, el papel de la cooperación internacional debe estar orientado a ejercer un trabajo decidido y sostenido hacia el fortalecimiento de una democracia de ciudadanía, esto es, un sistema político que cuente con procedimientos claros para que los ciudadanos y las ciudadanas puedan incidir en las decisiones políticas y exigir responsabilidad a sus gobernantes. Lo anterior, inevitablemente, incide en la calidad de las políticas públicas y, por lo tanto, en las soluciones de fondo de muchos de los problemas que aquejan al país y cuya solución le apunta al urgente proceso de construcción de ciudadanía que ha sido priorizado por el PNUD en América Latina y el Caribe.

Abordar el fortalecimiento de la democracia colombiana no es sólo oportuno y pertinente, sino una necesidad inaplazable si se tiene en mente la solución de los principales problemas

¹⁰ Con respecto al trabajo del PNUD en Colombia en materia de fortalecimiento democrático, vale la pena señalar que en la actualidad se encuentra en ejecución el proyecto "Democracia, Ciudadanía y Liderazgo Político (2009-2011)" el cual cuenta con financiamiento de AECID-PNUD a través del Fondo Fiduciario "Hacia un desarrollo integrado e inclusivo". Esta iniciativa aborda algunos de las debilidades de la sociedad civil identificadas y se complementa ampliamente con el presente proyecto.

¹¹ El documento "Profundizar el régimen democrático" plantea cinco ejes de trabajo: (1) ciudadanos con derechos civiles y políticos; (2) separación y equilibrio de poderes; (3) autoridades y representantes públicos elegidos periódicamente; (4) elecciones libres; (5) partidos políticos fuertes.

del país. La calidad de la democracia en Colombia –entendida como el engranaje entre su origen, su funcionamiento y sus resultados– afecta de manera medular la priorización y el contenido de las políticas públicas que permitirían superar dichos desafíos. De hecho, resulta ingenuo creer que es posible avanzar en temas críticos como la construcción de paz, la tenencia de la tierra, la superación de la pobreza y de la inequidad, la promoción de la convivencia y la protección de los derechos humanos, entre otros, sin considerar las variables políticas y los conflictos de poder que ello implica, y sin pasar por el debido fortalecimiento de las instituciones democráticas y de la ciudadanía.

Una concepción integral de la democracia implica reconocer no sólo sus instituciones sino también sus interacciones. Existe evidencia científica que demuestra que, para poder mejorar en términos de desarrollo humano, es indispensable incidir en la dimensión político-institucional del desarrollo. Varios años de investigaciones académicas financiadas por el DFID han demostrado, entre otras cosas, que para los más pobres y los más vulnerables, un régimen político débil afecta negativamente sus niveles de desarrollo¹². La inhabilidad de un gobierno para prevenir el conflicto o para proveer servicios básicos puede torpedear que varias generaciones de familias pobres superen ese ciclo.

En ese sentido, una labor continuada de la alianza entre PNUD e IDEA en Colombia podrá proveer incentivos y generar dinámicas que favorezcan desarrollos políticos que de otro modo podrían no generarse o estancarse, dado que los procesos de cambio político y modernización normalmente encuentran fuerte oposición entre quienes disfrutan del status quo y se encuentran en posiciones de poder. En ese sentido, la cooperación internacional puede facilitar el dialogo, empoderar actores, generar escenarios de deliberación y concertación y prestar asistencia técnica con uso de recursos internacionales que de otro modo no serían accesibles a los actores nacionales. En últimas, un trabajo efectivo de recuperación de la credibilidad y la legitimidad de la democracia incidirá positivamente en que las grandes metas del país adquieran aun mayor viabilidad.

Entre otras, estas razones llevaron al PNUD y a IDEA –y a sus aliados de la cooperación internacional– a continuar la alianza constituida en 2007 a través de una nueva fase del Proyecto de Fortalecimiento Democrático para el cuatrienio 2010-2014 para profundizar algunos de los resultados conseguidos y abordar nuevos desafíos. El diseño de esta nueva iniciativa se ha llevado a cabo a partir de un plan de iniciación financiado con recursos del PNUD Colombia que buscó –a través de un proceso amplio de análisis profundo y discusión entre todos los actores interesados– construir una iniciativa sólida que conduzca a generar las condiciones para la construcción de una democracia que se convierta verdaderamente en el instrumento mediante el cual se resuelven los desafíos actuales y futuros del país.

2.1 Principales necesidades

El presente proyecto ha sido planteado para incidir sobre el fortalecimiento de la democracia en Colombia durante el cuatrienio 2010-2014; en ese sentido, deberá partir del diagnóstico expuesto en este documento y ajustarse a la realidad y a los desafíos que enfrentarán el país y sus instituciones durante este período de gobierno. Un mandatario elegido con más del 60% de los votos en la segunda vuelta y un Congreso en el que las fuerzas de la coalición oficialista constituyen una mayoría absoluta –combinando una fórmula exitosa para generar condiciones de gobernabilidad– no debe dejar de lado la necesidad de fortalecer la representatividad y de establecer espacios de diálogo y de deliberación entre las distintas visiones políticas del país.

Este contexto de relaciones entre el ejecutivo y legislativo, así como la plataforma programática del próximo gobierno, presentan una importante ventana de oportunidad para continuar trabajando hacia el fortalecimiento de la institucionalidad en Colombia. Sin

¹² Véase DFID (2010), "The Politics of Poverty: Elites, Citizens and States. Findings from ten years of DFID-funded research on Governance and Fragile States 2001–2010".

embargo, este mismo escenario plantea grandes retos, particularmente respecto de las formas de hacer política, por un lado, y de las garantías y del papel que han de jugar las fuerzas minoritarias de oposición a quienes la ciudadanía les demandará la implementación de una juiciosa labor de control político, por el otro. El fortalecimiento de la democracia, por lo tanto, estará en el centro de la agenda y se abordarán seguramente desafíos estructurales cuya solución no puede dar espera.

En ese sentido, el presente proyecto dará respuesta a las siguientes necesidades surgidas del diagnóstico de la situación presentado arriba y de la prioridad de avanzar hacia una democracia de ciudadanía. Estos lineamientos son coincidentes con las prioridades nacionales establecidas por el DNP y el MIJ en el documento Visión 2019 “Profundizar el régimen democrático”. Las mencionadas necesidades son:

- Mejorar el nivel de confianza y de transparencia de las instituciones democráticas representativas, tanto a nivel nacional como territorial, con el fin de acercar su gestión y funcionamiento a la ciudadanía.
- Incrementar el nivel de representatividad del sistema político colombiano, teniendo particular atención sobre el nivel de inclusión de las poblaciones que se encuentran sub representadas; como mujeres, jóvenes, indígenas y afrocolombianos.
- Fortalecer el nivel y la calidad de los controles político y social que la ciudadanía y otras instancias políticas y de la sociedad civil realizan sobre las instituciones democráticas representativas con el fin de asegurar el correcto cumplimiento de sus obligaciones.
- Fortalecer capacidades para mejorar la calidad de las normas aprobadas en los cuerpos colegiados a nivel nacional y territorial, así como del contenido programático de los partidos políticos.

2.2. Actores interesados y beneficiarios

La segunda fase del Proyecto de Fortalecimiento Democrático prevé un trabajo permanente y articulado con distintos actores vinculados con el correcto funcionamiento de la democracia. Esto se vio evidenciado durante el proceso de formulación de esta iniciativa que se llevó a cabo a través de un proceso amplio de discusión entre todos los actores interesados con el fin de construir una iniciativa sólida y estructurada. Este proceso se fundamentó en un diálogo con organizaciones de la sociedad civil, instituciones del Estado, representantes de la cooperación internacional, académicos y expertos quienes proveyeron insumos para definir los avances y debilidades de la democracia colombiana, así como las recomendaciones de estrategias, acciones y alianzas requeridas para avanzar. Además de los anteriores, el Proyecto vinculará al sector privado y a los medios de comunicación.

III. ESTRATEGIA

Una ciudadanía capaz de exigir cuentas y unas instituciones más fuertes e incluyentes, conducirán a una mayor capacidad de respuesta frente a los desafíos inaplazables del país. En ese sentido, este proyecto debe fundamentar sus acciones sobre la premisa de la creación de capacidades tanto en la ciudadanía y la sociedad civil organizada como en los funcionarios de las instituciones representativas que se pretende fortalecer. Este proceso debe, además, establecer las condiciones necesarias para promover la discusión nacional necesaria sobre la calidad de la democracia en Colombia y las acciones que se requeriría desarrollar para mejorarla. Esta es una discusión inaplazable en cuya metodología tanto el PNUD como IDEA tienen importantes lecciones aprendidas para aportar.

A ese respecto, en el documento *La democracia de ciudadanía: una agenda para la construcción de ciudadanía en América Latina*, la OEA y el PNUD reconocen la importancia de abordar las principales necesidades expuestas en este documento de proyecto. La mayoría de estas debilidades estructurales se desprenden de una situación compartida, no

sólo en América Latina sino particularmente en la subregión andina. Por lo tanto, la presente iniciativa no puede adelantarse sin tener en consideración las experiencias exitosas de otros países cuyo análisis y consideración deben servir de insumo para el caso colombiano. Este trabajo en clave comparada constituye uno de los activos destacables de la primera fase de esta alianza entre el PNUD e IDEA Internacional.

Así mismo, esta es una iniciativa que se complementará con esfuerzos que se encuentren en camino y que aborden temáticas similares. Este es el caso del proyecto "Democracia, Ciudadanía y Liderazgo Político (2009-2011)" que cuenta con financiamiento del Fondo PNUD-AECID "Hacia un desarrollo equitativo e incluyente" y cuyo objetivo es el de potenciar las oportunidades de afianzamiento de la democracia en los procesos electorales de 2010 y 2011. Esto se ha buscado a través de tres componentes: uno que potencia la formación política de nuevos liderazgos que se conviertan en actores políticos con incidencia; el segundo con especificidad en profundizar mensajes prodemocráticos y acercar las agendas de las organizaciones sociales a los medios, y una tercera basada en intervenciones de análisis prospectivo para la definición de agendas estratégicas regionales¹³.

En este orden de ideas, PNUD e IDEA Internacional han acordado desarrollar conjuntamente el presente Proyecto de acuerdo con los siguientes lineamientos:

3.1 Objetivo general

El objetivo de este proyecto es contribuir al mejoramiento de la calidad de la democracia colombiana, en su origen, su funcionamiento y sus resultados, a través de un proceso de modernización, fortalecimiento y transparencia de las instituciones de la democracia representativa, así como del empoderamiento, representatividad y activa participación de la ciudadanía, para alcanzar una mejor capacidad de respuesta del Estado que asegure una gestión de calidad, pertinente y capaz de atender los principales desafíos del país.

3.2 Resultados Esperados

Para conseguir el objetivo propuesto, el Proyecto abordará los siguientes aspectos relacionados con el origen, el funcionamiento y los resultados de la democracia:

- Incrementado el nivel de **representatividad** del sistema político colombiano con el fin de asegurar la inclusión de poblaciones que se encuentran sub representadas.
- Se han mejorado las capacidades técnicas de los funcionarios de instituciones representativas con el fin de mejorar la **calidad** y la pertinencia de las normas aprobadas por el Congreso de la República y de las plataformas programáticas de los partidos políticos.
- Fortalecidas las capacidades de las instituciones representativas, tanto a nivel nacional como territorial, para la formulación e implementación de políticas de **transparencia**.
- Se ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades de la **ciudadanía** con el fin de incrementar su participación en las discusiones sobre el fortalecimiento democrático y mejorar su interlocución y veeduría hacia las instituciones democráticas representativas.

¹³ Específicamente, en el componente de ciudadanía, durante el año 2010, el proyecto "Democracia, Ciudadanía y Liderazgo Político" inició con el acompañamiento a las elecciones al Congreso de la República y la identificación de liderazgos locales en los territorios priorizados conjuntamente con AECID Colombia (Cartagena y Pasto), y se espera que a finales de año, haya concluido la primera fase de la formación de liderazgos. Durante el año 2011, el proyecto consolidará su programa de formación y animará el acceso de los/las líderes a la contienda electoral del mes de octubre en los territorios mencionados.

IV. RELACIÓN ENTRE RESULTADOS Y RECURSOS DEL PROYECTO

Resultado	Indicadores de resultado	Producto	Indicadores de producto	Actividades
1. Incrementado el nivel de representatividad del sistema político colombiano con el fin de asegurar la inclusión de poblaciones que se encuentran sub representadas	Actualizado el Código Electoral a nuevas dinámicas del sistema político	1.1 Se crean espacios de diálogo para la discusión y reglamentación de la reforma política y electoral	Mesa de partidos conformada para discutir la reforma política Insumos técnicos para cualificar el debate de la reforma divulgados	Brindar asistencia técnica especializada y pertinente para acompañar el diseño de propuestas para la reglamentación de la reforma política, con énfasis en la profundización de la confianza y legitimidad del sistema. Promover espacios de encuentro y discusión sobre la reforma política con partidos de la oposición, organizaciones sociales y academia
	Línea de base: Código Electoral aprobado en 1985	1.2 Partidos políticos acompañados en el diseño e implementación de estrategias y planes de acción para la incorporación de políticas internas que permitan la renovación de sus liderazgos	Partidos con políticas internas revisadas para la renovación de sus liderazgos Escuelas de formación política adelantadas en los territorios priorizados Ranking de género de partidos políticos actualizado y divulgado	Acompañar a los partidos políticos en el diseño e implementación de políticas internas y planes de acción para la incorporación de los componentes de la reforma política Brindar asistencia técnica para la implementación de políticas internas que les permitan a los partidos la renovación de sus liderazgos Implementar procesos focalizados para la formación de nuevos liderazgos partidistas, con énfasis en poblaciones sub representadas, en los 5 territorios priorizados
	Mejorada equidad de género en los partidos políticos	1.3 Se crean las capacidades en la sociedad civil para que la ciudadanía pueda llevar a cabo una observación rigurosa y objetiva de procesos electorales para que éstos cumplan con los estándares requeridos	Iniciativas de la sociedad civil fortalecidas para la observación electoral en cada territorio priorizado	Acompañar a los partidos políticos en el diseño e implementación de planes de acción para avanzar en la equidad de género con adecuados mecanismos de monitoreo Apoyar el fortalecimiento institucional de iniciativas de la sociedad civil que hacen observación electoral para que se lleve a cabo de forma cada vez más rigurosa, objetiva y con altos estándares de calidad Apoyar el proceso de formación y consolidación de organizaciones sociales que hacen observación electoral en los 5 territorios priorizados por el proyecto

Resultado	Indicadores de resultado	Producto	Indicadores de producto	Actividades
<p>2. Se han mejorado las capacidades técnicas de los funcionarios de insituciones representativas con el fin de mejorar la calidad y la pertinencia de las normas aprobadas por el Congreso de la República y de las plataformas programáticas de los partidos políticos</p>	<p>Incremento porcentual en el número de proyectos de ley presentados por las bancadas</p> <p>Línea de Base: 13% en legislatura 2008-2009 (fuente: Congreso Visible)</p> <p>Centros de pensamiento de los partidos mejoran su incidencia en la función programática de los partidos</p> <p>Línea de base: 40% de parlamentarios cree que la influencia de estos centros es media o baja (fuente: IDEA 2009)</p>	<p>2.1 Se incrementan las capacidades técnicas del Congreso para mejorar la calidad de las normas aprobadas e incentivar la función de control político que le corresponde al Legislativo</p> <p>2.2 Se brinda asistencia técnica para mejorar la capacidad de desempeño institucional de las bancadas tanto en el Congreso de la República como en las corporaciones públicas en el nivel territorial</p> <p>2.3 Se fortalecen y consolidan los centros de pensamiento y/o cuerpos programáticos de los partidos políticos</p> <p>2.4 Mesa interpartidaria de diálogo con la cooperación internacional constituida y fortalecida para avanzar en el intercambio y definición de temas críticos de la agenda del país</p>	<p>Proceso de formación diseñado e implementado con funcionarios de la unidad técnica y de las bancadas</p> <p>10 talleres pedagógicos en territorios priorizados para fortalecer la implementación de la ley de bancadas a nivel nacional y territorial</p> <p>Número de proyectos de ley presentados por la bancada de mujeres con enfoque de género</p> <p>2 encuentros anuales con los centros de pensamiento de los partidos para facilitar su intercambio y aprendizaje conjunto</p> <p>Mesa interpartidaria conformada para establecer un diálogo técnico sustantivo con la cooperación internacional en Colombia</p> <p>2 seminarios internacionales al año sobre temas críticos de la agenda del país</p>	<p>Levantar un diagnóstico sobre el funcionamiento de la unidad técnica del Congreso para identificar las debilidades y fortalezas de su participación en el proceso legislativo.</p> <p>Realizar talleres de formación en técnica legislativa con los parlamentarios y sus equipos a partir del Manual de Técnica Legislativa producido por PNUD e IDEA en asocio con la KAS.</p> <p>Brindar acompañamiento al Congreso y al Ejecutivo en el diseño e implementación de un esquema que mejore y facilite las relaciones entre ambas ramas del poder.</p> <p>Desarrollar un proceso de acompañamiento a las bancadas de los partidos con representación en el Congreso para un correcto funcionamiento del régimen de bancadas que contribuya a la organización y racionalización de la actividad legislativa</p> <p>Desarrollar procesos de formación con corporaciones públicas en 5 territorios para fortalecer sus capacidades a partir de la implementación del régimen de bancadas</p> <p>Apoyar la consolidación de la bancada de mujeres parlamentarias a través de asistencia técnica e intercambio de experiencias internacionales</p> <p>Realizar un diagnóstico de capacidades de los centros de pensamiento de los partidos en el país, a partir de las necesidades de fortalecimiento programático de estas organizaciones.</p> <p>Identificar y sistematizar experiencias exitosas de fortalecimiento programático en Colombia y otros países con el fin de facilitar su intercambio y replicabilidad.</p> <p>Desarrollo de 2 encuentros anuales con los centros de pensamiento de los partidos para facilitar su intercambio y aprendizaje conjunto.</p> <p>Constituir una mesa interpartidaria para establecer un diálogo técnico sustantivo con la cooperación internacional en Colombia.</p> <p>Asistencia técnica a la Mesa Interpartidaria de Mujeres para la incorporación de la perspectiva de género en proyectos de ley estratégicos</p> <p>Desarrollar al menos 2 seminarios internacionales al año sobre temas críticos de la agenda del país participación del SNU</p> <p>Brindar asistencia técnica especializada al Congreso en la discusión y aprobación de reformas críticas de la agenda del país de interés de la CI</p>

Resultado	Indicadores de resultado	Producto	Indicadores de producto	Actividades
<p>3. Fortalecidas las capacidades de las instituciones representativas, tanto a nivel nacional como territorial, para la formulación e implementación de políticas de transparencia</p>	<p>Mejoradas las condiciones de transparencia en los partidos políticos</p> <p><u>Línea de Base:</u> No existe un Índice (ITN) para partidos</p> <p>Mejoradas las condiciones de transparencia del Congreso de la República</p> <p><u>Línea de Base:</u> INT 2005 para el Senado de 67.08</p>	<p>3.1 Partidos políticos acompañados en el diseño e implementación de políticas internas y planes de acción para su fortalecimiento institucional</p> <p>3.2 Mejoradas las condiciones de transparencia y rendición de cuentas en el Congreso de la República</p> <p>3.3 Iniciativas de evaluación y seguimiento de la gestión de cuerpos colegiados a nivel nacional y territorios priorizados son fortalecidas y apoyadas</p>	<p>Índice de transparencia de los partidos diseñado, divulgado y aplicado</p> <p>Planes de acción diseñados e implementados para mejorar gestión interna y transparencia en los partidos</p> <p>Plan de acción diseñados para mejorar el manejo de el acceso a la información y la rendición de cuentas</p> <p>2 reuniones anuales de rendición de cuentas entre organizaciones sociales, los cuerpos colegiados y la ciudadanía en cinco territorios priorizados.</p> <p>5 informes anuales de evaluación de la actividad de las corporaciones públicas realizados y divulgados en cinco territorios priorizados</p>	<p>Diseñar e implementar un instrumento de medición de la gestión de los partidos en temas de transparencia en alianza con Transparencia por Colombia</p> <p>Brindar asistencia técnica a los partidos políticos en el diseño e implementación de planes de acción para el mejorar el manejo de la información, la rendición de cuentas, la selección de autoridades y candidatos, entre otros aspectos.</p> <p>Desarrollar talleres de acompañamiento e intercambio de experiencias en temas de transparencia y responsabilidad con partidos políticos de otros países que cuentan con situaciones comparables</p> <p>Brindar asistencia técnica al Congreso de la República en el diseño e implementación de planes de acción para el mejorar el manejo de la información y la rendición de cuentas.</p> <p>Generar espacios de encuentro y discusión sobre la reglamentación del voto nominal y público en el Congreso de la República.</p> <p>Identificar y sistematizar experiencias exitosas de transparencia en instituciones representativas con el fin de facilitar su intercambio y replicabilidad.</p> <p>Acompañar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil comprometidas con la evaluación y el seguimiento de la gestión de cuerpos colegiados (Red de Concejos Visibles) tanto a nivel nacional como territorial.</p> <p>Promover espacios de socialización y rendición de cuentas entre estas organizaciones sociales, los cuerpos colegiados y la ciudadanía en los 5 territorios priorizados.</p>

Resultado	Indicadores de resultado	Producto	Indicadores de producto	Actividades
<p>4. Se ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades de la ciudadanía con el fin de incrementar su participación en las discusiones sobre el fortalecimiento democrático y mejorar su interlocución y veeduría hacia las instituciones democráticas representativas</p>	<p>Ciudadanía participa más activamente en procesos democráticos de toma de decisiones.</p> <p><u>Línea de base:</u> 32,4% de los colombianos participa en 2007 en solución de problemas de comunidad (fuente: LAPOP)</p>	<p>4.1 Se han consolidado espacios de encuentro y diálogo entre organizaciones de la sociedad civil y miembros de instituciones democráticas representativas para facilitar y potenciar actividades de control social a su gestión</p> <p>4.2 Estrategias nacionales y locales implementadas con organizaciones de la sociedad civil, para promover un voto más informado en los procesos electorales de 2011 y 2014</p> <p>4.3 Medios de comunicación nacionales y territoriales (tradicionales y alternativos) acompañados con el objetivo de incrementar el aporte que éstos y sus equipos hacen al fortalecimiento de la democracia en Colombia</p>	<p>Mesa de diálogo nacional conformada y operando</p> <p>1 encuentro semestral entre organizaciones sociales y miembros de instituciones democráticas del nivel nacional y territorial</p> <p>Campañas de pedagogía electoral adelantadas en 5 territorios del país</p> <p>5 Debates políticos anuales</p> <p>Red de periodistas políticos activada</p> <p>2 talleres nacionales y 2 talleres locales en los territorios priorizados con red de periodistas políticos</p> <p>Sección de cubrimiento especial regional para elecciones 2011 creada en portal Votebien.com</p>	<p>Convocar e institucionalizar un espacio de encuentro permanente con organizaciones sociales para definir temas estratégicos de interlocución con instituciones democráticas representativas</p> <p>Apoyar la realización de al menos un encuentro semestral entre organizaciones sociales y miembros de instituciones democráticas del nivel nacional y territorial para realizar seguimiento y control social de su gestión</p> <p>Acompañar a representantes del sector privado en la conceptualización e implementación de mecanismos de responsabilidad cívica empresarial.</p> <p>Adelantar campañas estructuradas con organizaciones de la sociedad civil y entidades del Estado con el fin de cualificar la participación ciudadana en las elecciones a través de procesos de pedagogía electoral</p> <p>Realizar debates políticos y electorales, con presencia de la ciudadanía y el concurso de organizaciones de la sociedad civil, donde las distintas fuerzas políticas puedan comunicar sus plataformas e interactuar con el electorado.</p> <p>Consolidación de espacios para impulsar el diálogo sobre el papel de los medios de comunicación en el fortalecimiento de la democracia.</p> <p>Realizar talleres de acompañamiento e intercambio de experiencias con periodistas para un cubrimiento prodemocrático de estos procesos, tanto a nivel nacional como en los 5 territorios priorizados.</p> <p>Incentivar el cubrimiento de procesos políticos y electorales a profundidad a través de medios alternativos, tanto a nivel nacional como en los 5 territorios focalizados por el proyecto.</p>

V. HOJA DE PRESUPUESTO DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO 2010

PRODUCTOS ESPERADOS	ACTIVIDADES PLANEADAS	PLAZOS				PARTE RESPON SABLE	PRESUPUESTO PLANEADO		
		1er. Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre		Fuente de Recursos	Descripción del Presupuesto	Monto
1. Incrementado el nivel de representatividad del sistema político colombiano con el fin de asegurar la inclusión de poblaciones que se encuentran sub representadas	1.1 Espacios de diálogo para la discusión y reglamentación de la reforma política y electoral			X	X	PNUD	REDITOS	71300 Local Consultants	8.000
	1.2 Partidos políticos acompañados en diseño de políticas internas para la renovación de sus liderazgos								
	1.3 Observación rigurosa y objetiva de procesos electorales				X	PNUD	REDITOS	71400 Contractual Services 75100 Facilities and administration	6.000 700
2. Se han mejorado las capacidades técnicas de los funcionarios de instituciones representativas con el fin de mejorar la calidad y la pertinencia de las normas aprobadas por el Congreso de la República y de las plataformas programáticas de los partidos políticos	2.1 Capacidades técnicas del Congreso incrementadas para mejorar la calidad de las normas aprobadas e incentivar la función de control político que le corresponde al Legislativo				X	PNUD	REDITOS	71300 Local Consultants 71400 Contractual Services	7.125 3.667
	2.2 Asistencia técnica para mejorar la capacidad de desempeño institucional de las bancadas				X	PNUD	REDITOS	71300 Local Consultants 71400 Contractual Services	7.125 3.667
	2.3 Se fortalecen y consolidan los centros de pensamiento				X	PNUD	REDITOS	71300 Local Consultants 71400 Contractual Services	7.125 3.667

	2.4 Mesa interpartidaria de diálogo			X	X	PNUD	REDITOS	71300 Consultants 71400 Contractual Services 75100 Facilities and administration	Local 7.125 3.667 2.158
3. Fortalecidas las capacidades de las instituciones representativas, tanto a nivel nacional como territorial, para la formulación e implementación de políticas de transparencia	3.1 Partidos políticos acompañados en el diseño e implementación de políticas internas y planes de acción para su fortalecimiento institucional			X	PNUD	REDITOS	71300 Consultants 71400 Contractual Services	Local 750 7.000	
	3.2 Mejoras las condiciones de transparencia y rendición de cuentas en el Congreso de la República			X	PNUD	REDITOS	71300 Consultants 71400 Contractual Services	Local 750 7.000	
	3.3 Iniciativas de evaluación y seguimiento de la gestión de cuerpos colegiados fortalecidas y apoyadas			X	PNUD	REDITOS	71300 Consultants 71400 Contractual Services 75100 Facilities and administration	Local 750 7.000 1.550	
4. Se ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades de la ciudadanía con el fin de incrementar su participación en las discusiones sobre el fortalecimiento democrático y mejorar su interlocución y veeduría hacia las instituciones democráticas representativas	4.1 Espacios de encuentro y diálogo para facilitar y potenciar actividades de control social			X	PNUD	REDITOS	71300 Consultants 71400 Contractual Services 72200 Equipment and Furniture 72800 Information Technology Equipment 74500 Miscellaneous 75100 F&A	Local 2.000 16.000 10.000 5.000 4.500 1.705	

	<p>4.2 Estrategias nacionales y locales implementadas con organizaciones de la sociedad civil, para promover un voto más informado en los procesos electorales de 2011 y 2014</p>				X	<p>PNUD</p>	<p>REDITOS</p>	<p>71300 Local Consultants 71400 Contractual Services 72200 Equipment and Furniture 72800 Information Technology Equipment 74500 Miscellaneous Expenses 75100 Facilities and administration</p>	<p>2.000 16.000 5.000 5.000 4.500 1.705</p>
	<p>4.3 Medios de comunicación nacionales y territoriales (tradicionales y alternativos) acompañados con el objetivo de incrementar el aporte que éstos y sus equipos hacen al fortalecimiento de la democracia en Colombia</p>			X	X	<p>PNUD</p>	<p>REDITOS</p>	<p>71300 Local Consultants 71400 Contractual Services 72200 Equipment and Furniture 72800 Information Technology Equipment 74500 Miscellaneous Expenses 75100 Facilities and administration</p>	<p>2.000 16.000 5.000 4.000 5.308 1.705</p>
<p>TOTAL PRESUPUESTO 2010</p>									<p>200.000</p>

PRESUPUESTO POR COMPONENTES 2010 - 2013

Cta	Representatividad	Unidad	Valor Unitario	Cantidad	2010	2011	2012	2013	Total
71400	Asistente Técnico 1	Meses	2.000	12	8.000	24.000	24.000	24.000	80.000
71600	Tiquetes Internacionales	Tiquetes	1.200	4		4.800	4.800	4.800	14.400
71600	Viajes Nacionales	Tiquetes	350	30	1.750	10.500	10.500	10.500	33.250
71600	Viáticos	Días	300	40	1.500	12.000	12.000	12.000	37.500
74500	Talleres Nacionales	Evento	5.000	5	5.000	25.000	25.000	25.000	80.000
71300	Consult nacional	Días	300	60	6.000	18.000	18.000	18.000	60.000
74200	Publicaciones	Contrato	20.000	1		20.000	20.000	20.000	60.000
74100	Audit fee	Contrato			2.000	5.000	5.000	5.000	17.000
75100	GMS 7%				1.698	8.351	8.351	8.351	26.751
	Subtotal Componente 1				25.948	127.651	127.651	127.651	408.901
71400	Asistente Técnico 2	Meses	2.000	12	8.000	24.000	24.000	24.000	80.000
71300	Consultores Nacionales	Dias	300	60	4.500	18.000	18.000	18.000	58.500
71300	Consultores Nacionales	Dias	300	200	24.000	60.000	60.000	60.000	204.000
71600	Viajes nacionales	Tiquetes	350	30	3.500	10.500	10.500	10.500	35.000
71200	Consultoria Internacional	Dias	400	10	2.000	4.000	4.000	4.000	14.000
71400	Acompañamiento Técnico IDEA	Meses	1.667	12	6.668	20.004	20.004	20.004	66.680
71600	Tiquetes Internacionales	Tiquetes	1.200	15	3.600	18.000	18.000	18.000	57.600
71600	Viáticos	Días	300	60	3.000	18.000	18.000	18.000	57.000
74500	Talleres e intercambios	Eventos	1.500	5	6.000	7.500	7.500	7.500	28.500
71300	Sistematización	Meses	3.000	4		12.000	12.000	12.000	24.000
74200	Publicaciones	Contrato	20.000	1		20.000	20.000	20.000	60.000
75100	GMS 7%				4.289	14.840	14.000	14.840	47.970
	Subtotal componente 2				65.557	226.844	214.004	226.844	733.250

3. Transparencia		Unidad	Valor Unitario	Cantidad	2010	2011	2012	2013	Total
71400	Coordinador temático II	Meses	3.500	12	14.000	42.000	42.000	42.000	140.000
71300	Consultores Nacionales	Días	300	30	3.000	9.000	9.000	9.000	30.000
74500	Talleres Nacionales	Evento	5.000	4	5.000	20.000	20.000	20.000	65.000
71600	Viajes Nacionales	Tiquetes	350	15	3.500	5.250	5.250	5.250	19.250
71600	Viáticos	Días	300	20	3.000	6.000	6.000	6.000	21.000
71400	Democracy assessment process	Meses	3.500	12	14.000	42.000	42.000	42.000	140.000
74200	Publicaciones	contrato	20.000	1		20.000	20.000	20.000	60.000
75100	GMS 7%				2.975	10.098	10.098	10.098	33.268
	Subtotal Componente 3				45.475	154.348	154.348	154.348	508.518
4. Ciudadanía		Unidad	Valor Unitario	Cantidad	2010	2011	2012	2013	Total
71400	Coordinador General Proyecto	Meses	6.000	12	24.000	72.000	72.000	72.000	240.000
71400	Coordinador temático 1	Meses	3.500	12	14.000	42.000	42.000	42.000	140.000
71400	Asistente administrativo/a	Meses	2.000	12	8.000	24.000	24.000	24.000	80.000
71400	Comunicador	Meses	1.500	12	6.000	18.000	18.000	18.000	60.000
74500	Evaluación Programa	Contrato	15.000	1	0	10.000	0	15.000	25.000
74500	Servicios, arriendo, comunicaciones, papelería		4.000	12	16.000	48.000	48.000	48.000	160.000
72200	Muebles		20.000	1	20.000	0	0	0	20.000
72800	Computadores		2.000	7	14.000	0	0	0	14.000
71300	Consultores Nacionales	Días	300	50	6.000	15.000	15.000	15.000	51.000
71600	Viajes Nacionales	Tiquetes	350	20	3.500	7.000	7.000	7.000	24.500
71600	Viáticos	Días	300	30	6.000	9.000	9.000	9.000	33.000
74500	Seminarios Nacionales	Eventos	5.000	3	5.000	15.000	15.000	15.000	50.000
74500	Talleres Locales	Eventos	1.500	10	3.000	15.000	15.000	15.000	48.000
74200	Publicaciones	Contrato	20.000	1		20.000	20.000	20.000	60.000
75100	GMS 7%				8.785	20.650	19.950	21.000	70.385
	Subtotal Componente 4				134.285	315.650	304.950	321.000	1.075.885
	TOTAL				271.264	824.493	800.953	829.843	2.726.553

VI. MODALIDADES DE GESTIÓN

6.1. Arreglos de Ejecución

El proyecto es implementado directamente por el PNUD Colombia (ejecución DIM) de acuerdo con el Plan de Trabajo que se concertará con IDEA Internacional, en el marco del Memorando de Entendimiento suscrito por ambas organizaciones, y los donantes de esta iniciativa. El ordenador del gasto será el Representante Residente del PNUD en Colombia o su delegado y tendrá como sede las oficinas del PNUD en Colombia. La ejecución de los recursos asignados al proyecto se realizará de acuerdo con el reglamento financiero, las normas y los procedimientos del PNUD y, durante la ejecución del proyecto, las actividades del mismo se ajustarán al nivel de aportes efectivamente depositados.

Del monto total de los recursos del Proyecto el PNUD utilizara un equivalente al 5% que denominará General Management Services (GMS) para enriquecer la asistencia técnica al proyecto de cooperación y obtener una mayor agilidad en los procesos que se generen durante su implementación.

Eventuales variaciones cambiarias resultantes de las diferencias en las tasas de cambio serán aumentadas o disminuidas del valor correspondiente en dólares americanos (US\$) a cada depósito, conforme a lo dispuesto en el Capítulo 5, reglamento 5.04 del Manual Financiero del PNUD. Dicho ajuste se realizará a través de revisión presupuestal.

Mensualmente el PNUD, conjuntamente con la dirección del proyecto, realizará un análisis de cobertura de los recursos presupuestales y de caja del proyecto (generados por eventuales variaciones cambiarias) con el fin de ajustar los planes de trabajo.

6.2. Arreglos de Coordinación

Se establecerá un Comité de Dirección del Proyecto integrado por el Representante Residente del PNUD en Colombia y el Representante de IDEA Internacional para América Latina, o las personas que estos deleguen. Este comité, cuyas actas serán consideradas informes de monitoreo; tendrá la responsabilidad de hacer el seguimiento del desarrollo de las actividades del proyecto y los ajustes que este requiera de acuerdo con las circunstancias políticas del país y designará al Coordinador General del Proyecto y al Comité Asesor de alto nivel. El comité de Dirección revisará de forma permanente la estrategia de movilización de recursos para lograr el adecuado financiamiento de la iniciativa y se reunirá al menos tres veces al año con el Comité Asesor y los donantes para realizar análisis de coyuntura del país y revisar la pertinencia y estrategias del proyecto.

Se establecerán alianzas con los socios nacionales pertinentes (organizaciones de la sociedad civil, instituciones del Estado, representantes de la cooperación internacional, medios de comunicación, expertos, entre otros), que apoyarán las actividades específicas.

El equipo técnico responsable de la implementación del proyecto está integrado por: Un/a coordinador/a del proyecto, dos coordinadores temáticos, dos asistentes técnicos, un/a asistente administrativo y un profesional encargado de las comunicaciones. Este equipo funcionará bajo la supervisión y acompañamiento del(a) Oficial de Programa y del(a) Coordinador(a) del Área de Gobernabilidad Democrática del PNUD.

VII. MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Se adelantarán las siguientes actividades de seguimiento y evaluación:

- Monitoreo de tareas. Se realiza mediante la revisión permanente de indicadores claros y medibles para el cumplimiento de las metas de gestión que se establecen en el marco lógico y el Plan de Trabajo del Proyecto por parte del equipo técnico.
- Se prepararán informes de avance y de ejecución semestral que serán debidamente presentados a los donantes de la iniciativa.

7.1. Presentación de informes, evaluación y auditorías

El Proyecto será objeto de examen por parte del PNUD y de IDEA, al menos una vez al año. El Coordinador del proyecto preparará anualmente y someterá a la reunión de examen conjunto un informe de progresos del proyecto. La organización, el alcance y las fechas de las reuniones se decidirán después de celebrar consultas entre las partes. Parte integral del informe de progreso será el inventario de equipos y activos fijos del proyecto, el cual deberá ser actualizado con cada informe o cuando lo requiera la oficina del PNUD.

El proyecto contará con una evaluación de medio término y al final de los cuatro años de ejecución se realizará una evaluación de los logros alcanzados y el impacto del proyecto en el mejoramiento de las capacidades de las instituciones involucradas.

Por último, el Proyecto estará sujeto a una auditoría por lo menos una vez durante el período que dure su ejecución. El PNUD deberá llevar de manera ordenada y completa los archivos e información relacionados con todas y cada una de las acciones técnicas, administrativas y financieras ligadas a la implementación del Proyecto, de tal manera que puedan ser consultadas, cuando así sea requerido.

7.2. Sistematización y replicabilidad

El presente Proyecto prevé la sistematización de los resultados y logros alcanzados, para lo cual se desarrollarán las actividades relacionadas con la recopilación y almacenamiento de información sobre los eventos que se desarrollen y los logros alcanzados. Dicho almacenamiento se hará en medios que permitan un fácil acceso para conocer los resultados alcanzados a fin de replicar las experiencias exitosas.

Estos elementos servirán de soporte para la ejecución de las siguientes tareas a fin de llevar a cabo la mencionada replicabilidad:

- Asesorar nuevas iniciativas aprovechando las experiencias.
- Apoyar la ejecución de planes y programas complementarios en diversas regiones del país.
- Apoyar la generación de conocimiento al interior del PNUD.

VIII. ANALISIS DE RIESGOS Y ESTRATEGIAS DE MITIGACION

A continuación se presentan algunos de los riesgos identificados en la ejecución de la presente iniciativa, así como las eventuales estrategias de mitigación.

Riesgos políticos

1. Congestión de la agenda legislativa

El Gobierno y su coalición se han propuesto un conjunto de reformas constitucionales y legales de un alcance mayor al que se ha mostrado históricamente. El tema de las reformas políticas puede resultar sacrificado si el gobierno agota su capital político en otras materias, pues implica consensos de gran complejidad, mientras otras reformas podrían resultar de mayor urgencia para el gobierno (como las de regaldas y justicia) o generar mayor consenso

nacional (tierras, víctimas). Si esta situación se presenta, el proyecto deberá enfocar sus esfuerzos en los otros componentes previstos.

2. Exclusión de la participación ciudadana en el debate político

Este proyecto entiende que el fortalecimiento de las instituciones democráticas no se consigue si se centra exclusivamente en las reformas normativas. Sin embargo, el positivo ambiente de acuerdos políticos partidarios puede llevar a que las voluntades se agoten en la expedición de leyes sin generar mecanismos de cambio institucional y cultural que respondan a los verdaderos desafíos sociopolíticos de la democracia colombiana. La participación de organizaciones sociales, líderes populares y poblacionales, es indispensable para que los programas de mejoramiento institucional que se propongan sean pertinentes y sostenibles.

Para mitigar este riesgo, el PNUD e IDEA tienen previsto varias estrategias. Una de ellas es firmar un acuerdo con el Ministerio del Interior que busca incorporar a distintos actores en el diálogo de las reformas, a fin de que el debate no se haga exclusivamente en el Congreso. Por otra parte, el proyecto prevé un fuerte trabajo con organizaciones sociales a nivel nacional y local para acercarlas a las instituciones y generar un ambiente de mayor confianza, diálogo y sostenibilidad de las propuestas.

3. Cambios de prioridades o de liderazgos en el Gobierno Nacional

La primera fase del PFD demostró la dificultad de centralizar la interlocución con el gobierno en una sola institución –el Ministerio del Interior y de Justicia– cuyo liderazgo puede variar mucho y de formas muy diversas a lo largo de una administración. Por esta razón, en su segunda fase, el PFD diversificará sus interlocutores en el Gobierno incorporando en la discusión al Departamento Nacional de Planeación (DNP) quien, a través de la coordinación del documento Visión 2019 “Profundizando el régimen democrático”, se ha comprometido con el fortalecimiento de la democracia en Colombia.

4. El ambiente políticamente polarizado del país

Aunque la reciente elección presidencial parece haber facilitado la superación de un ambiente de polarización vivido durante los últimos años en Colombia, el PFD II debe tener en consideración que las dinámicas del sistema político pueden volver a introducir elementos que dificulten el diálogo entre las distintas agrupaciones políticas. En particular, temas como los históricos vínculos entre fuerzas ilegales o la concentración de poderes en una de las ramas del poder, pueden afectar negativamente el ambiente. Es posible, por lo tanto, que el PFD no esté exento de desconfianzas por parte de algunos de los actores. Este riesgo se mitigará mediante un trabajo con los máximos niveles posibles de neutralidad, imparcialidad y objetividad.

Riesgos financieros

5. Movilización de recursos

La implementación del proyecto depende de voluntades de los donantes que han sido pactadas en la fase de diseño, pero no se han aprobado presupuestos definitivos¹⁴. Para cumplir con sus resultados más ambiciosos, se requiere de la movilización de recursos durante los cuatro años previstos. PNUD e IDEA han adelantado una estrategia de movilización de recursos durante el año 2010 que ha logrado incorporar a varios donantes estratégicos, y si esos recursos no fueran suficientes para operar los resultados, se debe hacer un esfuerzo adicional o disminuir el alcance previsto en este documento.

¹⁴ En el año 2010 ASDI apoyará la iniciativa con un monto aproximado de USD 130.000. Por otra parte, se han adelantado gestiones para contar con la participación del NIMD (Netherlands Institute for Multiparty Democracy) desde el 2011 hasta el 2014, por un monto aproximado de USD 200.000 anuales. AECID ha manifestado también interés en cooperar, el monto anual está aún por definir. Estos recursos se incorporarán una vez firmados los acuerdos con cada donante.

IX. CONTEXTO LEGAL

El presente documento y el CPAP firmado por el Gobierno y por el PNUD, el que se da por reproducido, constituyen -en su conjunto- un Documento del Proyecto como se lo denomina en el SBAA [o en cualquier otro acuerdo gubernamental pertinente] y todas las disposiciones del CPAP se aplican al mismo”.

Este Documento tiene como fundamento o soporte legal el Convenio o Acuerdo Básico de Cooperación celebrado entre el Gobierno de Colombia y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD el 29 de mayo de 1974. Tal Convenio, como instrumento de derecho internacional público, es de obligatorio acatamiento para las partes suscriptoras. Por esta razón este Documento de Proyecto (PRODOC) es el instrumento al que se hace referencia en el artículo I del mencionado Convenio de Cooperación.

Por consiguiente el desarrollo o ejecución de las previsiones de este PRODOC quedan sometidos con exclusividad a las normas prescritas por el PNUD, vigentes o futuras, tanto en lo relacionado con el manejo de los recursos que se incorporen al Proyecto como en lo que tiene que ver con las actividades relativas a la selección de proveedores de bienes y servicios, de asesores y de consultores, para la obtención de los objetivos del Proyecto que ha inspirado la celebración del presente Convenio de Cooperación. Desde luego y como consecuencia de lo anterior, la celebración de toda clase de contratos, órdenes de servicio, de trabajo, de compra y actos semejantes o conexos y complementarios por parte del PNUD en desarrollo del Documento de Proyecto, también se someterán a las disposiciones propias del PNUD.

Toda controversia que surja acerca de la interpretación y ejecución del Documento de Proyecto, se procurará resolver directamente por acuerdo amigable entre las partes. Si ello no fuere posible las partes se acogerán a los procedimientos arbitrales previstos en la reglamentación de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Las partes son conscientes de que en virtud de lo previsto en la Convención sobre la materia, aprobada por la Ley 62 de 1973, el PNUD goza de privilegios e inmunidades cuyo ejercicio y cuya vigencia en nada se alteran o modifican por la suscripción de este PRODOC.

Las revisiones del documento de proyecto que se indican a continuación, pueden ser efectuadas con la firma del Representante Residente del PNUD:

- Revisiones de cualquiera de los anexos del documento de proyecto o adiciones a ellos.
- Revisiones que no impliquen cambios significativos en los objetivos inmediatos, los resultados o las actividades del proyecto, pero que se deriven de una redistribución de los insumos ya acordados o a aumentos de los gastos debido a la inflación, y
- Revisiones anuales obligatorias, mediante las cuales se reescale la entrega de los insumos acordados del proyecto, se aumenten los gastos de los expertos o de otro tipo debido a la inflación, o se tenga en cuenta el margen de flexibilidad del organismo en materia de gastos.

Por otra parte, en caso de ajustes en los objetivos o en las actividades propuestas en el documento de proyecto se podrán hacer revisiones sustantivas, las cuales deben ser suscritas por el PNUD.



Annual Work Plan

Colombia - Bogota

Award ID: 00060486

Award Title: FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO FASE II

Year: 2010

Report Date: 9/15/2010

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00076167	FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO FA	CALIDAD			UNDP	11888	COL	71300	Local Consultants	3,000.00
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	6,000.00
					UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	450.00
					UNDP	11888	COL	71300	Local Consultants	3,000.00
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	39,000.00
					UNDP	11888	COL	72200	Equipment and Furniture	20,000.00
					UNDP	11888	COL	72800	Information Technology Equipm	14,000.00
					UNDP	11888	COL	74500	Miscellaneous Expenses	14,000.00
					UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	4,500.00
					UNDP	11888	COL	71300	Local Consultants	3,000.00
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	6,257.00
					UNDP	11888	COL	71600	Travel	4,750.14
					UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	700.86
		UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	10,500.00			
		UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	525.00			
TOTAL										
129,693.00										
GRAND TOTAL										
129,693.00										



Annual Work Plan

Colombia - Bogota

Award ID: 00060486

Award Title: FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO FASE II

Year: 2011

Report Date: 9/15/2010

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00076167	FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO FA	CALIDAD			UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	6,000.00
					UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	300.00
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	39,000.00
		CIUDADANIA			UNDP	11888	COL	74500	Miscellaneous Expenses	5,459.05
					UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	2,222.95
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	6,000.00
		REPRESENTATIVIDAD			UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	300.00
					UNDP	11888	COL	71400	Contractual Services - Individ	10,500.00
		TRANSPARENCIA			UNDP	11888	COL	75100	Facilities & Administration	525.00
					UNDP	11888	COL			
TOTAL										
70,307.00										
GRAND TOTAL										
70,307.00										