

LISTA DE CHEQUEO PARA FIRMA DE PRODROCS /REVISIONES

PROGRAMA

DATOS GENERALES

FECHA 27/02/2015
NUMERO DEL AWARD :00086796
NUMERO DEL OUTPUT :93996, 93997, 93998

NOMBRE DEL PROYECTO: Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos del Cauca.

REVISIÓN ANTERIOR: REVISIÓN ACTUAL: INICIAL A

PRODOC NUEVO: SI FECHA PREPAC NA_ FECHA PAC 23/02/2015

FIRMAS

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
ANALISTA	x Fernando Herrera	x Fernando H.	x marzo 2
FINANZAS	x Juan M. Escobar	x Juan M. Escobar	x 04/02/15
ADQUISICIONES (sólo si el proyecto tiene un componente alto de adquisiciones)	x E. Adams	x E. Adams	04/03/15.
PLANEACION ESTRATEGICA	Daniel Vargas	Daniel Vargas	06.MAR.2015

OBSERVACIONES:

ENVIO A LA SEDE : _____
(sólo si se trata de nuevo PRODOC o Rev. Sustantiva)

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
País: Colombia
Documento de Proyecto

Título del Proyecto

Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos del Cauca

Efecto (s) del MANUD / Indicador (es): Entidades gubernamentales y privadas articuladas y fortalecidas para la generación de desarrollo productivo y sostenible y el trabajo decente y digno.

Efecto (s) Esperado (s) CP / Indicador (es): Se consolidan las capacidades nacionales, regionales y locales para alcanzar los ODM y reducir los niveles de pobreza y desigualdad

Producto (s) Esperado (s) / Objetivos Anuales: Se apoyan los mecanismos de promoción de desarrollo sostenible, ambiental, social y económico en el ámbito regional y local en zonas rezagadas económicamente sobre la base de sus vocaciones productivas, los encadenamientos y el mercado territorial, inclusive iniciativas de desarrollo.

Asociado en la Implementación: PNUD

Sección Explicativa

El proyecto se propone avanzar hacia el logro de los ODS como elementos estructurales de la construcción de la paz a nivel territorial, fortaleciendo las capacidades de liderazgo con un enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial; mejorando la autonomía, la seguridad alimentaria y nutricional, y generando mayores ingresos a las familias de productores rurales mediante de la producción diversificada, los encadenamientos de valor, las prácticas de negocio y el desarrollo de mercados inclusivos.

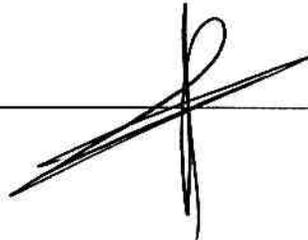
Período del Programa: 2015-2016
Área de Resultado Estratégico (Plan Estratégico) Outcome 1
No. Del Proyecto (Award ID): 00086796
No. Del Output (Project ID): 93996, 93997, 93998
Fecha de inicio: 1 de marzo de 2015
Fecha de finalización: 31 de diciembre de 2017

Fecha del PAC: 23/2/2015
Modalidad de Gestión: DIM

Año Presupuesto AWP
Total Recursos requeridos USD\$ 680.000 (SDG-Fund)
Total Recursos asignados:
• Gobierno USD 1,5 millones
• Ordinarios _____
• Otros: USD 680.000 (SDG- Fund)

Presupuesto sin respaldo: USD 1,5 Millones están negociados con la Gobernación de Cauca Ministerio de Agricultura. El paso siguiente será el perfeccionamiento y firma de CSA.

Aceptado por PNUD _____



Fecha: _____

11^o MAR 2015

I. Situation Analysis

El Departamento del Cauca es el más pobre del país al lado del Choco y al mismo tiempo el de mayor desigualdad en ingresos y calidad de vida. La incidencia de pobreza en el Cauca es del 62% que es más del doble de la incidencia promedio nacional. El ingreso per cápita de la unidad de gasto de este departamento es el 46% del promedio nacional de ingreso per cápita de la unidad de gasto y un 25% del que se registra en Bogotá.

Así mismo, el Cauca ha sido definido hoy como epicentro de la guerra, de importancia geoestratégica similar al Catatumbo, la Macarena y el Caquetá. Como resultado de su historia se ha convertido en zona de disputa entre la insurgencia guerrillera y la contrainsurgencia del Estado. Bajo la influencia del conflicto armado se han configurado también expresiones sociales que convergen de manera conflictiva en procesos reivindicativos. Las economías populares son con frecuencia soportes de iniciativas reivindicativas y políticas por su alta relación y dependencia de políticas públicas o de la cooperación internacional.

Es uno de los departamentos más diversos y pluriculturales de Colombia por la convivencia e interacción de comunidades y pueblos étnicamente diferenciados. En el campo o sectores rurales (incluidos pequeños poblados) que albergan al 70% de la población, se dividen por terceras partes pueblos indígenas, comunidades negras y campesinos mestizos. Esta realidad está acompañada de una geografía humana con territorios relativamente homogéneos que le dan sustento a identidades culturales de pueblos y a realidades históricas y políticas, así como a conflictos sociales.

El Cauca presenta como su principal reto la lucha contra la pobreza como una condición para la búsqueda de la equidad y el bienestar de la población. Este propósito es el norte de las políticas públicas las cuales en el corto plazo van a vincular a los gobiernos municipales al promover la reorientación de los esfuerzos institucionales hacia el logro de los ODM 2015.

Es muy probable que no se alcance para el 2015 el objetivo de reducir a la mitad la población pobre en el Cauca. En el 2002 la pobreza en el Departamento fue del 64.5% y la indigencia de 31.2%. En el periodo 2002-2005 se redujo el número de pobres aproximadamente en 2 puntos porcentuales por año y la línea de indigencia en 1.5. La lucha contra la desnutrición a través del Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional "Cauca sin Hambre 2009-2018" es la ratificación del gobierno Departamental de la importancia de este tema, el cual retoma y fortalece el Programa de Alimentación y Nutrición Escolar PANES, que además de mejorar la disponibilidad y el acceso a los alimentos, está generando emprendimientos rurales en el tema de seguridad alimentaria.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Situación Nutricional-ENSIN 2010, el departamento del Cauca se encuentra entre los 10 departamentos con mayor prevalencia de retraso en talla (desnutrición crónica) en menores de 5 años en el país con el 23% frente al 13,2% del total nacional, al igual que la desnutrición global con el 5% frente al 3,4% del total nacional. Frente al estado nutricional por indicadores bioquímicos, el departamento presenta una prevalencia de anemia en niños y niñas de 6 a 59 del 32,6% frente al 27,5 del total nacional.

Por otra parte el porcentaje de bajo peso al nacer, para el año 2011 según estadísticas vitales del DANE alcanzó el 8.06% en comparación con el 9,05% del nivel nacional. Así mismo para el mismo año, la misma fuente reportó 12 casos de muerte por desnutrición en menores de 5 años.

Según las Series y Proyecciones de población del CENSO 2005, para el año 2010 el 49,3% de la población son mujeres. De ellas el 29% corresponde a jefas de hogar, entre las cuales el 87% no declara conyugue. Según la encuesta nacional de hogares para el año 2010, la tasa de desempleo de mujeres en el Cauca correspondía a 17,8%, mientras para los hombres era del 6,9%. Según la Encuesta Nacional de Salud 2010, en el Cauca el 18,3% de las niñas y jóvenes entre 15 y 19 años de edad ya son madres o están embarazadas. Según el Instituto de Medicina Legal para el año 2010, la tasa de violencia intrafamiliar en el Cauca correspondió a 159,07, de la cual el 90,9% fue contra mujeres. Esta misma fuente indica que la tasa de violencia sexual en el Departamento era de 40,6, de las cuales el 84.8% era contra mujeres.

De los 42 municipios del departamento, 4 de ellos son dirigidos por mujeres alcaldesas (9.5%), las mujeres corresponden al 15,7% en los Concejos Municipales, y en la Asamblea Departamental de los 13 diputados, 2 son mujeres (15.4%). Así mismo es de resaltar que de los 4 Representantes a la Cámara por el departamento ninguno es mujer y una mujer senadora de origen Caucano fue recientemente electa al Congreso de la República.

Las mujeres y los jóvenes, desde los centros urbanos y las comunidades rurales, se integran como vector clave con los movimientos sociales y toda acción social o política se vincula indisolublemente a la movilización con sentido humanitario y los reclamos en contra de la violencia y la guerra.

En tal sentido el Programa se implementará en cuatro municipios de la zona sur del Departamento del Cauca, ubicado al sur del país. Esta zona- una de las zonas rurales más afectadas por el conflicto social y armado- presenta importantes potencialidades en la articulación de desarrollo rural con procesos de recuperación temprana y construcción de la paz.

El Programa busca articular las orientaciones de la política social, ambiental y económica, tanto de nivel nacional como regional, con las iniciativas en marcha de las comunidades, para promover la construcción de la paz mejorando la calidad de vida de la población, en su mayoría campesina e indígena, a través de procesos de desarrollo económico incluyente, seguridad alimentaria y nutricional.

Considerando que el Programa actuará en máximo 4 municipios de población rural, campesina e indígena, el enfoque de trabajo consistirá en modelos de atención integral que abordan aspectos técnicos desde el desarrollo de una seguridad alimentaria y nutricional más sostenible que se enlazan a iniciativas de desarrollo adaptados al contexto agroecológico y cultural;

dirigidos a la población más vulnerable, con enfoque étnico-cultural, comunitario, de género, preventivo y de atención.

De esta experiencia concreta se espera extraer elementos para el enriquecimiento de las políticas públicas y promover metodologías de concertación entre actores sociales y entidades. Lo anterior hacia el fortalecimiento de los territorios desde la asociatividad, la seguridad alimentaria y el desarrollo socio económico incluyente, como aspectos fundamentales para lograr un desarrollo humano sostenible y promover la construcción de la paz desde el nivel territorial.

II. Strategy

El programa conjunto (PC), “Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos del Cauca”, se propone avanzar hacia el logro de los ODS como elementos estructurales de la construcción de la paz a nivel territorial, actuando desde tres objetivos específicos y áreas temáticas que constituyen los resultados a lograr:

- Capacidades de liderazgo local fortalecidas para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial.
- Mejorada la autonomía y la seguridad alimentaria y nutricional, a partir de los saberes propios de las comunidades, y la recuperación de los medios de vida locales.
- Familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, los encadenamientos de valor, las prácticas de negocio y el desarrollo de mercados inclusivos, como medios de construcción de paz en los territorios.

De igual manera, el PC abordará los principales conflictos socio-ambientales que se han agrupado en 3 grandes categorías:

a) Mal Uso de la Tierra – Conflictos uso de suelos (deforestación y expansión de la colonización, ampliación frontera agrícola) b) Sistemas de Producción Inadecuados (agro ecosistemas en pendientes fuertes, procesos erosivos y desestabilizadores del recurso suelo, erosión moderada-remoción masiva, erosión por escurrimiento hídrico superficial) c) Pobreza y marginalidad Socio-económica. (Inseguridad alimentaria, desempleo, falta de cadenas de valor)

La estrategia definida para la formulación, concertación y ejecución del PC, ha sido el fortalecimiento y la articulación de procesos en marcha en la región. Con lo anterior, se busca contribuir a la concreción de políticas públicas sociales y económicas en este territorio estratégico para la paz y así permitir impulsar acuerdos de gestión compartidos en áreas prioritarias que contribuyen a dinamizar la economía inclusiva. Se siguen dos planteamientos básicos:

- Socializar y articular estrategias y acciones para aumentar la capacidad de enfrentar las situaciones de pobreza e inseguridad alimentaria, y nutricional.
- Generar condiciones para dar coherencia y complementariedad a las distintas acciones institucionales y comunitarias que se realicen en este territorio en cumplimiento de una política pública de producción sostenible, desarrollo económico incluyente y seguridad alimentaria y nutricional.

El reto a largo plazo, es formular un proceso de planificación del desarrollo que incorpore efectivamente la dimensión de construcción de paz y sostenibilidad, el cual promoverá la

aplicación concertada de las mejores alternativas y pautas originales para elaborar ciclos integrados de producción y comercialización de productos. A la par, coadyuvar a aumentar los niveles de calidad de vida, acceso a servicios sociales y bienes de los municipios, generando condiciones hacia una paz estable y duradera.

La coalición de gobierno departamental actual es una muestra excepcional de alianza político – social resultado de la correlación de fuerzas en medio del conflicto y evidencia de posibilidades de gobernabilidad para la superación de las violencias y realización de pactos transformadores de construcción de paz. Se complementa con el esfuerzo de la gobernación de concretar alianzas con actores del sector privado.

Los beneficiarios directos serán la comunidad campesina, y demás sectores rurales que podrán contar con un PC acordado con el Gobierno nacional y departamental y otros actores de la sociedad, incluyendo los acuerdos políticos y los recursos necesarios para implementarlo. El programa ha priorizado primordialmente áreas rurales en cuatro municipios del sur del departamento y se propone trabajar con una población aproximada de 1000 familias (5000 personas aproximadamente), agrupadas en alrededor de 6 organizaciones de productores, organizaciones sociales y autoridades indígenas, en donde se dan impactos tales como deforestación, quemas, destrucción de hábitat, ampliación de la frontera agrícola, monocultivos, fumigaciones, entre otros.

La aplicación del enfoque de género en el proceso de planificación y ejecución del proyecto obedece a la importancia estratégica de este enfoque en ámbitos de construcción de paz y de desarrollo incluyente. Se promoverá la participación activa y el liderazgo de las mujeres así como su acceso en igualdad de condiciones con los hombres de las comunidades meta, a los recursos y beneficios que aporta el PC, no solo como destinatarias sino como actoras relevantes en espacios de discusión y toma de decisiones. El empoderamiento socioeconómico de las mujeres contribuye no solo a su autonomía sino que incide positivamente en el desarrollo económico y social. La armonía entre el enfoque de género y el étnico y territorial es clave así mismo para el desarrollo del programa, como condición de eficacia y de pertinencia programática.

Por tanto, el PC deberá promover que mujeres y hombres planifiquen, ejecuten y evalúen las actividades tomando en cuenta el enfoque de género para una participación equitativa de mujeres y hombres en la planificación; la creación de condiciones y mecanismos para lograr igualdad de oportunidades para ambos géneros; el acceso y el control de servicios, recursos, información y procesos de toma de decisión; el mejoramiento de las condiciones de vida de ambos actores, con la promoción de las actividades de las mujeres y el respecto a las de los hombres, en su comunidad; revalorizar los roles que mujeres y hombres juegan en la sociedad.

I. PLAN ANUAL DE TRABAJO (AWP)

Año 1

EXPECTED OUTCOMES	EXPECTED OUTPUTS <i>And baseline, associated indicators and annual targets</i>	PLANNED ACTIVITIES <i>List activity results and associated actions</i>	TIMEFRAME				RESPONSIBLE PARTY	PLANNED BUDGET		
			Q1	Q2	Q3	Q4		Fundan Source	Budget Description	Amount (USD \$)
<p>Outcome 1. Capacidades de liderazgo local fortalecidas para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial.</p> <p>Indicadores: A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones han fortalecido sus capacidades para la gestión compartida y cuentan con metodologías que facilitan actuar con unidad de criterio en la intervención institucional, la reflexión y elaboración de propuestas locales de ODS y construcción de paz en el territorio.</p> <p>A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones cuentan con capacidades técnicas para la implementación de las propuestas concertadas de desarrollo económico incluyente, Seguridad alimentaria y nutricional. El diseño de las propuestas considera una participación equitativa de hombres y mujeres, las propuestas tecnológicas a implementar involucran especificidades de género y contemplan</p>	<p>Output 1.1. Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS</p> <p>Indicadores: A Octubre de 2015 se han diseñado y aplicado metodologías para la intervención territorial coordinada entre agencias del SNU, las</p>	<p>1.1.1. Construcción conceptual y metodológica para la ejecución del PC, mediante un proceso de coordinación inter-agencial articulado con la institucionalidad nacional, y demás actores estratégicos territoriales</p> <p>1.1.2. Realizar caracterizaciones socio económicas, ambientales y de formalización de la propiedad, que aporten mecanismos de planificación participativa territorial y a la construcción de un sistema de monitoreo y evaluación.</p>	X	X	X	UNDP (acompañamiento de ONU Mujeres)	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> Staff and other personnel costs= 10.182,04 Contractual Services= 4.100,23 General Operating and Other Direct Costs= 6.357,01 	20.639,27	
<p>Capacidades de liderazgo local fortalecidas para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial.</p> <p>Indicadores: A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones han fortalecido sus capacidades para la gestión compartida y cuentan con metodologías que facilitan actuar con unidad de criterio en la intervención institucional, la reflexión y elaboración de propuestas locales de ODS y construcción de paz en el territorio.</p> <p>A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones cuentan con capacidades técnicas para la implementación de las propuestas concertadas de desarrollo económico incluyente, Seguridad alimentaria y nutricional. El diseño de las propuestas considera una participación equitativa de hombres y mujeres, las propuestas tecnológicas a implementar involucran especificidades de género y contemplan</p>	<p>Output 1.1. Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS</p> <p>Indicadores: A Octubre de 2015 se han diseñado y aplicado metodologías para la intervención territorial coordinada entre agencias del SNU, las</p>	<p>1.1.1. Construcción conceptual y metodológica para la ejecución del PC, mediante un proceso de coordinación inter-agencial articulado con la institucionalidad nacional, y demás actores estratégicos territoriales</p> <p>1.1.2. Realizar caracterizaciones socio económicas, ambientales y de formalización de la propiedad, que aporten mecanismos de planificación participativa territorial y a la construcción de un sistema de monitoreo y evaluación.</p>	X	X	X	UNDP (acompañamiento de ONU Mujeres)	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> Staff and other personnel costs= 6.109,09 Contractual Services= 2.460,14 Travel= 1.200,00 	9.769,23	

aspectos etnicoculturales.	instituciones sociales y las organizaciones sociales.	1.1.3 Facilitación de espacios de dialogo	X	X	X	X	L	P	UNDP(acompañamiento de ONU Mujeres, FAO, PMA)	MDG Fund	• Staff and other personnel costs= 7.127,27 • Travel = 3.012,76 • General Operating and Other Direct Costs= 4.449,95	14.589,98
<p>Línea base:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 propuestas conceptuales y metodológicas presentadas para la gestión compartida, institucional y comunitaria en la construcción de una propuesta local de ODS • 1 experiencia del Departamento del Cauca en procesos organizativos y políticos con propuestas y experiencias de paz y convivencia que requieren ser replicadas y consideradas en la agenda nacional de paz. • 2 experiencias locales de acuerdos y pactos entre sectores sociales (indígenas y campesinos) e instituciones del Estado para el tratamiento de problemas relacionados con la autonomía y el territorio • 4 herramientas metodológicas pertinentes a la temática del PC lideradas por las agencias del SNU participantes, que requieren ser complementadas con enfoques de derechos y diferenciales, que incorporen visiones integrales 	<p>A Diciembre de 2016 se han desarrollado talleres participativos para: preparación de propuestas de ODS, transformación de conflictos y promoción de una cultura de paz. A Diciembre de 2016 se han focalizado las organizaciones sociales campesinas e indígenas que participaran en el proyecto conjunto</p> <p>Línea base:</p> <p>1 experiencia de coordinación interagencial desarrollada en el departamento del Cauca en temas de cambio climático, que debe ser ajustada y complementada a los objetivos del programa conjunto.</p>	<p>1.1.4Focalización y selección de participantes, concertación y delimitación del área de intervención con organizaciones indígenas, campesinas, autoridades territoriales; promoviendo la participación activa de las mujeres en todas las etapas del proceso y en condiciones de igualdad con los hombres de sus comunidades</p>	X	X					MDG Fund	• Staff and other personnel costs= 10.181,82 • Contractual Services= 4.100,23 • Travel= 2.000,00	16.282,05	

	<p>40 organizaciones sociales campesinas e indígenas que trabajan en la construcción de territorios en paz</p> <p>Meta: Municipios focalizados por el programa conjunto, han fortalecido sus capacidades para la transformación de conflictos, la promoción de una cultura de la paz y la identificación de su vocación productiva y sus negocios inclusivos promisorios</p>	<p>- Facilitar espacios y herramientas para la transformación de conflictos y promover una cultura de paz.</p>	X	X	X	X	UNDP		MDG Fund	<p>• Staff and other personnel costs= 10.181,82</p>	10.181,82
--	---	--	---	---	---	---	------	--	----------	---	-----------

	<p>Output 1.2. Organizaciones sociales, organizaciones de mujeres, productivas e institucionales participantes, con capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo económico incluyente Seguridad alimentaria nutricional.</p> <p>Indicadores: A Diciembre de 2015 se ha construido una red de expertos locales en temas de formulación, ejecución y evaluación de proyectos con participación comunitaria. A Octubre de 2015 se han desarrollado talleres participativos para la socialización de resultados de vocación productiva y priorización de negocios inclusivos a fortalecer</p>	<p>1.2.1 Conformar equipo intercultural e interdisciplinario de capacitadores y promotores con capacidad de orientar procesos, formular, ejecutar y evaluar proyectos con participación comunitaria.</p>	X	x	x	x	UNDP	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 5.090,91 • Travel= 2.152,09 	7.243,00
--	--	--	---	---	---	---	------	----------	---	----------

	<p>Línea base: 0 experiencias en la conformación de redes de expertos locales en temas de gestión de proyectos y desarrollo de negocios inclusivos en el departamento del Cauca.</p> <p>4 municipios del departamento del Cauca trabajando de manera desarticulada en la gestión de negocios inclusivos.</p> <p>Meta: Organizaciones de productores rurales fortalecidas en su capacidad para la gestión e implementación de negocios inclusivos.</p>	<p>1.2.2 Realizar eventos de socialización de resultados, planeación y evaluación al interior de cada proceso.</p>	<p>X</p>	<p>x</p>		<p>UNDP</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 5.090,91</p> <p>• Travel= 3.151,97</p>	<p>8.242,88</p>
--	---	--	----------	----------	--	-------------	-----------------	--	-----------------

<p>Outcome 2. Familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, el fortalecimiento organizacional y el desarrollo de mercados inclusivos, que aportan al proceso de construcción de paz en los territorios.</p> <p>Indicadores: A Abril de 2017, al menos 20 asociaciones solidarias de productores han sido fortalecidas en los componentes de asistencia técnica y organizacional, de mercado, logística y comercialización, así como formalizadas. A Abril de 2017, al menos 20 planes de negocios han sido fortalecidos o ejecutados; así como, articulados a Alianzas comerciales formales públicas y</p>	<p>2.1. Increi. todas las capacidades, de asociatividad solidaria y desarrollo empresarial rural de las comunidades, vinculando a los sectores público y privado.</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han identificado las empresas ancla que fortalecerán los negocios inclusivos priorizados en los planes de negocios con la organizaciones de productores.</p>	<p>2.1.1Avanzar en procesos de formalización para el desarrollo de las acciones de acceso a mercados</p>		X	X	X	UNDP(acompañamiento de ONU Mujeres)	MDG Fund	<p>• Staff and other personnel costs= 5.090,91 • Travel= 2.651,97</p>	7.742,88
---	---	---	--	---	---	---	-------------------------------------	----------	---	----------

<p>privadas que permiten el acceso a mercados.</p> <p>A Noviembre de 2016 el 100% de productores y el 100% de las organizaciones participantes, son fortalecidas para el desarrollo de modelos de producción biodiversos y sostenibles.</p> <p>A Abril de 2017 el 100% de las organizaciones generan ingresos provenientes de los sistemas productivos establecidos.</p> <p>A Abril de 2017 el 80% de los productores adoptan prácticas de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático.</p> <p>Línea Base:</p> <p>0 Estudios y metodologías para la construcción de perfiles productivos, como del diseño e implementación del modelo Desarrollo Económico Incluyente Rural- DEI Rural.</p> <p>23.915 hectáreas de ecosistemas estratégicos con acciones para su conservación1.</p> <p>0 articulación de población indígena y campesina articulada al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, de acuerdo al actual plan departamental de desarrollo del Cauca.</p> <p>195.765 hectáreas sembradas en 2012, según el plan de desarrollo del Cauca 2012-2015, que requieren ser fortalecidas en; asistencia técnica para las organizaciones sociales y sus procesos</p>	<p>A Diciembre de 2016 se han fortalecido las capacidades administrativas de las organizaciones de productores para la adquisición y el seguimiento a contratos de proveeduría de bienes y servicios.</p> <p>Línea base:</p> <p>40 organizaciones de productores trabajando de manera desarticulada a dinámicas de mercados inclusivos.</p> <p>0 experiencias en la constitución negocios inclusivos diversificados en el departamento del Cauca.</p> <p>Meta:</p> <p>Organizaciones de productores rurales fortalecidas en su capacidad para la gestión e implementación de negocios inclusivos.</p>	<p>Desarrollo de programas de adquisición de alimentos, esquemas de contratación, formas de pago, financiación de la facturación</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>UNDP(acompañamiento de ONU Mujeres, PMA)</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 5.090,91</p> <p>• Supplies, Commodities, Materials= 2.346,12</p> <p>• Equipment, Vehicles and Furniture= 1.357,50</p> <p>• Contractual Services= 2.050,04</p>	<p>10.844,57</p>
--	---	--	----------	----------	---	-----------------	---	------------------

de gestión, financiamiento de planes de negocios y apoyo financiero a productores rurales, para la comercialización de sus productos agropecuarios, además de apoyo en el desarrollo de proyectos de seguridad alimentaria.	<p>2.2. Aumento de la capacidad productiva e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, e incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han definido los sistemas productivos diversificados que harán parte del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han fortalecido las unidades productivas de las familias participantes del proyecto en su producto eje y los</p>	<p>2.2.1.Elaboración del perfil productivo territorial que incluya la identificación y valoración de medios productivos, capital endógeno, vocación productiva y mapeo de actores estratégicos para la generación de ingresos y autoempleo de mediano y largo plazo, en el marco del emprendimiento rural y garantizando la visibilización del aporte de las mujeres.</p> <p>2.2.2.Diseño de sistemas productivos e innovadores, que incluyen socios agrícolas de corto, mediano y largo plazo con objeto de elaborar planes de negocios</p>					UNDP(acompañamiento de FAO)	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 10.181,82 • Contractual Services= 4.100,23 • Transfers and Grants Counterparts= 20.630,16 	34.912,21
							UNDP(acompañamiento de FAO)	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 10.181,82 • Transfers and Grants counterparts= 20.630,16 • General Operating and Other Direct Costs= 6.357,31 	37.169,28

	<p>productos de diversificación. A Abril de 2017 se han instalado capacidades técnicas para la producción, cosecha y comercialización de productos agropecuarios.</p> <p>Línea base: 0 experiencias de diversificación productiva para el desarrollo de negocios inclusivos en el departamento del Cauca. 0 Negocios inclusivos constituidos con organizaciones de productores campesinos e indígenas en el departamento del Cauca</p> <p>Meta: Organizaciones de productores participando en actividades de proveeduría en negocios inclusivos.</p>	<p>2. Establecimiento y fortalecimiento de los sistemas productivos concertados, incluyendo la metodología de Intensificación Sostenible de la Producción Agropecuaria y la Reducción de Riesgos Agropecuarios, con énfasis en los generados por la variabilidad y el cambio climático; así como, los sistemas de post-cosecha y comercialización.</p> <p>2.2.4Talleres agroproductivos (producción, cosecha y poscosecha) según sistemas productivos definidos y asistencia técnica permanente</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>UNDP(acompañamiento de FAO)</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 6.109,09 • Supplies, Commodities, Materials= 2.814,38 • Transfers and Grants Counterparts= 16.578,34</p>	<p>25.501,81</p>
		<p>2.2.5Identificación y creación de alianzas comerciales con sectores públicos y privados, para la integración de pequeños productores a las cadenas de valor y mercados inclusivos</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>UNDP(acompañamiento de ONU Mujeres)</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 7.127,27 • General Operating and Other Direct Costs= 4.450,11</p>	<p>11.577,39</p>

<p>Outcome 3. Coordinación entre agencias del Sistema de Naciones Unidas y entidades gubernamentales fortalecida para la implementación de estrategias de desarrollo para territorios resilientes y en paz</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa</p>	<p>Output 3.1 Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur</p>	<p>2.6 Implementación, puesta en marcha, acompañamiento, monitoreo y evaluación de los planes de negocio</p>					<p>UNDP (acompañamiento de ONU Mujeres)</p>	<p>MDG Fund</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 6.445,43 • Transfers and Grants Counterparts= 12.378,34 	<p>18.823,77</p>
		<p>3.1.1 Implementación de espacios de coordinación</p> <p>3.1.2 Generación de alianzas interinstitucionales y ágencias para el desarrollo eficiente de la coordinación del proyecto.</p> <p>3.1.3 Implementación de estrategias de gestión de coordinación</p>					<p>UNDP</p>	<p>MDG Fund</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 137.454,76 • Supplies, Commodities, Materials= 3.500 • Equipment, Vehicles and Furniture= 7.000 • Contractual Services= 16.800 	<p>195.299,96</p>

<p>conjunto.</p> <p>Línea base: 1 experiencia de trabajo interagencial que requiere ajustes para la implementación del programa conjunto 4 agencias del SNU trabajando de manera desarticulada en el territorio focalizado por el programa conjunto</p> <p>Meta: Alianzas institucionales e interagenciales fortalecidas para implementación del programa conjunto</p>	<p>para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa conjunto.</p> <p>Línea base: 1 experiencia de trabajo interagencial que requiere ajustes para la implementación del programa conjunto 4 agencias del SNU trabajando de manera desarticulada en el territorio focalizado por el programa conjunto</p> <p>Meta: Alianzas institucionales e interagenciales fortalecidas para implementación del programa conjunto</p>	<p>4 Promoción de cooperación sur-sur</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Travel= 23.100 • Transfers and Grants Counterparts= 7.445,20 	
Subtotal					458.121,25
GMS 7%					32.068,49
Total					490.189,73

I. PLAN ANUAL DE TRABAJO (AWP)

Año 2

EXPECTED OUTCOMES	EXPECTED OUTPUTS <i>And baseline, associated indicators and annual targets</i>	PLANNED ACTIVITIES <i>List activity results associated actions</i>	TIMEFRAME				RESPONSIBLE PARTY	PLANNED BUDGET		
			Q1	Q2	Q3	Q4		Funding Source	Budget Description	Amount (USD \$)

<p>Outcome 1. Capacidades de liderazgo local fortalecidas para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial.</p> <p><i>Indicadores:</i> A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones han fortalecido sus capacidades para la gestión compartida y cuentan con metodologías que facilitan actuar con unidad de criterio en la intervención institucional, la reflexión y elaboración de propuestas locales de ODS y construcción de paz en el territorio. A Octubre de 2016 las organizaciones sociales e instituciones cuentan con capacidades técnicas para la implementación de las propuestas concertadas de desarrollo económico incluyente, Seguridad alimentaria y nutricional. El diseño de las propuestas considera una participación equitativa de hombres y mujeres, las propuestas tecnológicas a implementar involucran especificidades de género y contemplan aspectos etnoculturales.</p>	<p>Output 1. 1 Construida aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS</p> <p><i>Indicadores:</i> A Octubre de 2016 se han diseñado y aplicado metodologías para la intervención territorial coordinada entre agencias del SNU, las instituciones locales y las organizaciones sociales. A Diciembre de 2016 se han desarrollado talleres participativos para: preparación de propuestas de ODS, transformación de conflictos y promoción de una cultura de paz. A Diciembre de 2016 se han focalizado las organizaciones sociales campesinas e indígenas que participaran en el proyecto conjunto</p>	<p>1.1.2 Facilitación de espacios de diálogo incluyente para la reflexión y elaboración de propuestas de ODS desde la perspectiva de las comunidades, organizaciones sociales, y la incidencia en las estrategias del PC, en la política pública y en la agenda global</p>	X	X	X	X	UNDP	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 4.072,73 • Contractual services= 1.640,09 • Travel = 800</p>	6.512,82
---	---	--	---	---	---	---	------	-----------------	--	----------

<p>consideradas en la agenda nacional de paz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 experiencias locales de acuerdos y pactos entre sectores sociales (indígenas y campesinos) e instituciones del Estado para el tratamiento de problemas relacionados con la autonomía y el territorio • 4 herramientas metodológicas pertinentes a la temática del PC lideradas por las agencias del SNU participantes, que requieren ser complementadas con enfoques de derechos y diferenciales, que incorporen visiones integrales 	<p>campesinas e .genas que trabajan en la construcción de territorios en paz</p> <p>Meta: Municipios focalizados por el programa conjunto, han fortalecido sus capacidades para la transformación de conflictos, la promoción de una cultura de la paz y la identificación de su vocación productiva y sus negocios inclusivos promisorios</p>	<p>1.1.3Facilitar espacios y herramientas para la transformación de conflictos y promover una cultura de paz.</p>	X	X	X	X	UNDP	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 3.054,55 • Travel= 1.291,18 • General Operating and Other Direct Costs= 1.907,12 	6.252,85
	<p>Output 1.2. Organizaciones sociales, organizaciones de mujeres, productivas e institucionales participantes, con capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo económico incluyente y Seguridad alimentaria y nutricional.</p>	<p>1.2.1 Conformar equipo intercultural e interdisciplinario de capacitadores y promotores con capacidad de orientar procesos, formular, ejecutar y evaluar proyectos con participación comunitaria.</p>	X	x	x	x	UNDP	MDG Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 5.090,91 • Travel= 2.152,09 	7.243,00

	<p>Indicadores: A Diciembre de 2015 se ha construido una red de expertos locales en temas de formulación, ejecución y evaluación de proyectos con participación comunitaria. A Octubre de 2015 se han desarrollado talleres participativos para la socialización de resultados de vocación productiva y priorización de negocios inclusivos a fortalecer</p> <p>Línea base: 0 experiencias en la conformación de redes de expertos locales en temas de gestión de proyectos y desarrollo de negocios inclusivos en el departamento del Cauca. 4 municipios del departamento del Cauca trabajando de manera desarticulada en la gestión de negocios inclusivos. Meta: Organizaciones de productores rurales fortalecidas en su capacidad para la gestión e implementación de negocios inclusivos.</p>	<p>1.2.2 Realizar eventos de socialización de resultados, planeación y evaluación al interior de cada proceso.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>UNDP</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 5.090,91 • Travel= 3.151,97</p>	<p>8.242,88</p>
--	---	--	----------	----------	-------------	-----------------	--	-----------------

<p>Outcome 2. Familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, el fortalecimiento organizacional y el desarrollo de mercados inclusivos, que aportan al proceso de construcción de paz en los territorios.</p>	<p>Indicadores: A Abril de 2017, al menos 20 asociaciones solidarias de productores han sido fortalecidas en los</p>	<p>2.1 Incrementar las capacidades, de asociatividad solidaria y desarrollo empresarial rural de las comunidades, vinculando a los sectores público y privado.</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han identificado las empresas ancla que fortalecerán los negocios inclusivos priorizados</p>	<p>2.1.1 Avanzar en procesos de formalización para el desarrollo de las acciones de acceso a mercados</p>	X	X	X	<p>UNDP (a cargo de la Embajada de España ante ONU Mujeres)</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 5,090,91 • Travel=2,651,97</p>	<p>7.742,88</p>
---	---	--	---	---	---	---	---	-----------------	--	-----------------

<p>componentes de asistencia técnica y organizacional, de mercadeo, logística y comercialización, así como formalizadas.</p> <p>A Abril de 2017, al menos 20 planes de negocios han sido fortalecidos o ejecutados; así como, articulados a Alianzas comerciales formales públicas y privadas que permiten el acceso a mercados.</p> <p>A Noviembre de 2016 el 100% de productores y el 100% de las organizaciones participantes, son fortalecidas para el desarrollo de modelos de producción biodiversos y sostenibles.</p> <p>A Abril de 2017 el 100% de las organizaciones generan ingresos productivos de los sistemas establecidos.</p> <p>A Abril de 2017 el 80% de los productores adoptan prácticas de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático.</p>	<p>en los planes de negocios de la organizaciones de productores.</p> <p>A Diciembre de 2016 se han fortalecido las capacidades administrativas de las organizaciones de productores para la adquisición y el seguimiento a contratos de proveeduría de bienes y servicios.</p> <p>Línea base: 40 organizaciones de productores trabajando de manera desarticulada a dinámicas de mercados inclusivos.</p> <p>0 experiencias en la constitución de negocios inclusivos diversificados en el departamento del Cauca.</p>	<p>2.1.2 Desarrollo de programas de adquisición de alimentos, esquemas de contratación, formas de pago, financiación de la facturación</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 5.090,91</p> <p>• Supplies, Commodities, Materials = 2.346,12</p> <p>• Equipment, Vehicles and Furniture= 1.357,50</p> <p>• Contractual Services= 2.050,04</p>	<p>10.844,57</p>
<p>Línea Base: 0 Estudios y metodologías para la construcción de perfiles productivos, como del diseño e implementación del modelo Desarrollo Económico Inuyente Rural- DEI Rural.</p> <p>23.915 hectáreas de ecosistemas estratégicos con acciones para su conservación.</p> <p>0 articulación de población indígena y campesina articulada al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, de acuerdo al actual plan departamental de desarrollo del Cauca.</p> <p>195.765 hectáreas sembradas en 2012, según el plan de desarrollo del Cauca 2012-2015, que requieren ser fortalecidas en; asistencia técnica para las organizaciones sociales y sus procesos de gestión, financiamiento de planes de negocios y apoyo financiero a productores rurales, para la comercialización de sus productos agrícolas, ganaderos y agropecuarios, y el desarrollo de seguridad alimentaria.</p>	<p>Meta: Organizaciones de productores rurales fortalecidas en su capacidad para la gestión e implementación de negocios inclusivos.</p>	<p>X</p>	<p>UNDP (acompañamiento de ONU Mujeres, PMA)</p> <p>X</p> <p>MDG Fund</p>	<p>Página 23 de 40</p>

	<p>2.2 Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos</p>	<p>2.2.1 Establecimiento y fortalecimiento de los sistemas productivos concentrados, incluyendo la metodología de Intensificación Sostenible de la Producción Agropecuaria y la Reducción de Riesgos Agropecuarios, con énfasis en los generados por la variabilidad y el cambio climático; así como, los sistemas de post-cosecha y comercialización.</p>	X	X	X	X	<p>UNDP (acompañamiento de FAO)</p>	<p>MDG Fund</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 3,054,55 • Supplies, Commodities, Materials = 1,406,74 • Transfers and Grants Counterparts= 6,189,17 • General Operating and Other Direct Costs= 1,907,19 	12,557,64
	<p>2.2 Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos</p>	<p>2.2.1 Establecimiento y fortalecimiento de los sistemas productivos concentrados, incluyendo la metodología de Intensificación Sostenible de la Producción Agropecuaria y la Reducción de Riesgos Agropecuarios, con énfasis en los generados por la variabilidad y el cambio climático; así como, los sistemas de post-cosecha y comercialización.</p>	X	X	X	X	<p>UNDP (acompañamiento de FAO)</p>	<p>MDG Fund</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Staff and other personnel costs= 4,072,73 • Supplies, Commodities, Materials = 1,876,26 • Transfers and Grants Counterparts= 11,052,22 	17,001,21

<p>Outcome 3. Coordinación entre agencias del Sistema de Naciones Unidas y entidades gubernamentales fortalecida para la implementación de estrategias de desarrollo para territorios resilientes y en paz</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa conjunto.</p> <p>Línea base:</p>	<p>Output 3.1 Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa conjunto.</p>	<p>Identificación y creación de alianzas comerciales con sectores públicos y privados, para la integración de pequeños productores a las cadenas de valor y mercados inclusivos.</p> <p>2.2.3 Implementación, puesta en marcha, acompañamiento, monitoreo y evaluación de los planes de negocio</p>	X	X	X	X	<p>PNUD- ONUMUJE RES</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 3.054,55 • General Operating and Other Direct Costs= 1.907,19</p> <p>• Staff and other personnel costs= 4.296,96 • Transfers and Grants Counterparts= 8.252,22</p> <p>4.961,74</p>
<p>Outcome 3. Coordinación entre agencias del Sistema de Naciones Unidas y entidades gubernamentales fortalecida para la implementación de estrategias de desarrollo para territorios resilientes y en paz</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa conjunto.</p> <p>Línea base:</p>	<p>Output 3.1 Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible</p> <p>Indicadores: A Abril de 2016 se han facilitado espacios de coordinación del Programa conjunto. A Abril de 2017 se han generado alianzas locales y de cooperación sur-sur para la coordinación e implementación del programa conjunto. A Abril de 2017 se han promovido estrategias de gestión de conocimiento para la sistematización del programa conjunto.</p>	<p>3.1.1 Implementación de espacios de coordinación</p> <p>3.1.2 Generación de alianzas interinstitucionales y agenciales para el desarrollo eficiente de la coordinación del proyecto.</p> <p>3.1.3 Implementación de estrategias de gestión de coordinación</p>	X	X	X	X	<p>UNDP (acompañamiento de ONU Mujeres)</p>	<p>MDG Fund</p>	<p>• Staff and other personnel costs= 58.909,18 • Supplies, Commodities, Materials = 1.500,00 • Equipment, Vehicles and Furniture= 3.000,00 • Contractual Services= 7.200,00 • Travel= 9.900 • Transfers</p> <p>83.699,98</p>

<p>1 experiencia de trabajo interagencial que requiere ajustes para la implementación del programa conjunto</p> <p>4 agencias del SNU trabajando de manera desarticulada en el territorio focalizado por el programa conjunto</p> <p>Meta: Alianzas institucionales e interagenciales fortalecidas para implementación del programa conjunto</p>	<p>Línea base: 1 experiencia de trabajo interagencial que requiere ajustes para la implementación del programa conjunto</p> <p>4 agencias del SNU trabajando de manera desarticulada en el territorio focalizado por el programa conjunto</p> <p>Meta: Alianzas institucionales e interganciales fortalecidas para implementación del programa conjunto</p>	<p>3.1.4 Promoción de cooperación sur-sur</p>			<p>and Grants Counterp arts= 3.190,80</p>	<p>177.608,74</p> <p>12.432,61</p> <p>190.041,35</p>
<p>Subtotal</p>						
<p>GMS</p>						
<p>TOTAL</p>						

II. ARREGLOS DE GESTION

Unidad de coordinación: Para la implementación del PC, se conformará una unidad de coordinación con sede en Popayán, integrada por un coordinador general, un profesional técnico y un profesional administrativo. Además habrá un equipo de terreno, interdisciplinario e intercultural, con vinculación de promotores locales y con sede en Popayán.

La Unidad de coordinación es responsable de articular y dar conducción conjunta al programa, diseñar el esquema de relacionamiento con actores, construir participativamente el Plan de Trabajo unificado, consolidar informes de avance, informes anuales de acuerdo con las directrices del Fondo, así como realizar monitoreo y seguimiento a la ejecución.

Equipo técnico: Cada agencia del SNU y el Gobierno APC, Min Agricultura, Gobernación del Cauca (como punto focal de gobierno), designa ante la coordinación general del programa, un responsable (oficial de programa) para la ejecución de los componentes específicos del PC, y un equipo de terreno, conformado por personal contratado por cada agencia, con funciones diferenciadas temáticamente, de acuerdo con sus responsabilidades y compromisos en el PRODOC.

El equipo de terreno, desde una perspectiva intercultural del diálogo de saberes, se conforma con la participación de técnicos locales y sabedores indígenas y expertos campesinos, y un grupo de promotores comunitarios que en línea de aprendizaje se escogerán de las mismas comunidades.

La coordinación de manera conjunta con los oficiales de las agencias, asume la responsabilidad temática para el relacionamiento con las contrapartes de Gobierno, igualmente convoca a estos actores a los espacios de coordinación conjunta, para afianzar la integralidad de las intervenciones.

Equipo de administración y gestión financiera: La administración y gestión financiera, así como la auditoría de cada uno de los componentes y actividades del PC es responsabilidad directa de la Agencia correspondiente bajo la modalidad de "Pass Through". Como agente administrativo del PC opera la oficina de MDTF (multidonor trust fund) del PNUD en New York. Cada agencia presenta un Informe Financiero Anual que es consolidado por el Agente Administrativo.

Instancias de coordinación

Se crearán comités como instancias colegiadas de coordinación y un grupo de monitoreo y evaluación.

- Comité Directivo integrado por el Coordinador Residente del SNU, La Agencia Presidencial para la Cooperación APC, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), El Ministerio de Agricultura y La Gobernación del Cauca. Su responsabilidad es definir, orientar y hacer seguimiento a la implementación del Programa Conjunto y a la estrategia para su implementación en el marco operacional autorizado por el Comité Directivo del Fondo MDG. Este comité sesiona dos veces por año y sus decisiones son tomadas por consenso.

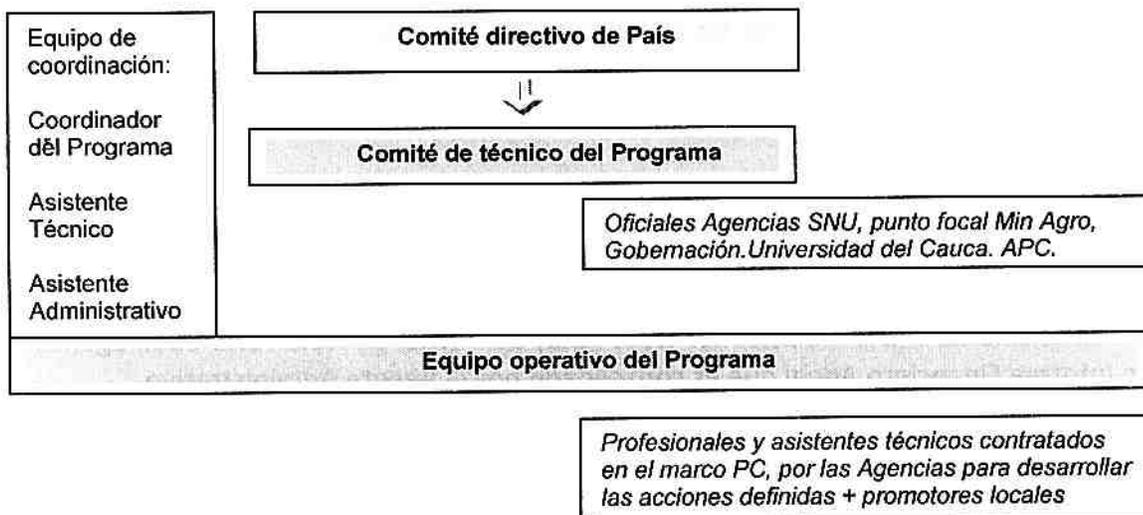
- Comité de gestión integrado por las Agencias participantes del PC, las contrapartes de gobierno, la Agencia de Cooperación Española y un representante designado por las Organizaciones Sociales Indígenas y Campesinas.

Participa con voz y sin voto el coordinador de PC, así como terceras partes y expertos u observadores. El comité de gestión, es el principal espacio para la toma de decisiones y tiene la responsabilidad de realizar la coordinación operacional del PC. Este comité debe ser convocado por el PNUD quien ejercerá la Secretaría Técnica del mismo.

- Comité técnico estará conformado por los puntos focales de las agencias de SNU (oficiales de programa), el punto focal del Gobierno Min Agricultura, Gobernación y Universidad del Cauca y la coordinación del PC. Este comité tiene como funciones la preparación de estrategias del programa, discusión de informes de avance, de monitoreo y seguimiento; y la construcción de propuestas y ajustes para la implementación del PC las cuales se presentarán al comité de gestión para la toma de decisiones sobre el quehacer del programa.

Este comité funciona principalmente mediante la realización de talleres técnicos inter agénciales y mesas de trabajo, realizadas tanto a nivel nacional como en terreno, los cuales pueden ser ampliados con los sabedores comunitarios para incorporar sus puntos de vista y propuestas.

Esquema de gestión del PC



La tabla ilustra el esquema de coordinación definido para el PC. La integración del equipo técnico, en todos los niveles de responsabilidad debe estar marcada por la participación de personal con experiencia en procesos comunitarios y conocimiento de la zona. La estructura de gobernanza del PC, debe ser construida, a partir del desarrollo diálogos bilaterales, comités,

mesas de trabajo y talleres, teniendo presente el contexto socio cultural y político del programa.

Financieros

El inicio del proyecto se dará cuando se disponga de los aportes estipulados para su financiamiento. Este proyecto está financiado por recursos TRAC del PNUD y recursos provenientes de los proyectos del Área de Pobreza. Los recursos financieros de este proyecto serán administrados de acuerdo con el reglamento financiero del PNUD.

Servicios administrativos y de apoyo

De conformidad con las decisiones y las directivas de la Junta Ejecutiva del PNUD que se reflejan en su Política de Recuperación de Gastos con cargo a Otros Recursos, las Contribuciones estarán sujetas a la recuperación de los gastos indirectos en que hayan incurrido las oficinas del PNUD en la Sede y en el país, al prestar servicios de apoyo general a la gestión (GMS). Para sufragar esos gastos de GMS, se imputarán a las Contribuciones de donantes un cargo del 8% y 5% cuando corresponda a entidades del gobierno nacional. Todo interés devengado atribuible a la Contribución se acreditará en la cuenta del PNUD y será utilizado de conformidad con los procedimientos establecidos del PNUD.

Variaciones Cambiarias

Eventuales variaciones cambiarias resultantes de las diferencias en las tasas de cambio serán aumentadas o disminuidas del valor correspondiente en dólares americanos (USD\$) a cada depósito, conforme a lo dispuesto en el Capítulo 5, reglamento 5.04 del Manual Financiero del PNUD. Dicho ajuste se realizará a través de la revisión presupuestal.

Previsiones o Variaciones Cambiarias

Trimestralmente el PNUD, conjuntamente con la dirección del proyecto, realizará un análisis de cobertura de los recursos presupuestales y de caja del proyecto (generados por eventuales variaciones cambiarias) con el fin de ajustar los planes de trabajo. Para que el PNUD pueda registrar contablemente el ingreso de las contribuciones de costos compartidos en el mes en que éstas fueron depositadas en la cuenta del PNUD, la institución contribuyente deberá enviar de inmediato a la oficina del PNUD, una comunicación formal informando que el depósito ha sido realizado, acompañando a la comunicación, la ficha de depósito bancario.

Transferencia de Equipos

El PNUD será titular de la propiedad del equipo, los suministros y otros bienes financiados con cargo a este proyecto. Las cuestiones relativas a la transferencia de la propiedad por el PNUD se determinarán de conformidad con las políticas y los procedimientos pertinentes del PNUD.

Publicaciones

No se permitirá la inclusión de promoción de índole política, partidaria, religiosa o de carácter comercial, ni símbolos, logotipos, logo marcas en documentos, publicaciones y actividades realizadas en la implementación del presente proyecto.

Terminación de proyecto

El presente proyecto terminará: 1) Por vencimiento del término previsto para su duración sin que exista la prórroga; 2) Por cumplimiento de su objeto; 3) Por fuerza mayor o caso fortuito.

Modelo de Implementación

El presente proyecto será de ejecución directa -DIM- por parte del PNUD.

AUDITORÍA

La Contribución estará sujeta exclusivamente a los procedimientos de auditoría interna y externa previstos en las reglamentaciones financieras, las normas, las políticas y los procedimientos del PNUD. Si el Informe de Auditoría anual presentado por la Junta de Auditores de las Naciones Unidas al órgano rector del PNUD incluyera observaciones pertinentes a la Contribución la oficina del país pondrá esa información en conocimiento del Donante.

III. MARCO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

El sistema de monitoreo y evaluación del programa tiene tres propósitos estratégicos: a) la rendición de cuentas, b) la generación de conocimiento y el cuestionamiento de las metodologías utilizadas, c) facilitar los procesos de tomas de decisiones que permitan aumentar la efectividad del programa e incrementar su potencial de sostenibilidad. El programa propone un sistema integrado de monitoreo y evaluación que promueve la plena participación, en todas sus etapas, de los titulares de derechos y de los garantes de derechos. El sistema de monitoreo incorpora el enfoque de género y de derechos humanos, preparando así las condiciones para una evaluación final (de resultados, y de impacto) que pueda aplicar estos enfoques.

El sistema está basado sobre los principios de liderazgo nacional de las actividades de MyE e incluye un componente de fortalecimiento de capacidades de MyE.

1.1. Sistema de monitoreo del programa conjunto.

Durante la fase de lanzamiento, el programa consolidará un equipo interinstitucional del monitoreo, liderado por un especialista de MyE y con la participación representantes los distintos grupos de intereses. Se desarrollarán actividades de formación para que en el equipo cuente con conocimientos adecuados de MyE y se pueda hacer una división de las tareas entre las instituciones participantes.

El programa buscará fortalecer un partenariado con las Facultades de la Universidad del Cauca y con los técnicos de los proyectos de quinua y café para conformar un equipo que asista el programa conjunto en las actividades de levantamiento de información cuantitativa trabajando como encuestadores.

A este fin, como primera actividad se desarrollará una revisión participativa de los instrumentos utilizados por las iniciativas ya existentes, relativos al levantamiento de información útil para la definición de una línea de base del programa y para definir una herramienta única para el levantamiento de indicadores de procesos, resultados y cambios.

El sistema de monitoreo del programa hibrida técnicas cualitativas y cuantitativa de recolección de información.

De acuerdo a la estructura descrita en la Sección IV y en el Anexo II, Marco de resultados, el programa se articula alrededor de tres resultados esperados.

El primer resultado se consolida a un nivel de instituciones locales, organizaciones comunitarias e indígenas, gobiernos locales y la sociedad civil. La unidad de investigación para este resultado es la institución/comunidad. Los indicadores a valorar serán de fortalecimiento institucional, utilizando mayoritariamente técnicas cualitativas y una reducida encuesta de percepción.

El segundo y el tercer resultados del programa tienen, al contrario, un impacto directo sobre las familias rurales. En etapa de formulación se estima que el universo del programa esté compuesto por 1,000 familias rurales distribuidas en 3 municipios del sur del departamento del Cauca.

El sistema prevé la aplicación de una encuesta de indicadores económicos, sociales, nutricionales y de seguridad alimentaria, así como de variables de percepción en tres momentos. La muestra representativa es de 278 hogares. Esta muestra garantiza un nivel de confianza de 95%, con un error muestra inferior al 5%. La encuesta será aplicada para definir la línea de base durante la fase de lanzamiento del programa, después de 12 meses de ejecución de terreno y 2 meses antes de terminar el programa.

El programa definirá, en fase de planeación, la viabilidad de suministrar la encuesta a un grupo de control.

La digitalización y el análisis de las encuestas se centralizará, y se programarán talleres municipales y a nivel departamental para garantizar que la información producidas por el sistema de monitoreo se traduzca en una apropiada rendición de cuentas, dirigida tanto a los titulares de derechos que hacia los socios y las instituciones donantes.

Paralelamente al levantamiento de información cuantitativa, se propone un monitoreo fotográfico, asociado con 5-10 grupos focales para el levantamiento de información cualitativa. Estas técnicas de investigación y de visualización del cambio serán desarrolladas en los mismos tres momentos (línea de base, año uno, a dos meses del final del programa).

Se identificarán 3/4 historias de vida representativas o paradigmáticas de los cambios que le programa está generando en las comunidades y entre las instituciones participantes.

Estos elementos, juntos con la graficación de los datos cuantitativos constituirán las piezas claves para la rendición de cuentas del programa en términos de resultados de desarrollo y serán utilizados en la estrategia de comunicación del programa.

1.2. Evaluación del programa conjunto

El sistema de monitoreo propuesto, juntos con la teoría del cambio presentada deberían garantizar la evaluabilidad del programa conjunto. La evaluación final del programa tendrá como principal objetivo la de responder a la validez de la teoría de cambio del programa, así como evaluar los resultados y el impacto del programa.

La evaluación final se desarrollará en acuerdo a los principios establecidos por UNEG y a las guías de UNEG para la integración del enfoque de género y de derechos humanos en los procesos de evaluación.

La evaluación será basada sobre una metodología altamente participativa. Utilizará herramientas de recolección y análisis de información que sean apropiadas para cada uno de los grupos con que se trabaja y que permitan efectivamente recoger los intereses, necesidades, percepciones y valoraciones de los distintos grupos. Además se asegurará la apropiación y accesibilidad a los resultados de la evaluación por parte de todos los grupos.

Teniendo en cuenta las políticas y procedimientos programáticos resaltados en la Guía de Usuario del PNUD, el proyecto será monitoreado a través de las siguientes herramientas:

Durante el ciclo anual

- Trimestralmente, se debe realizar una valoración de calidad que incluya el progreso hacia el logro de los resultados clave, con base en criterios y metodologías de calidad, que deben ser ingresados en la tabla de Gestión de Calidad (adjunta).
- Deberá diligenciarse la bitácora de temas (Log Issues) en Atlas y ser actualizada regularmente por el Gerente del Proyecto, para facilitar el seguimiento y solución de problemas potenciales o solicitudes de cambio de los temas.
- Teniendo en cuenta el análisis de riesgo elaborado al inicio del proyecto (ver anexo 1), deberá diligenciarse la bitácora de riesgos (Risk Log) en Atlas y ser actualizada regularmente en el sistema, teniendo en cuenta cambios en factores externos que puedan afectar la implementación del proyecto.
- Teniendo en cuenta la información registrada en Atlas, el Gerente del Proyecto deberá elaborar un Reporte de Progreso del Proyecto, el cual deberá enviarse a la Junta del Proyecto previa revisión del Asegurador del Proyecto, usando el modelo de reporte estándar disponible en el Executive Snapshot.
- Deberá diligenciarse y actualizarse regularmente la bitácora de Lecciones Aprendidas (Lesson-learned Log) para asegurar el aprendizaje y constante adaptación dentro de la organización, lo cual facilitará la preparación del Reporte de Lecciones Aprendidas al final del proyecto.

- Deberá diligenciarse el Cronograma de Monitoreo en Atlas y ser actualizado regularmente para realizar un seguimiento a las acciones/eventos claves en la gestión del proyecto.

Anualmente

- **Informe de Revisión Anual.** Este reporte deberá ser preparado por el Gerente del Proyecto y compartido con la Junta del Proyecto y la Junta de Resultado. Como requerimiento mínimo, este reporte deberá incluir el modelo estándar para QPR de Atlas, que cubre todo el año con la información actualizada para cada elemento descrito anteriormente, teniendo en cuenta los resultados alcanzados contra las metas anuales predefinidas a nivel de Productos (output level)
- **Revisión Anual del Proyecto.** Con base en el reporte anterior, deberá realizarse una revisión anual del proyecto durante el último trimestre del año o inmediatamente después, para evaluar el desempeño del proyecto y preparar el Plan Anual de Trabajo (AWP) del siguiente año. En el último año, esta revisión será una evaluación final. Esta revisión la dirige la Junta del Proyecto y puede involucrar otras partes interesadas, de ser necesario. Deberá enfocarse en el progreso logrado para la consecución de los productos (outputs), y que éstos continúen alineados con los efectos (outcomes) correspondientes.

En caso que una evaluación del proyecto sea requerida, favor indicar la justificación y el tiempo propuesto para la evaluación. La evaluación del proyecto sólo es necesaria cuando sea mandatario en los protocolos de la contraparte, como el caso GEF. Sin embargo, una evaluación de proyecto puede ser necesaria debido a la complejidad o aspectos innovadores del mismo.

Gestión de Calidad para los Resultados de las Actividades del Proyecto

OUTCOME 1.

OUTPUT 1.1 Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS		
Resultado de Actividad 1	Construcción conceptual y metodológica PC	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 8
Propósito	Realizar la construcción participativa de la parte conceptual y metodológica del PC	
Descripción	Realizar la construcción conceptual y metodológica para la ejecución del PC, mediante un proceso de coordinación inter-agencial articulado con la institucionalidad nacional, y demás actores estratégicos territoriales	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Metodología diseñada e implementada para el programa conjunto	Documentos entregados	Mes 11

OUTPUT 1.1: Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS		
Resultado de Actividad 2	Caracterización del territorio	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 6
Propósito	Realizar caracterizaciones socio-económicas ambientales y de formalización de la propiedad.	
Descripción	Realizar caracterizaciones socio económicas, ambientales y de formalización de la propiedad, que aporten mecanismos de planificación participativa territorial y a la construcción de un sistema de monitoreo y evaluación.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Estudios de caracterización	Documentos entregados	Mes 11

OUTPUT 1.1: Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS		
Resultado de Actividad 3	Espacios de dialogo incluyente	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 24
Propósito	Facilitar espacios de dialogo incluyente para la reflexión y elaboración de propuestas de ODS desde la perspectiva de las comunidades, organizaciones sociales, y la incidencia en las estrategias del PC, en la política pública y en la agenda global	
Descripción	<i>Generar espacios de dialogo que cuenten con la participación de los diferentes actores sociales, con el fin de reflexionar acerca de problemáticas y soluciones para el logro de los ODS</i>	
Criterios de Calidad	Métodos de Calidad	Fecha de Evaluación

<i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	<i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	<i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Propuesta de ODS formulada participativamente	Documentos presentados	Mes 24

OUTPUT 1.2. Organizaciones sociales, organizaciones de mujeres, productivas e institucionales participantes, con capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo económico incluyente y Seguridad alimentaria y nutricional.		
Resultado de Actividad 1	<i>Título corto a ser utilizado en Atlas Activity ID</i> equipo intercultural e interdisciplinario	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 10
Propósito	<i>Cuál es el propósito de esta actividad?</i> Conformar equipo intercultural e interdisciplinario de capacitadores y promotores con capacidad de orientar procesos, formular, ejecutar y evaluar proyectos con participación comunitaria.	
Descripción	<i>Acciones planeadas para producir el resultado de la actividad</i> Conformación de una red de expertos locales para la gestión, ejecución y evaluación de proyectos.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Red de expertos en formular, ejecutar y evaluar proyectos.	Registro de eventos de formación para la red de expertos en formular, ejecutar y evaluar proyectos.	Mes 11

OUTPUT 1.2: Organizaciones sociales, organizaciones de mujeres, productivas e institucionales participantes, con capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo económico incluyente y Seguridad alimentaria y nutricional.		
Resultado de Actividad 2	Socialización, planeación y evaluación	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 24
Propósito	<i>Cuál es el propósito de esta actividad?</i> Realizar eventos de socialización de resultados, planeación y evaluación al interior de cada proceso.	
Descripción	<i>Acciones planeadas para producir el resultado de la actividad</i> Eventos de socialización de resultados con participación institucional, organizaciones sociales y agencias del SNU	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Resultados del programa conjunto socializados en eventos participativos	Documento técnico sobre eventos de socialización de resultados	Mes 24

OUTCOME 2.

OUTPUT 2.1: Incrementadas las capacidades, de asociatividad solidaria y desarrollo empresarial rural de las comunidades, vinculando a los sectores público y privado.

Resultado de Actividad 1	Acceso a mercados	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 22
Propósito	Avanzar en procesos de formalización para el desarrollo de las acciones de acceso a mercados	
Descripción	Identificación de posibles alianzas comerciales, giras de mercado, acuerdos de volúmenes, precio y condiciones de entrega.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Acuerdos con sector privado	Ventas realizadas a partir de acuerdos firmados	Mes 24

OUTPUT 2.1 : Incrementadas las capacidades, de asociatividad solidaria y desarrollo empresarial rural de las comunidades, vinculando a los sectores público y privado.		
Resultado de Actividad 2	Titulo corto a ser utilizado en Atlas Activity ID Desarrollo de programas	Fecha Inicio: Mes 3 Fecha Fin: Mes 11
Propósito	<i>Cuál es el propósito de esta actividad?</i> Desarrollar programas de adquisición de alimentos, esquemas de contratación, formas de pago, financiación de la facturación	
Descripción -	<i>Acciones planeadas para producir el resultado de la actividad</i> Capacitar a las organizaciones de productores en procesos competitivos y de auditoria para cotización, evaluación de proveedores y adjudicación de órdenes de compra.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Organizaciones fortalecidas en procesos competitivos de compra y auditoria para compras	Documentos técnicos de compras y auditoria	Mes 24

OUTPUT 2.2 : Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 1	Elaboración perfil productivo territorial	Fecha Inicio: mes 1 Fecha Fin: mes 12
Propósito	Elaborar perfil productivo territorial que incluya la identificación y valoración de medios productivos, capital endógeno, vocación productiva y mapeo de actores estratégicos para la generación de ingresos y autoempleo de mediano y largo plazo, en el marco del emprendimiento rural y garantizando la visibilización del aporte de las mujeres.	
Descripción -	Elaborar perfil productivo territorial que incluya la identificación y valoración de medios productivos, capital endógeno, vocación productiva y mapeo de actores estratégicos para la generación de ingresos y autoempleo de mediano y largo plazo, en el marco del emprendimiento rural y garantizando la visibilización del aporte de las mujeres.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>

Perfil productivo territorial	Documentos presentados	Mes 12
-------------------------------	------------------------	--------

OUTPUT 2.2: Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 2	Sistemas productivos e innovadores diseñados	Fecha Inicio: mes 3 Fecha Fin: mes 24
Propósito	Desarrollar un componente de innovación para mejorar la productividad de los sistemas agropecuarios existentes.	
Descripción	Diseñar de manera concertada los sistemas productivos e innovadores, que incluyen socios agrícolas de corto, mediano y largo plazo con objeto de elaborar planes de negocios	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Diseños productivos desarrollados	Apropiación de innovaciones por parte de las comunidades	Mes 24

OUTPUT 2.2: Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 3	Establecimiento y fortalecimiento de los sistemas productivos	Fecha Inicio: mes 3 Fecha Fin: mes 21
Propósito	Mejorar los cultivos, su productividad y resiliencia	
Descripción	Establecer y fortalecer los sistemas productivos concertados, incluyendo la metodología de Intensificación Sostenible de la Producción Agropecuaria y la Reducción de Riesgos Agropecuarios, con énfasis en los generados por la variabilidad y el cambio climático; así como, los sistemas de post-cosecha y comercialización.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Sistemas productivos implementados	Aumento de productividad, aumento de ventas	Mes 24

OUTPUT 2.2: Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 4	Talleres agro productivos	Fecha Inicio: mes 1 Fecha Fin: mes 20
Propósito	Mejorar la capacidad técnica de los productores y las organizaciones focalizadas mediante talleres agroproductivos	
Descripción	Realizar Talleres agroproductivos (producción, cosecha y poscosecha) según sistemas productivos definidos y asistencia técnica permanente	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la</i>

<i>medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	<i>utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	<i>evaluación de calidad?</i>
Número de talleres realizados, número de participantes y horas de formación.	Conocimientos adquiridos son implementados en producción.	Mes 24

OUTPUT 2.2: Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 5	Alianzas Comerciales	Fecha Inicio: mes 4 Fecha Fin: mes 16
Propósito	Integrar pequeños productores a cadenas de valor de mayor perfil mediante desarrollo de alianzas comerciales	
Descripción	Identificar y crear alianzas comerciales con sectores públicos y privados, para la integración de pequeños productores a las cadenas de valor y mercados inclusivos.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Acuerdos comerciales desarrollados	Volumen de ventas a socios comerciales	Mes 24

OUTPUT 2.2: Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos		
Resultado de Actividad 6	Planes de negocios implementados	Fecha Inicio: Mes 1 Fecha Fin: Mes 24
Propósito	Implementar los planes de negocio de las organizaciones focalizadas	
Descripción	Realizar la implementación, puesta en marcha, acompañamiento, monitoreo y evaluación de los planes de negocio	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Planes de negocio realizados	Objetivos de los planes de negocio logrados	Mes 24

OUTCOME 3

OUTPUT 3.1: Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible		
Resultado de Actividad 1	Espacios de coordinación	Fecha Inicio: mes 1 Fecha Fin: mes 24
Propósito	Implementación de espacios de coordinación	
Descripción	Realizar la implementación y adecuación de espacios propicios para realizar las tareas y planes de coordinación del proyecto	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la</i>

<i>medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	<i>utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	<i>evaluación de calidad?</i>
Espacios de coordinación en funcionamiento	Espacios de coordinación implementados	Mes 24

OUTPUT 3.1: Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible		
Resultado de Actividad 2	Alianzas interinstitucionales y agénciales	Fecha Inicio:mes 1 Fecha Fin:mes 24
Propósito	Generación de alianzas interinstitucionales y agénciales para el desarrollo eficiente de la coordinación del proyecto.	
Descripción	Generar y alianzas entre las agencias del Sistema de Naciones unidas y entidades gubernamentales.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Alianzas concretadas	Objetivos de coordinación	Mes 24

OUTPUT 3.1: Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible		
Resultado de Actividad 3	estrategias de gestión de coordinación	Fecha Inicio:mes 1 Fecha Fin:mes 24
Propósito	Implementación de estrategias de gestión de coordinación	
Descripción	Desarrollar estrategias de gestión para la coordinación del proyecto que se adapten a las particularidades locales para alcanzar los objetivos planteados.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se han cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Estrategias de gestión de coordinación desarrolladas	Objetivos de la estrategia de coordinación alcanzados	Mes 24

OUTPUT 3.1: Mecanismos de coordinación fortalecidos para el desarrollo territorial sostenible		
Resultado de Actividad 4	coordinación sur-sur	Fecha Inicio: mes 1 Fecha Fin:mes 24
Propósito	Promoción de coordinación sur-sur	
Descripción	Realizar la implementación, puesta en marcha, acompañamiento para la coordinación Sur. Sur que permita consolidar una estrategia conjunta que optimice los resultados del proyecto.	
Criterios de Calidad <i>Cómo / con qué indicadores va ser medida la calidad del resultado de la actividad?</i>	Métodos de Calidad <i>Medios de verificación. Qué método se utilizará para determinar si los criterios de calidad se ha cumplido?</i>	Fecha de Evaluación <i>Cuando se llevará a cabo la evaluación de calidad?</i>
Estrategia conjunta consolidada	Propósitos de la coordinación sur-sur alcanzados	Mes 24

IV. CONTEXTO LEGAL

De conformidad con el Artículo III del Acuerdo Básico de Asistencia (SBAA), la responsabilidad por la seguridad y protección del Asociado en la Implementación (Implementing Partner), su personal y su propiedad, y de la propiedad del PNUD en la custodia del Asociado en la Implementación, recae en el Asociado en la Implementación. Para este propósito, el Asociado en la Implementación deberá:

- a) poner en marcha un plan de seguridad adecuado y mantener el plan de seguridad, teniendo en cuenta la situación de seguridad en el país donde se lleva a cabo el proyecto;
- b) asumir todos los riesgos y responsabilidades relacionadas con la seguridad del Asociado en la Implementación, y la plena implementación del plan de seguridad.

El PNUD se reserva el derecho de verificar si dicho plan ha sido elaborado acorde a las directivas, y sugerir modificaciones al mismo cuando sea necesario. Fallas en el mantenimiento e implementación de un adecuado plan de seguridad, como requerido en este documento, se considerará un incumplimiento de las obligaciones del Asociado en la Implementación en virtud del presente Documento de Proyecto.

El Asociado en la Implementación se compromete a realizar todos los esfuerzos razonables para asegurarse de que ninguno de los fondos del PNUD recibidos de conformidad con el documento de proyecto serán utilizados para proporcionar apoyo a personas o entidades asociadas con el terrorismo y que los beneficiarios de los importes prestados por el PNUD, bajo este documento, no aparecen en la lista del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1267 (1999). La lista se puede acceder a través de http://www.un.org/sc/committees/1267/aq_sanctions_list.shtml. Esta disposición debe incluirse en todos los subcontratos o subacuerdos celebrados bajo/a futuro de este Documento de Proyecto.

ANEXOS

Análisis de Riesgo: Una evaluación de los riesgos que puedan afectar el proyecto debe llevarse a cabo durante la formulación. Favor refiérase a la sección "Defining a Project". Use el modelo estándar Risk Log template. Favor refiérase a la sección Deliverable Description of the Risk Log para instrucciones.

Términos de Referencia: TOR para el personal clave del proyecto debe ser adjuntado

1. El PNUD será titular de la propiedad del equipo, los suministros y otros bienes financiados con cargo a la Contribución. Las cuestiones relativas a la transferencia de la propiedad por el PNUD se determinarán de conformidad con las políticas y los procedimientos pertinentes del PNUD
2. La Contribución estará sujeta exclusivamente a los procedimientos de auditoría interna y externa previstos en las reglamentaciones financieras, las normas, las políticas y los procedimientos del PNUD