

 **Informe Anual 2012**
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1. **Información general**

|  |  |
| --- | --- |
| Título completo | **OPAS 1969 Prevención de conflictos, desarrollo de acuerdos y construcción de la paz en comunidades con personas internamente desplazadas en Chiapas, México (2009-2012).** |
|  No. de proyecto | **00064022** |
| Agencia de ejecución | PNUD |
| Presupuesto total PNUD aprobado | USD 3,652,659 |
| Presupuesto PNUD disponible para 2012 | USD 2,144,588.03 |
| Duración del proyecto | Del 02/10/2009 al 02/10/2012. |
| Resultado de CPD | Es el efecto 8 y 9 5. Consolidar la democracia para la vigencia de los derechos mediante la participación efectiva de la sociedad; fortalecimiento institucional acorde con la pluralidad política, social y cultural |
| **Breve descripción del proyecto:**El Programa Conjunto tiene como objetivo fortalecer las capacidades para la reducción de los conflictos y tensiones en Chiapas. Contempla originalmente como beneficiarios a 24 comunidades internamente desplazadas, a raíz del conflicto de 1994. La estrategia de intervención actúa en tres áreas programáticas. En la primera área se instrumentan acciones de fortalecimiento al desarrollo institucional de justicia penal, el sistema penitenciario y la seguridad, apoyado en diagnósticos locales y que a su vez promuevan la equidad de género, todo esto con el fin de mejorar el acceso a la justicia penal para la población desplazada. La segunda área programática del Programa en Conjunto encamina sus acciones al fortalecimiento de las capacidades locales y estatales para la reducción y resolución no violenta de conflictos y la construcción de una cultura de paz. La tercera área corresponde a acciones que buscan mejorar las condiciones de vida a través de la mejora de la vivienda y del ingreso de las personas desplazadas.La ejecución del Programa Conjunto contribuirá al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo de Milenio (ODM) del país, específicamente a los objetivos para erradicar la pobreza extrema y el hambre, promover la igualdad entre los géneros, reducir la mortalidad infantil y mejorar la salud materna. |

1. **Desempeño de Proyecto (Se informa únicamente sobre los resultados en los que participa pnud)**

|  |
| --- |
|  **Resultado/Actividad 2: Reducción de la conflictividad mediante la construcción de una cultura de paz** |
| **Objetivo:** Con la puesta en práctica de las actividades y productos esperados se busca lograr el fortalecimiento de capacidades locales de una manera integral en la prevención de conflictos y en la construcción de una cultura de paz en la zona de intervención. Para el logro de este objetivo se integrarán metodologías que contribuirán a la superación de conflictos y al incremento de la participación pacífica en la resolución de los mismos. .  |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avance** **(Resultados)** |
| **Producto 2.4** Contrapartes de gobierno, sociedad civil y población meta cuentan con el acompañamiento y asesoría técnica para el diseño de políticas públicas e instrumentos de gestión para la atención a la población desplazada. |
| Número de actores institucionales, población desplazada y actores clave que participaron en los foros de difusión de la ley, ciudadanía, entre otros /# actores institucionales, población desplazada y actores clave identificados | En noviembre de 2010, se llevó a cabo un Congreso Nacional de Mediación en Chiapas, sin embargo, es importante resaltar que los objetivos y alcances de dicho evento son distintos, pues su formato era de conferencias y estaba dirigido a otro público. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | X |
|  |  | X |
| Participa al menos una agrupaciónDe cada rubro, y al menos 50 actoresEn total |
| 2.Contar con al menos 3 eventos deCapacitación, difusión e intercambioDe experiencias |
|  |
|  |

 | Se han **realizado cuatro talleres** de **fortalecimiento de capacidades** en temas de gestión, contraloría social, conocimiento de instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos de los pueblos indígenas en lengua ch´ol, tsotsil y tzeltal. . En total se contó con una participación de 224 asistentesSe realizaron **siete foros-taller de Promoción de la Ley para la Prevención y Atención de Desplazamientos** internos en el estado de Chiapas, con una asistencia de 356 asistentes.Se realizaron **cuatro intercambios de experiencias** con población desplazada para el fortalecimiento de capacidades de diálogo democrático y desarrollo de proyectos productivos con una asistencia de 174 participantes. |
| 2.El documento final del del Foro de Diálogo Democrático recoge las conclusiones y recomendaciones de más de seis grupos de trabajo multiactor, mismas que están sistematizados en las memorias del Foro. El producto de éste evento, fue construir más de seis recomendaciones para las políticas públicas en materia de desplazados. |
|
| **Producto 2.5** Mecanismos y espacios de diálogo interinstitucional para la prevención de conflictos en la zona de intervención implementados o fortalecidos para la gestión de la atención a la población desplazada |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** |
| Número de Mecanismos interinstitucionales de diálogo que se están desarrollando  | Existen tres mesas de diálogo temáticas fijas en materia de justicia, agraria y otra mesa para el conflicto puntual de las Chimalapas. Asimismo, el gobierno del estado establece mesas de diálogo que den respuestas puntual a las problemáticas de grupos sociales. | Seguimiento a las tres mesas de gestión con Organizaciones de Base  | Se dio continuidad a los diálogos y compromisos interinstitucionales a través de reuniones periódicas con las Mesas Kichán, Mesa Ocosingo y Mesa Usipá |
| Número de acciones institucionales generadas a través de los mecanismos interinstitucionales establecidos por el PC, las cuales ayudan a mejorar las condiciones de vida  | No existían mecanismos interinstitucionales de diálogo con la población participante | Resolución a un mínimo de dos casos en la zona de intervención | Consolidación de las siguientes inversiones:* Instalación de Invernaderos para el Grupo la Cascada por BANCHIAPAS
* Se está gestionando la dotación de inversión productiva complementaria para el Grupo la Cascada a través de PROCAPI\_/CDI
* Seguimiento a la construcción de 120 fogones complementarios en Usipá por SEDESOL
* Construcción de vía de acceso a San Francisco No te lo Dije, Salto de Agua.
* Adquisición de terreno para San José el Bascán a través de la CDI.

Transferencia de lista de solicitudes de inversión en infraestructura comunitaria a las entidades gubernamentales correspondientes |
| **Descripción breve del logro anual:**Durante el 2012 el componente PNUD desarrolló una Alianza Estratégica con la organización civil Alianza Cívica/DECIDES que permitió ampliar el alcance de las acciones de diálogo democrático, especialmente aquellas relativas al fortalecimiento de capacidades para la organización y gestión comunitaria, conocimiento de instrumentos nacionales e internacionales sobre derechos humanos, conocimiento y aplicación de la Ley de Prevención y Atención al Desplazamiento Interno.En este sentido, durante el último semestre se realizaron diversos intercambios de experiencias entre la población desplazada que facilitaron la generación de alianzas de colaboración y difusión de conocimientos tendientes al fortalecimiento de las organizaciones de base existentes y su vinculación en mecanismos de acción más complejos, que entre otros factores derivaron en una Coalición de Representantes de Desplazados de Chiapas.Así mismo, se realizaron talleres de fortalecimiento de capacidades en contraloría social que brindaron a la población meta elementos para acceder y hacer válidos proyectos relativos al desarrollo comunitario. Aunado a estas acciones se difundió la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y la Constitución del estado de Chiapas en legua tsotsil, tzeltal y ch´ol.A través de estas acciones, la población meta ha aumentado sus capacidades de interlocución con y entre las organizaciones de base, instituciones, sociedad civil y academia, lo que coadyuva a los procesos de sostenibilidad de los procesos iniciados por el PC. |

|  |
| --- |
| **Resultado/Actividad 3: Mejora de la vivienda y del ingreso de las personas internamente desplazadas** |
| **Objetivo:** Se pretende mejorar las condiciones de vida de las personas desplazadas, a través de dos estrategias. La primera busca el mejoramiento de infraestructuras de las viviendas de la población meta mediante el aprovisionamiento de piso firme, sanitarios ecológicos y estufas Lorena. En el marco de la estrategia se desarrollarán talleres de autoconstrucción de viviendas de calidad que puedan mejorar su entorno comunitario, con el objetivo de fortalecer las capacidades locales para que, en un futuro, las personas formadas sean responsables de impulsar las actividades de mejoramiento de la vivienda en sus propias comunidades y en otras circunvecinas. La segunda vertiente de la estrategia pretende reactivar la economía local y potencializar las posibilidades económicas de la población objetivo, a través de talleres que promuevan la realización de actividades productivas y comerciales, tanto a nivel individual y familiar como en las plantaciones establecidas a fin de garantizar la seguridad alimentaria y la producción de excedentes para generar ingresos monetarios en el mercado local.A través de este plan de intervención el Programa cubrirá las necesidades básicas de las familias desplazadas en materia de salud, vivienda y autogestión, permitiéndoles tener una plataforma para la reinserción social basada en el respeto, autogestión y fortalecimiento de la sociedad civil y especialmente de la mujer como agente de construcción de paz. |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** |
| **Producto 3.1** Estructura comunitaria capacitada en autoconstrucción para el mejoramiento de la vivienda e infraestructura comunitaria, con perspectiva de diversidad cultural y género en las localidades de intervención |
| Número de obras y proyectos con componente de capacitación/número de obras-proyectos total  | 0 | Se completa al menos el 90% de las obras proyectadas, atendiendo a la totalidad de las familias contempladas en la planeación. | 1713 obras/proyectos  |
| **Producto 3.2** Las comunidades beneficiarias poseen los recursos y la técnica para el mejoramiento de vivienda y construcción de infraestructura comunitaria, fomentando la convivencia pacífica |
| Número de hogares beneficiarios de los proyectos de autoconstrucción de vivienda y de infraestructura comunitaria y proyectos productivos /# hogares identificadas | 0 Equipamiento mínimo dentro de la vivienda. | Al menos ¿? familias dotadas de infraestructura para el mejoramiento de la vivienda. | 1639 hogares beneficados |
| Número de obras de infraestructura comunitaria realizadas ( sistema de agua potable, salones de usos múltiples, etc.) | Algunas comunidades cuentan con infraestructura básica  | Se dotará de infraestructura a aquellas comunidades de intervención que más lo requieran, o se realizarán obras de mejora y mantenimiento | * 6 salones de usos múltiples nuevos
* 6 salones de usos múltiples rehabilitados
* 3 centros culturales comunitarios
* 2 consultorios de salud
* 2 canchas

3 sistemas de agua que benefician a 6 localidades |
| Número de obras de vivienda (fogones, piso firme, letrinas y lavadores) |  |  | * 814 fogones ahorradores de leña
* 493 pisos fimes

219 sanitarios ecológicos secos |
| **Producto 3.3** Las comunidades beneficiarias poseen los recursos, herramientas y técnicas para la reactivación de la economía local |
| Número de obras de proyectos productivos desarrolladas en las localidades. | La población meta cuenta con condiciones que van desde la carencia de la tierra, hasta el cultivo de subsistencia de granos básicos y la apicultura/ganadería familiar básica. | Al menos el 50% de las localidades implementa un proyecto productivo | * 51 unidades demostrativas de huertos de traspatio
* 5 proyectos de ganadería sustentable
* 11 paquetes de capacitación y equipamiento avícola
* 1 granja agoecológica
* 66 paquetes de abonos orgánicos
* 5 proyectos comunitarios avícolas

5 proyectos comunitarios agroforestales |
| Número de obras y proyectos con componente de capacitación/número de obras-proyectos total |  |
| **Descripción breve del logro anual:**Durante el 2012 se aceleró la realización de acciones de mejora de las condiciones comunitarias, ampliando las inversiones en infraestructura y proyectos productivos, así como realizando la última fase de mejoramiento de viviendas a través de la dotación de pisos, fogones y sanitarios ecológicos.Estas obras permitieron afianzar los lazos de colaboración y confianza con las comunidades, fortalecer nuevos liderazgos a través de promotores de obra y proyectos productivos, fortalecer el papel de las mujeres como tomadoras de decisiones.Respecto a los resultados en la mejora de la vivienda y acceso a los servicios básicos, se ha dotado a las localidades de ejercicios prácticos de organización comunitaria, integración y puesta en marcha de grupos de trabajo, formación de nuevos liderazgos a través de los promotores comunitarios así como el fortalecimiento del papel de mujer en la toma de decisiones y realización de acciones para mejorar sus condiciones de vida. De este modo la población meta ha sido beneficiada no solo con tecnologías nuevas, sino con capacidades para replicar los procesos de construcción y organización comunitaria.La estrategia tendiente a la mejora de los medios de vida de la población meta, ha generado no solo una gran gama de proyectos productivos instalados en las localidades de intervención, sino también la generación de espacios para el diálogo entre los diferentes grupos al interior de las localidades, el desarrollo de acuerdos y acciones para mejorar las condiciones de las mujeres, así como la organización comunitaria para el trabajo y beneficio común al punto en que ellos mismos han complementado las inversiones de PNUD con insumos propios, mano de obra o sesión de terrenos para la implementación de proyectos con alcances más amplios.Finalmente las obras de infraestructura comunitaria han brindado a las localidades los espacios para la realización de acuerdos al interior y entre las localidades para la construcción de sistemas de agua, canchas de usos múltiples, salones de usos múltiples y, en colaboración con UNESCO, Centros Educativos y Culturales Comunitarios, que más allá del beneficio de la obra en sí misma, generan dinámicas comunitarias de organización, negociación, celebración de acuerdos y resolución de diferencias.En suma, el desarrollo de capacidades a través de las acciones del PNUD logró resultados en las actividades de autoconstrucción, infraestructura comunitaria, proyectos productivos y diálogo democrático. Los procesos se han fortalecido gracias a la participación e involucramiento de las comunidades y el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil quienes incentivaron la conformación de grupos de trabajo con el fin de abordar el trabajo conjunto bajo un compromiso de participación de todas las partes en las negociaciones y acuerdosLa gama de acciones desarrolladas abarcan desde el ámbito de los individuos a través del fortalecimiento de nuevos liderazgos, pasando por el trabajo para la mejorar de las condiciones de los hogares, especialmente con el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres como tomadoras de decisiones en su casa y en las asambleas comunitarias, a la formación de grupos de trabajo familiares y/o comunitarios para el desarrollo de proyectos productivos, llegando hasta la celebración de acuerdos comunitarios para la donación de terrenos para la construcción de obras e incluso la generación de acuerdos con otras localidades para compartir manantiales de agua y luego entonces ser beneficiadas con agua potable en los hogares. |
| **COMPONENTE DE MONITOREO Y EVALUACIÓN** |
| Asesoría y asistencia técnica para que los productos del PC incluyan la perspectiva de género |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** |
| Se identifican las acciones realizadas que incluyen perspectiva de género en su implementación |  |  |  |
| Se realizan recomendaciones para que las acciones planificadas incluyan perspectiva de género en su implementación |  |  |  |
| **Entregable/producto:** Sistema de M&E actualizado permanentemente para dar seguimiento al desempeño del PC, con énfasis en medición de impacto en ODM |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** |
| -Creación de indicadores de bienestar alineados a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. |  |  |  |

1. **Riesgos**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Descripción** | **Fecha****de identificación** | **Tipo** | **Impacto &****Probabilidad** | **Acciones de mitigación** | **Status** |
| 1 | **Descontento social.** La polarización en el escenario estatal de tensiones políticas entre ciertos grupos sociales y el gobierno estatal. | 20/01/2011 | Político *Social* | Oposición al actual gobierno afectando la gobernabilidad y acuerdos de paz de la zona. Los partidos políticos podrían intentar utilizar para su beneficio los resultados del programa. En caso de no contar con una estrategia de mitigación, esto puede afectar la percepción de neutralidad del programa, constituyendo una fuente de conflicto. | Las acciones que se han planteado para mitigar este riesgo son las siguientes:1. Implementar la estrategia de comunicación para el desarrollo, tomando en consideración la contienda electoral estatal . Esta comunicación será efectiva y coordinada, dejando en claro acciones y objetivos del PC, diferenciándolo del trabajo de la ONU en el estado, a fin de no generar mayor descontento entre los pobladores, de igual manera, tendrá como objetivo hacer énfasis en la neutralidad del PC.
2. Tener cumplimiento efectivo de las actividades de los tres componentes durante el 2012
3. Desde el PC, se hará un esfuerzo porque el equipo esté informado sobre los sucesos a nivel estatal y comunitario, para ello es conveniente a su vez fortalecer las alianzas estratégicas con los actores clave de la zona para mitigar riesgos.
4. Tener mayor presencia en campo por parte del equipo, así como ser transparentes y comunicar las acciones y resultados.

Identificar y fortalecer la construcción de alianzas a nivel local con entidades técnicas y académicas que no generan resistencias políticas y facilitan la construcción de confianza, por sus enfoques y métodos participativos e incluyentes.1. Difundir información sobre como denunciar delitos electorales.
 | Alto |
| 2 | **Políticos.** La complejidad y sensibilidad de la temática de los desplazados internos ha llevado al Programa a actuar con cautela en la zona de intervención, lo que impacta en la identificación de nuevas comunidades. | 03/03/2011 | Politico Social | Impacta directamente la velocidad de las actividades en términos de los acuerdos e inicio de actividades, impactando el ritmo de ejecución, mismo que ha debido acelerarse al final de la implementación. | El Programa Conjunto ha redefinido su estrategia de acercamiento a las comunidades beneficiarias, ralentizando las actividades a nivel comunitario conforme se acerca el periodo electoral, y se ha buscado una consultoría de prevención del uso político de las acciones implementadas por el PC, cuyas recomendaciones han sido implementadas | Medio |
| 3 | **Ambientales.-** El Estado presenta un alto riesgo de desastres naturales, particularmente durante la temporada de lluvias, lo que puede afectar las comunicaciones con las comunidades de intervención, especialmente con aquellas en las localizaciones más remotas | 20/01/2011 | Ambiental | Afectaciones a las actividades de autoconstrucción  | 1. La Coordinación a través de del Programa de Riesgos de PNUD realiza un análisis de riesgos ambientales pero también de tipo social en las comunidades de intervención, con el propósito de prevenir y mitigar futuros impactos negativos de desastres naturales en la zona de intervención
2. Se han reforzado las medidas de seguridad, particularmente en traslados
 | Medio |

**4.PROBLEMAS/ASPECTOS RELEVANTES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Descripción breve de las medidas tomadas** | **Fecha inicio-fin** | **Crítico****(Sí o No)** |
| *Tiempos y prioridades de las comunidades beneficiarias*. La planeación inicial del Programa no contempló la naturaleza sensible de las comunidades beneficiarias. Estas comunidades han requerido la generación de confianza entre una gran variedad de actores, lo cual ha implicado tiempos de consenso y negociación para la vinculación de nuevos actores y alianzas con una diversidad de participantes gubernamentales y no gubernamentales. | La realización de un mapeo de actores clave ha contribuido a redefinir la estrategia de aproximación y negociación con las comunidades beneficiarias, apuntando hacia la construcción y fortalecimiento de alianzas con una diversidad de actores de influencia en la zona de intervención. En este sentido, se apunta como buena práctica la búsqueda continua de consensos.  | **continuo** | **Sí** **[x]  No****[ ]**  |
| *Climatológico*. Las contingencias climáticas y tormentas tropicales producen importantes retrasos en la realización de varias actividades del PC con la población objetivo. | El Programa ha realizado análisis de riesgos en las comunidades de intervención, con el propósito de prevenir y mitigar futuros impactos negativos de desastres naturales en las comunidades beneficiarias. | **continuo** | **Sí [x]  No[ ]**  |

**5.DESEMPEÑO FINANCIERO ANUAL**

|  |
| --- |
| **Gasto del año 2011** |
| Aprobado para el año 2011 | USD 2,144,588.03 | 56% del presupuesto total del proyecto |
| Ejercido | USD 1,671,978.25 | 78% del presupuesto del año2012 |
| **Total del gasto** | **USD** 1,671,978.25 | 78% del presupuesto |
| Motivo de la variación en el gastoAlgunos de los procesos previstos para fin de año no pudieron ser completados en tiempo debido a adelantos en el calendario de cierre administrativo. Asimismo, no se autorizó al proyecto el llevar a cabo actividades que implicaran contacto con el gobierno entrante, lo que llevó la cancelación de múltiples actividades con actores gubernamentales, incidiendo así en el gasto. En el mismo tenor, tampoco fue autorizada la publicación de los productos propuestos por el proyecto, lo que eliminó el gasto asociado. |
| **Planeación** |
| Presupuesto del año siguiente | USD 64,141.26 | 18% del presupuesto total del proyecto |
| Revisión en proceso | Sí  | No | Objetivo de la revisión (descripción breve) |
|  | **[ ]**  | **[x]**  |  |

Elaborado por: Claudia Flores Suárez. Administradora de Proyecto

 Sonia Silva Swanson. Monitoreo y Evaluación

Fecha: 24 de enero 2013