**Periodo Cubierto: OCTUBRE-DICIEMBRE De: 2011**

**Informe Trimestral**

1. **Información general**

|  |  |
| --- | --- |
| Título completo | **OPAS 1969 Prevención de conflictos, desarrollo de acuerdos y construcción de la paz en comunidades con personas internamente desplazadas en Chiapas, México (2009-2012).** |
| No. de proyecto | **00064022** |
| Agencia de ejecución | PNUD |
| Presupuesto total PNUD aprobado | USD 3,652,659\* |
| Presupuesto PNUD disponible para 2010 | USD 1,576,341 |
| Duración del proyecto | Del 02/10/2009 al 02/10/2012. |
| Resultado de CPD | Es el efecto 8 y 9 5. Consolidar la democracia para la vigencia de los derechos mediante la participación efectiva de la sociedad; fortalecimiento institucional acorde con la pluralidad política, social y cultural |
| **Breve descripción del proyecto:**  El Programa Conjunto tiene como objetivo fortalecer las capacidades para la reducción de los conflictos y tensiones en Chiapas. Contempla originalmente como beneficiarios a 24 comunidades internamente desplazadas, a raíz del conflicto de 1994. La estrategia de intervención actúa en tres áreas programáticas. En la primera área se instrumentan acciones de fortalecimiento al desarrollo institucional de justicia penal, el sistema penitenciario y la seguridad, apoyado en diagnósticos locales y que a su vez promuevan la equidad de género, todo esto con el fin de mejorar el acceso a la justicia penal para la población desplazada. La segunda área programática del Programa en Conjunto encamina sus acciones al fortalecimiento de las capacidades locales y estatales para la reducción y resolución no violenta de conflictos y la construcción de una cultura de paz. La tercera área corresponde a acciones que buscan mejorar las condiciones de vida a través de la mejora de la vivienda y del ingreso de las personas desplazadas.  La ejecución del Programa Conjunto contribuirá al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo de Milenio (ODM) del país, específicamente a los objetivos para erradicar la pobreza extrema y el hambre, promover la igualdad entre los géneros, reducir la mortalidad infantil y mejorar la salud materna. | |

1. **Desempeño de Proyecto (Se informa únicamente sobre los resultados en los que participa pnud)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultado/Actividad 2: Reducción de la conflictividad mediante la construcción de una cultura de paz** | | | | |
| **Objetivo:** Fortalecimiento de capacidades locales de una manera integral en la prevención de conflictos y en la construcción de una cultura de paz en la zona de intervención. Para el logro de este objetivo se integrarán metodologías que contribuirán a la superación de conflictos y al incremento de la participación pacífica en la resolución de los mismos. | | | | |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avance**  **(Resultados)** | |
| **Producto 2.4** Insumos generados para el diseño de políticas públicas e instrumentos jurídicos para la atención a población desplazada. | | | | |
| 1. Número de actores (tomadores de decisión, líderes de opinión, población desplazada y actores clave) que participan en el foro de diálogo democrático y que dan aportes cualitativos. | En noviembre de 2010, se llevó a cabo un Congreso Nacional de Mediación en Chiapas, sin embargo, es importante resaltar que los objetivos y alcances de dicho evento son distintos, pues su formato era de conferencias y estaba dirigido a otro público. | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  | X | |  |  | X | | 1.Participan al menos 50  actores estratégicos en el  Foro de diálogo democrático | | | | 2.Contar con al menos 3  conclusiones con recomendaciones  para el diseño de políticas públicas e  instrumentos jurídicos para la atención  a población desplazada. | | | |  | | | |  | | | | | 1.Participaron más de 80 actores estratégicos (gobierno, sociedad civil, academia y grupos de desplazados) |
| 2.El documento final del del Foro recoge las conclusiones y recomendaciones de más de seis grupos de trabajo multiactor, mismas que están sistematizados en las memorias del Foro. El producto de éste evento, fue construir más de seis recomendaciones para las políticas públicas en materia de desplazados. |
| 2.Número de conclusiones generadas por cada mesa de trabajo sobre la problemática de la población desplazada, recogida de las conclusiones del foro de diálogo democrático. |
| 3.Percepciones sobre el grado de satisfacción de los resultados del Foro |  | 3.Contar al menos con un documento de acuerdos y desacuerdos | | 3.Se cuenta con una sistematización de resultados, pero a la fecha no se cuenta con un documento de acuerdos (en proceso) |
|
| **Producto 2.5** Mecanismos y espacios de diálogo fortalecidos e implementados interinstitucional para la prevención y resolución de conflictos, focalizado a población internamente desplazada de la zona de intervención. | | | | |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** | |
| Número de mecanismos y espacios implementados | Existen tres mesas de diálogo temáticas fijas en materia de justicia, agraria y otra mesa para el conflicto puntual de las Chimalapas. Asimismo, el gobierno del estado establece mesas de diálogo que den respuestas puntual a las problemáticas de grupos sociales. | Seguimiento a los mecanismos de diálogo creados, que tomen en cuenta las necesidades de los jóvenes y mujeres. | Se dio continuidad a los diálogos y compromisos interinstitucionales a través de reuniones periódicas con las Mesas Kichán y Mesa Ocosingo. | |
| Número de acuerdos generados a través de estos mecanismos | No existían mecanismos interinstitucionales de diálogo con la población participante | Resolución a un mínimo de dos casos en la zona de intervención | El gobierno acordó dar seguimiento al conflicto entre las dos comunidades de Tumbalá . Dicho conflicto inició cuando la comunidad de Emiliano Zapata amenazó a los habitantes de la comunidad de Chulacob, que no iba a permitir que el gobierno municipal concluyera el camino saca cosechas de un 1.7 km de largo, argumentando que únicamente iban a permitir la finalización de ese camino, si el gobierno también les construía un camino saca cosechas para poder acceder a sus milpas.    El gobierno federal, estatal y municipal participó en la compra de un predio de 9 hectáreas para los proyectos productivos de los desplazados de la Cascada de Ocosingo. | |
| Número de mecanismos implementados que ayudar a prevenir la posibilidad de un conflicto social | Existen tres mesas de diálogo fijas por parte del gobierno del estado , además el gobierno estatal establece mesas de diálogo que den respuestas puntual a las problemáticas de grupos sociales . | Se logra prevenir al menos dos casos potenciales de conflicto en la zona de intervención. | 1)La respuesta interinstitucional de dotar de un predio de 9 hectáreas para reactivar la economía del grupo de desplazados la Cascada de Ocosingo, logró reactivar la economía de 165 familias, quienes habían perdido en promedio 20 hectáreas durante el conflicto de 1994. Dicha respuesta dio una solución a una problemática de 16 años y ayudo a prevenir la posible invasión por parte de este grupo de Monte Azules.  2) Mitigar el posible conflicto por la construcción del camino saca cosechas entre dos comunidades del municipio de Tumbalá, ya que existe un conflicto entre la comunidad de Chulacob y Emiliano Zapata. El acompañamiento de este proceso de la Secretaría de Gobierno y el PC ayudo a prevenir el posible enfrentamiento entre ambas comunidades. 3) Actualmente se está estudiando la solicitud de apoyo a la gestión de casos derivados de los procesos de 1996 por otros actores dentro del municipio de Tila | |
| **Descripción breve del logro anual:**  Desde la perspectiva de gestión basada en resultados, el Programa Conjunto ha tenido un avance programático moderado, mostrando una clara tendencia a recuperar su desfase inicial, ya que se ha implementado la mayoría de los productos asociados a los tres resultados, logrando los siguientes avances:  El Resultado ‘Reducción de la Conflictividad Mediante la Construcción de una Cultura de Paz’ ha tenido alcances estatales, municipales y a nivel comunitario, logrando visibilización y posicionamiento en la agenda pública de la problemática específica de la población internamente desplazada. En consecuencia, las autoridades del gobierno estatal y federal, la sociedad civil y los ciudadanos se han sensibilizado y/o fortalecido en sus capacidades relativas al manejo del tema de desplazamiento interno. Particularmente se fortalecieron las capacidades de planeación con enfoque de cultura de paz a más de 30 autoridades de los cinco municipios de intervención.  Durante el año se han establecido formalmente las dos mesas interinstitucionales: la mesa Ocosingo y la mesa Kichán. En el caso de la mesa Ocosingo se dio seguimiento a la negociación del tema agrario, celebrando más de cinco reuniones y llegaron a su conclusión en dicho tema. En el marco de la mesa interinstitucional en la que participa la organización de desplazados La Cascada de Ocosingo, se logró gestionar que la Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI) aporte recursos financieros para la compra de un terreno de nueve hectáreas, que servirá para el desarrollo e implementación de proyectos productivos por parte de esta organización.  Se han facilitado foros de discusión en torno a la necesidad de establecer nuevos mecanismos de atención jurídica para la población desplazada, en particular el Foro de Diálogo Democrático, y el Taller “Soluciones Duraderas” (en conjunto con UNODC), como espacios de reflexión en torno a esta necesidad. | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resultado/Actividad 3: Mejora de la vivienda y del ingreso de las personas internamente desplazadas** | | | |
| **Objetivo:** Mejorar las condiciones de vida de las personas desplazadas, a través de dos estrategias. La primera busca el mejoramiento de la infraestructura de las viviendas de la población meta mediante el aprovisionamiento de piso firme, sanitarios ecológicos y estufas ahorradoras de leña. En el marco de la estrategia uno se desarrollarán talleres de autoconstrucción de viviendas de calidad que puedan mejorar el entorno comunitario, con el objetivo de fortalecer las capacidades locales para que, en un futuro, las personas formadas sean responsables de impulsar las actividades de mejoramiento de la vivienda en sus propias comunidades y en otras circunvecinas.  La segunda estrategia reactivó la economía local y potencializar las posibilidades económicas de la población objetivo, a través de talleres y dotación de insumos que promuevan la realización de actividades productivas y comerciales, tanto en los niveles familiar y/o colectivo fin de promover o inicidir en la seguridad alimentaria y la producción de excedentes para generar ingresos monetarios en el mercado local.  El Programa logro cubrir las necesidades básicas de las familias desplazadas en materia de salud, vivienda y autogestión, permitiéndoles tener una plataforma para la reinserción social basada en el respeto, autogestión y fortalecimiento de la sociedad civil y especialmente de la mujer como agente de construcción de paz. | | | |
| **Indicadores** | **Línea de base** | **Meta (general o anual)** | **Avances (Resultados)** |
| **Producto 3.1** Estructura comunitaria capacitada en la autoconstrucción y uso de infraestructuras de la vivienda, con perspectiva de diversidad cultural y género en las localidades beneficiarias del Programa. | | | |
| Número de personas que capacitan en autoconstrucción | 0 | De las 400 familias beneficiarias, al menos el 30% de los /as beneficiarios participa en los talleres de autoconstrucción. | De las 915 obras de mejoramiento de vivienda, al menos un miembro de las familias beneficiadas con fogones, pisos firmes y/o sanitarios participó en proceso y capacitación.  Uno de los resultados no esperados reside en la innovación y adaptación de las obras que están llevando a cabo los beneficiados. |
| Porcentaje de mujeres que participaron en diseño y ubicación de la infraestructura de su vivienda. | 0 | Al menos una mujer de cada familia beneficiaria participará en la toma de decisiones sobre la construcción de la infraestructura. | Se ha promovido la perspectiva de género en la ubicación y diseño de la infraestructura.  Adicionalmente, una de las comunidades nombró como promotora comunitaria de construcción a una mujer, misma que ha resultado mejor posicionada frente a su comunidad dentro del proceso. |
| Número de hombres y mujeres capacitadas en el uso de las obras de mejoramiento | 0 | Al menos una persona de cada familia beneficiaria habrá sido capacitada en el uso y la apropiación de la infraestructura. | Al menos un miembro de cada familia beneficiada ha sido capacitado en autoconstrucción, los talleres de fortalecimiento del uso y apropiación de la infraestructura serán implementados durante el primer cuatrimestre del año. |
| **Producto 3.2** Las familias beneficiarias son dotadas de infraestructura tales como: piso firme, fogón ahorrador de combustible biomasa, sanitarios ecológicos e infraestructura básica comunitaria. | | | |
| Número de familias beneficiarias de la mejora de la vivienda. | 0 Equipamiento mínimo dentro de la vivienda. | Al menos 400 familias dotadas de infraestructura para el mejoramiento de la vivienda. | 915 obras de mejoramiento de vivienda (fogones ahorradores, sanitarios ecológicos y pisos firmes) |
| Número de espacios e infraestructura comunitaria habilitada para la convivencia pacífica. | 0 Algunas comunidades cuentan con infraestructura básica (canchas deportivas, salones de usos múltiples, y sistemas de agua) | Se dotará de infraestructura a aquellas comunidades de intervención que más lo requieran | Se están realizando 10 obras de infraestructura comunitaria: cancha de basketball, sistemas de agua potable, aulas de usos múltiples, entre otros. |
| **Producto 3.3** Jefes/as de familia formados y equipados de insumos para el arranque de los proyectos productivos que inciden en la reactivación de la economía local y seguridad alimentaria. | | | |
| Número de personas capacitadas que implementan proyecto productivos. | La población meta cuenta con condiciones que van desde la carencia de la tierra, hasta el cultivo de subsistencia de granos básicos y la apicultura/ganadería familiar básica. | Al menos el 50% de las personas capacitadas implementa un proyecto productivo | Puesta en marcha de cuatro estrategias piloto para el desarrollo de proyectos productivos de apicultura, ganadería, seguridad alimentaria y abonos orgánicos. Los resultados concretos se van ver reflejados en el primer trimestre del tercer año programático |
| Número de familias que reciben insumos para el mejoramiento del rendimiento productivo | De la población de las comunidades que participa en la formación, al menos 70% recibirá insumos. |
| Cantidad de proyectos productivos implementados por comunidad beneficiaria. | Implementación de al menos un proyecto productivo por cada comunidad beneficiaria. |
| **Descripción breve del logro anual:**  Más allá de las 915 obras de mejoramiento de vivienda, la construcción de infraestructura comunitaria, y la puesta en marcha de proyectos productivos, la inversión en infraestructura se traduce en capital social comunitario, especialmente cuando se consigue que tanto desplazados como desplazadores colaboren en conjunto para el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades, o mínimamente, permitan que las obras se lleven a cabo.  La confianza y la colaboración derivada del trabajo conjunto y la atención las demandas de la población, ha permitido crear una estructura mínima de trabajo en la cual pueden llevarse a cabo procesos de diálogo democrático, reconstrucción del tejido social, así como el fortalecimiento e identificación de liderazgos positivos.  Adicionalmente, la población objetivo mejora las condiciones de vida y se incentiva a realizar modificaciones en sus viviendas, adicionales a las financiadas por el PC, además de que se tejen redes de trabajo y colaboración tanto al interior de las comunidades como hacia otras poblaciones que se ven fortalecidas por otros componentes del PC, como los comunicadores comunitarios y que adicionalmente pueden permitir la implementación de otras actividades.  (El alcance de este producto es a nivel municipal y comunitario. Principalmente, se focalizaron las acciones a nivel comunitario, ampliando las capacidades de varias comunidades en la autoconstrucción y generando procesos participativos comunitarios. Se construyeron los pisos y parte de la infraestructura de los fogones, tomando en cuenta la voluntad de las jefas de familia.  Como parte de las actividades de autoconstrucción, actualmente se lleva a cabo un proceso continuo de formación a más de 574 familias beneficiarias en técnicas de construcción y renovación de infraestructura de vivienda y comunitaria con el apoyo dos organizaciones de la sociedad civil, logrando la instalación de promotores/as comunitarios que activan la colaboración al interior de las comunidades. Las organizaciones de la sociedad civil que fungen como socios en la implementación de este producto han elaborado dos manuales de autoconstrucción y un video sobre las capacitaciones. ) | | | |
| **COMPONENTE DE MONITOREO Y EVALUACIÓN** | | | |
| **Descripción del breve del logro anual:**  **Adecuación del marco de M&E para el tercer año de intervención.** Dentro de la estrategia de M&E, se reformularon los indicadores de producto y efecto de manera conjunta con los técnicos de cada agencia, con el objetivo de contar con un sistema de medición más eficiente que pueda aportar información tanto cuantitativa, como cualitativa sobre el desempeño del PC. Actualmente, se cuenta con una batería de indicadores de producto y efecto reformulados, pero falta sistematizar toda la información adicional de cada uno de los indicadores, como método de recolección, medios de verificación y frecuencia de recopilación, lo cual se espera que esté concluido en 2012.  **Evaluación de medio término.** El proceso la evaluación de medio término duro aproximadamente ocho meses (05/11-12/11). Este proceso implicó: a) Elaboración de términos de referencia para la consultoría, b) Recopilación de todos los medios de verificación de cada una de los productos desarrollados, informes de seguimiento, diagnósticos, y demás información relacionada con el programa, c) Planeación de la agenda de visitas, d) Acompañamiento del proceso de evaluación de medio término, e) Revisión del borrador del informe de evaluación de medio término y f) Apoyo en la realización de un plan de mejoras.  Como resultado de este proceso se pudieron obtener recomendaciones y conclusiones relacionadas con la eficacia, eficiencia, pertinencia y sostenibilidad del PC, las cuales también proporcionan evidencias para la toma de decisiones oportuna en la gerencia del PC. Los hallazgos encontrados durante esta evaluación nos permitieron ajustar las metas y estrategia de intervención del programa e identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas que permiten contribuir al proceso de aprendizaje programático e institucional, así como aportar en la identificación de lineamientos de acción relevantes para el tercer año programático.  Asimismo, se hizo una valoración de los resultados, identificando también los factores internos y externos que han incidido, están incidiendo y podrían incidir positiva o negativamente sobre los resultados y procesos detonados por la intervención del PC.  **Elaboración de un manual de la gestión conjunto**. Este documento es una guía operativa que sirve para promover la mejora continua del PC. Sus contenidos fueron elaborados por la Unidad de Coordinación del Programa, basándose en una serie de documentos generados durante el primer año de gestión del Programa Conjunto, bibliografía sobre la Reforma del Sistema de Naciones Unidas, e información de la Guía de Ejecución de Programas Conjuntos del Fondo para el Logro de los ODM.  **Recopilación de buenas prácticas y lecciones aprendidas.** La Unidad de Coordinación sistematizó las lecciones aprendidas y buenas prácticas de una manera esquemática tomando cuenta las siguientes aspectos: a) Coordinación interagencial, b) Comunicación e incidencia, c) monitoreo y evaluación, d) alianzas y contraparte y e) área administrativa.  **Encuentros comunitarios culturales**. Se realizaron tres encuentros comunitarios en los municipios de Tila y Salto de Agua los días 4, 5 y 6 de diciembre de 2011, con el objetivo de generar espacios de convivencia y manifestación cultural y artística que contribuyó a las tareas que se llevan a cabo en las comunidades como parte del resultado 2 del programa: recomposición del tejido social y construcción de una cultura de paz.  Se logro posicionar la imagen conjunta del programa y difundir resultados de manera novedosa, lúdica y participativa, como parte de una estrategia de comunicación convergente con los objetivos de monitoreo y evaluación y la rendición de cuentas, para poder así propiciar la intercambio de experiencias y logros generados en el marco del PC.  **Acciones de monitoreo**. Las actividades de monitoreo realizadas durante este año fueron las siguientes: a)Dos Informes de seguimiento semestral para el donante, b) Dos misiones a seguimiento a la población objetivo , b) Realización de preguntas semi-estructuradas a la población objetivo en asambleas comunitarias, con la finalidad de conocer las necesidades de manera multidimensional de hombres y mujeres beneficiarios del PC, c) 2 Grupos focales comunitarios sobre el proceso las mesas de diálogo con los desplazados de Ocosingo, d) Realización de entrevistas a las familias de beneficiarios de las localidades de Yixthié y San Rafael.  **Diagnóstico de población internamente desplazada en Chiapas, México**. En el contexto del programa, se realizó un estudio de gabinete que analizó las fuentes oficiales y no oficiales que definen en distintos momentos de la historia reciente el universo de los desplazados por el conflicto de 1994 en la entidad. En miras a la publicación de este documento, se ha acordó con los autores la realización de un seminario de trabajo con el cual se buscó abrir la discusión sobre las implicaciones teóricas y metodológicas del documento, así mismo se recibió retroalimentación de distintos especialistas.  El seminario académico se llevó a cabo en el mes de octubre de 2011, contó con la participación de dos investigadores del Instituto Mora, dos de la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Azapotzalco, dos investigadores del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, así como miembros de la sociedad civil y del equipo técnico.  Los resultados fueron satisfactorios, pues se pudieron recopilar distintas observaciones a los contenidos del diagnóstico, con el propósito de enriquecer sus contenidos de una manera participativa, para su posterior publicación. Actualmente los autores de dicho documento están incorporando las observaciones y adecuaciones al mismo. | | | |
| **COORDINACIÓN** | | | |
| Durante este segundo año de implementación, la Coordinación tuvo los siguientes resultados:  En el área administrativa se han mantenido operativos los acuerdos de homologación administrativa y operativa. Asimismo, se han homologado criterios para la elaboración de informes financieros.  Durante este trimestre se celebraró **el Sexto Comité de Gestión** ( de aproximación de manera conjunta con los actores clave de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, así como representantes de la población desplazada; posicionando y fortaleciendo una sola visión del Programa.  Se realizaron al menos 5 visitas de campo para implementación y seguimiento de manera conjunta que han permitido dar un acompañamiento a los procesos que se están construyendo con las comunidades e instituciones locales beneficiarias.  En el proceso administrativo, es necesario resaltar que los procesos del proyecto se han encaminado a la plena implementación de IPSAS durante el primer trimestre de 2012.  Se realizó con ACNUR y UNODC un taller sobre desplazamiento interno, el cual fue dirigido a funcionarios del Poder Legislativo y Ejecutivo, con el objetivo de sensibilizarlos en la materia. | | | |

1. **Riesgos**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Descripción** | **Fecha de identificación** | **Tipo** | **Impacto & Probabilidad** | **Acciones de mitigación** | **Status** |
| 1 | Ambiente de descontento social y de polarización intercomunitaria en el municipio de Tila, debido a que existen problemáticas partidistas | 20/01/2011 | Político  *Social* | Oposición al actual gobierno afectando la gobernabilidad y acuerdos de paz de la zona.  Los partidos políticos podrían intentar utilizar para su beneficio los resultados del programa. En caso de no contar con una estrategia de mitigación, esto puede afectar la percepción de neutralidad del programa, constituyendo una fuente de conflicto. | Las acciones que se han planteado para mitigar este riesgo son las siguientes:   1. Implementar la estrategia de comunicación para el desarrollo, tomando en consideración la contienda electoral estatal . Esta comunicación será efectiva y coordinada, dejando en claro acciones y objetivos del PC, diferenciándolo del trabajo de la ONU en el estado, a fin de no generar mayor descontento entre los pobladores, de igual manera, tendrá como objetivo hacer énfasis en la neutralidad del PC. 2. Tener cumplimiento efectivo de las actividades de los tres componentes durante el 2012 3. Desde el PC, se hará un esfuerzo porque el equipo esté informado sobre los sucesos a nivel estatal y comunitario, para ello es conveniente a su vez fortalecer las alianzas estratégicas con los actores clave de la zona para mitigar riesgos. 4. Tener mayor presencia en campo por parte del equipo, así como ser transparentes y comunicar las acciones y resultados. 5. Difundir información sobre como denunciar delitos electorales. | Alto |
| 2 | Alta sensibilidad política de los actores puede detonar conflictos con las contrapartes (sociedad civil, grupos de base, academia, instituciones gubernamentales y población meta).    . | 03/03/2011 | Politico  Social | -Baja participación de la población meta en la implementación de actividades del programa.  -Incrementar la división comunitaria  -Rompimiento con sociedad civil y academia.  -Baja participación de las autoridades. | 1. Mantener y establecer más canales de comunicación con las comunidades y actores clave para la rendición de cuentas y visibilización de resultados del PC. 2. Difundir el trabajo del PC, y rendir cuentas, visibilización a través de una línea clara de comunicación, y en un diálogo abierto con los actores políticos para evitar malos entendidos sobre los objetivos del PC. 3. Crear una cultura de la legalidad, hacer puente entre el gobierno y la sociedad civil 4. Contar con una estrategia de comunicación diferenciada para cada uno de los actores (gobierno, sociedad civil y comunidades). 5. El PC cuenta con una mayor participación en terreno por parte de OSCs aliadas. 6. El PC ha reforzado el personal en el terreno. 7. Vigilar el cumplimiento efectivo de las promesas realizadas en campo. | Medio |
| 3 | La situación histórica, cultural, socioeconómica de la zona origina desconfianza en los actores institucionales. | 20/01/2011 | Social | Desconfianza por parte de la población meta hacia el programa y las instituciones. Esto puede obstaculizar la consecución de resultados de manera efectiva.  Asimismo, el inicio de la contienda electoral puede aumentar tensiones comunitarias ya existentes o reactivar conflictos intercomunitarios en la zona de intervención | Las acciones que se han implementado son:   1. Se realizó un Mapeo de Actores Clave que ha contribuido a redefinir la estrategia de aproximación y negociación con las comunidades beneficiarias. 2. Uso efectivo de la exposición en medios de comunicación para aclarar la diferencia del PC frente a la agenda Chiapas –ONU. Buscar mayor y mejor comunicación (postura clara y coherente) en comunidades, así como buscar espacios de diálogo constantes con actores claves y contar con un mapeo de conflictos. 3. Implementar una estrategia de comunicación para el desarrollo que logre una apropiación y posicionamientos de la teoría de cambio que el programa busca fomentar (cultura de paz y prevención de conflictos). 4. La estrategia de comunicación buscará una mayor y mejor comunicación (postura clara y coherente) en comunidades, así como buscar espacios de diálogo constantes con actores clave y contar con un mapeo de conflictos. 5. Uso efectivo de la exposición en medios de comunicación para aclarar la diferencia del PC frente a la agenda Chiapas-ONU. 6. El programa, dentro de su estrategia de intervención, está reestructurando su personal técnico en el terreno, con el objetivo de dar seguimiento oportuno a las acciones del PC. |  |
| 4 | El Estado presenta un alto riesgo de desastres naturales, particularmente durante la temporada de lluvias, lo que puede afectar la comunicación con las comunidades de intervención, especialmente con aquellas localizadas en lugares más remotos | 20/09/2010 | Ambiental | Las contingencias climáticas y tormentas tropicales que se presentaron en octubre del año pasado produjeron retrasos en la realización de varias actividades del PC con la población meta. Estas contingencias sufridas en el 2010 podrían volver a suscitarse en el 2011 debido a que la zona de intervención del programa se ubica en una región vulnerable al efecto de cambios hidrometeorológicos. El periodo de lluvias regularmente comienza desde el mes de mayo y dura hasta el mes de octubre. | 1. El Plan Anual de Trabajo contempla los posibles atrasos que se pueden tener por las condiciones climatológicas. 2. Establecer un plan de contingencias en caso de desastre que pueda obstaculizar la continuidad de la implementación en campo. Esto se va realizar a través de la colaboraicón con el Programa de Manejo de riesgos PNUD al PC a fin de identificar aquellosfenómenos naturales y eventos socio-organizativos que puedan constituir una amenaza, asi como las acciones a llevar a cabo. | Medio |

**4.PROBLEMAS/ASPECTOS RELEVANTES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Descripción breve de las medidas tomadas** | **Fecha inicio-fin** | **Crítico**  **(Sí o No)** |
| **Administrativas.** Las normas administrativas y el manejo presupuestal que las oficinas centrales de las agencias imponen a sus representantes nacionales, a veces tienen un bajo grado de flexibilidad y de acompañamiento a los procesos clave de las agencias en terreno, cosa que ha llegado a afectar a la eficiencia y eficacia del PC. | A partir del mes de septiembre, pero con operatividad a partir de octubre, se implementó un plan de aceleración del gasto a través de las siguientes acciones: 1) fortalecimiento del equipo del PC en terreno, 2) contratación de asistentes para el seguimiento de planes de trabajo, así como de los procesos administrativos (uno en D.F. y uno en oficinas de proyecto) y 3) priorización de los procesos administrativos para el cumplimiento de la programación. | **15/07/2011-22/12/2011** | **Sí**  **No** |
| **Operativo.** El suministro de materiales para el proceso de autoconstrucción ha requerido especial atención debido a las condiciones climatológicas y de acceso en la zona. En vista de las circunstancias es recomendable que los proveedores tengan conocimiento de éstos factores y se encuentren en posibilidad de ofrecer alternativas para dar solución a posibles problemáticas. | Desde el mes de octubre se han llevado a cabo reuniones con los proveedores para entrega de materiales (al menos una reunión quincenal con cada uno), así como contacto estrecho con el personal en campo. | **01/10/2011-11/11/2011** | **Sí  No** |
| **Politíca**. Debido a la próxima contienda electoral, se ha reportado que algunos actores no identificados en el municipio de Tila han intentado obtener beneficios adjudicándose las obras realizadas por el PC y solicitando y reteniendo ilegalmente documentación oficial de las familias participantes en el proyecto. Esta situación provocó confusión en varias localidades beneficiarias. Por ello, resulta necesario empujar una estrategia de comunicación en la zona, especialmente en Tila, a fin de evitar que las actividades sean utilizadas para fines electorales. Sin embargo también ha sido valioso observar que en ciertas comunidades se han apropiado del PC y pueden diferenciar sus acciones de las realizadas por el gobierno en sus diferentes niveles. | 1) Como parte de la estrategia de salida y del plan de trabajo del tercer año, se han comenzado a instrumentar una serie de acciones con la finalidad de que el programa tenga la capacidad de responder ante los posibles escenarios que se pueden enfrentar con la contienda electoral. Estas acciones contemplan: 1) identificación de riesgos que pueden presentarse y acciones de mitigación; 2) implementación de un plan B de presencia/salida en las microrregiones; 3) actualización del mapeo de actores de la zona de intervención y un análisis de riesgos a nivel regional con la asesoría del Programa de Manejo de Riesgos (PMR-PNUD); 4) implementación de acciones de comunicación que ayuden a mitigar los riesgos identificados, 5)acompañamiento y seguimiento a las acciones del programa durante el proceso electoral y el fortalecimiento de la ciudadanía en el período electoral con el apoyo y asesoría de organizaciones de la sociedad civil especializadas y 6) Desarrollar una estrategia de comunicación que contemple acciones de mitigación y prevención en el posible uso electoral del programa. | **01/03/2011-31/12/2011** | **Sí  No** |

**5.Lecciones aprendidas**

|  |
| --- |
| ¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos? |
| Principales lecciones aprendidas:  Coordinación interagencial: Se requiere de una mayor coordinación a nivel de la supervisión y seguimiento en campo para lograr una implementación efectiva, así como un monitoreo preciso de las situaciones de conflicto a nivel local. Se propone una calendarización y línea de comunicación efectiva para solventarlo |

1. **DESEMPEÑO FINANCIERO TRIMESTRAL AL 31 DICIEMBRE 2011**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gasto del año 2011** | | | | |
| Aprobado para el año 2011 | USD 1,576,341 | | | 68% del presupuesto total del proyecto |
| Ejercido | USD 1,075,085 | | | 68% del presupuesto del año2011 |
| **Total del gasto** | **USD 1,560,735.39** | | | 76% del presupuesto del proyecto |
| Motivo de la variación en el gasto  Algunos de los procesos previstos para el último trimestre del año no pudieron ser completados en tiempo debido a adelantos en el calendario de cierre administrativo (noviembre 2011). | | | | |
| **Planeación** | | | | |
| Presupuesto del año siguiente | USD 501,156.26 | | | 24% del presupuesto total del proyecto |
| Revisión en proceso | Sí | No | Objetivo de la revisión (descripción breve) | |
|  |  |  |  | |
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