

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Bolivia

Documento de Proyecto No. BOL/76923

Título del Proyecto:	Fortalecimiento del Sistema de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias y/o Desastres (SISRADE) en preparativos y respuesta
Efecto(s) MANUD:	Fortalecer las capacidades institucionales y comunitarias para la gestión de riesgos y la respuesta en emergencia y desastres.
Efecto(s) Esperado(s) del Programa de País: <i>(Aquellos vinculados al Proyecto y extraídos del CPAP)</i>	Fortalecimiento de las capacidades institucionales en gestión de riesgo a nivel central, regional y local
Producto(s) Esperados: <i>(Aquellos que resultarán del Proyecto y extraídos del CPAP)</i>	Red Humanitaria fortalecida Bolivia Incorporada al Proyecto RedHum Capacidades institucionales del VIDECI fortalecidas para el cumplimiento de sus competencias, en coordinación con COEDs y COEMs Capacidades institucionales sectoriales y del COE Nacional fortalecidas para la generar información en 5 mesas sectoriales y facilitar la toma de decisiones en preparativos, respuesta y recuperación ante desastres
Asociado de ejecución:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Partes Responsables:	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA)
Beneficiario:	Viceministerio de Defensa Civil

Breve Descripción

El objetivo principal del proyecto es fortalecer al SISRADE en el proceso de toma de decisiones y acciones de preparación, respuesta y recuperación en Bolivia a través de la adecuación y generación de mecanismos de coordinación y gestión de información y conocimiento sobre emergencias y desastres, en todos los niveles de gobierno del país y entre ellos y la comunidad de actores humanitarios nacionales e internacionales, en el marco de las leyes en vigencia.

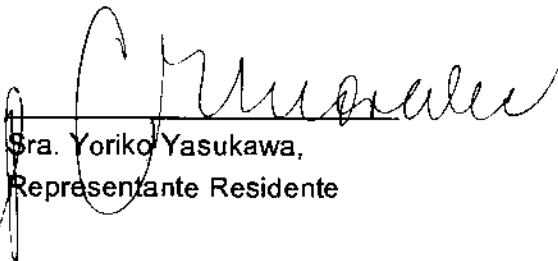
La estrategia, se asienta en dos pilares: a) Impulso y fortalecimiento de la Red Humanitaria en Bolivia; b) Fortalecimiento de las capacidades institucionales del Viceministerio de Defensa Civil (VIDECI) y del COE Nacional, en materia de información y comunicación humanitaria, así como de las mesas sectoriales. Cada uno de los pilares, da origen a los objetivos específicos y resultados que el proyecto se propone alcanzar.

PAGINA DE FIRMAS:

Periodo del Programa:	16/12/2010 al 30/04/2013
Area Resultado clave (Plan Estratégico):	3
Atlas Award ID:	60922
Project ID:	76923
Fecha Inicio:	16/12/2010
Fecha de finalización:	31/03/2013
Fecha reunión LPAC:	14/12/2010

Presupuesto AWP del año:	2011
Total recursos requeridos:	408,975
Total recursos asignados:	408,975
• Regulares	
• Otros:	_____
• Donante Gobierno de Suiza	408,975
• Gobierno	_____
Presupuesto no financiado:	_____
Contribuciones en especie:	

Acordado por PNUD



Sra. Yoriko Yasukawa,
Representante Residente

I. ANÁLISIS DE SITUACIÓN

1. Características del país.

Bolivia es un país de gran extensión territorial, con 1'098.581 kilómetros cuadrados, que abarca diversos ecosistemas, por otro lado, en términos de densidad poblacional tiene una de las más bajas a nivel mundial ubicándose en la posición 207 entre 227 países con 9 habitantes por kilómetro cuadrado.

El país concentra una parte significativa de la población en cuatro ciudades mayores del denominado Eje troncal: La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz, cada una de ellas ubicada en un piso ecológico distinto. Estas ciudades mayores, hacen parte a su vez de regiones metropolitanas donde algunos conjuntos de ciudades de carácter intermedio han experimentado crecimientos muy rápidos, generando dinámicas de conurbación parcial en los últimos 20 años, sin embargo a diferencia de lo que ocurre en las grandes capitales de la Subregión Andina, en Bolivia no se puede hablar aún de la existencia de megaciudades que concentren un segmento poblacional significativamente más grande que el resto del país, pero sí de jóvenes regiones metropolitanas en rápida expansión. Con respecto a las zonas rurales del país, una de sus principales características es el alto grado de dispersión de las comunidades con sistemas productivos principalmente de vocación agropecuaria y/o forestal.

Otra dimensión importante que condiciona el riesgo, los desastres y la seguridad humana en el país, son las condiciones de pobreza y distribución de ingresos en Bolivia, ya que el 58% de la población boliviana es pobre, en tanto no cuenta con condiciones básicas de vivienda, servicios básicos, energía, educación y salud (Índice NBI según censo de 2001). Por otro lado, la desagregación del porcentaje de población pobre del país por departamentos muestra significativos contrastes ya que mientras Santa Cruz muestra un índice de pobreza de 38%, Beni y Pando aún sobrepasan el 72 %, siendo Potosí el más crítico con un 79.7 %.

Estas condiciones sumadas a la gran diversidad ecosistémica y étnico cultural del país, hacen de Bolivia un país en el que los factores del riesgo: amenazas y vulnerabilidad sean también muy diversos y complejos, con significativas variantes en la organización social, medios de vida, patrones de ocupación del territorio, y otros factores relevantes al momento de planificar e intervenir situaciones de emergencia y desastre, todo esto conlleva fuertes implicaciones a la hora de plantear una estrategia que permita mejorar la toma de decisiones con respecto a escenarios particulares de riesgo y desastre, siendo la gestión de la información para la preparación y respuesta uno de los principales desafíos en el país.

2. Riesgo de Desastre Extensivo, Intensivo y Cotidiano.

El país tiene muy escasa información para establecer el período de recurrencia de amenazas de alto poder destructivo como sismos y erupciones volcánicas que permitan caracterizarlo como un país con condiciones de riesgo predominantemente intensivo. En la historia del país, sólo se han registrado dos eventos de masiva y súbita afectación asociada a amenazas de largos períodos de recurrencia. El primer caso fue el terremoto ocurrido en el Cono Sur del Departamento de Cochabamba, que en 1998 cobró la vida de más de 80 personas y destruyó gran parte del parque habitacional, en especial de la localidad de Aiquile y en menor grado Totora y Mizque. El segundo caso fue la riada ocurrida en La Paz, el 19 de febrero de 2002, cuando un evento extremo de

precipitaciones de granizo sin precedentes causó más de 50 muertos y pérdidas significativas, en especial en el Macro Distrito Centro, interrumpiendo además las actividades del sector financiero, afectando viviendas y generando otros daños significativos a la infraestructura de comunicaciones y transporte de la sede de Gobierno.

Para establecer una caracterización del riesgo predominante en Bolivia se debe tomar en cuenta más bien una compleja asociación de características demográficas, la diversidad cultural y ecosistémica así como las condiciones de pobreza, descritas anteriormente, ya que las mismas condicionan los factores de riesgo y desastre prevalentes en el país actuando como causas y efectos de los mismos. La configuración del territorio, entendido este como la conjunción entre ecosistemas y sociedad, han generado en el país, condiciones de riesgo fundamentalmente extensivo¹ y en gran medida vinculado al riesgo cotidiano o crónico. Por lo que en Bolivia resulta fundamental prestar una atención especial a la presencia de innumerables pequeños o medianos desastres asociados a multiamenazas de alta recurrencia y concatenación, impactando en poblaciones con muy baja capacidad de resistencia y resiliencia, hablamos de comunidades tanto rurales como urbanas, que a lo largo de todo el territorio nacional, no precisan de eventos con intensidades extremas o excesivamente fuera del promedio, para experimentar pérdidas sucesivas principalmente en sus medios de vida, vivienda y conectividad o transporte, estos últimos identificados en consecuencia como los sectores más afectados en el país (CEPAL, 2007 y 2008) asociadas en la mayoría de los casos a la concatenación en un mismo año de diversas amenazas altamente recurrentes, tales como inundaciones, sequía, heladas, granizo, incendios forestales etc.

Este tipo de riesgo y su materialización en desastres supone una urgente necesidad de efectuar reformas importantes a los mecanismos a través de los cuales actualmente se realizan tanto la gestión de la información sobre emergencias y desastres, así como la coordinación de los actores que trabajan en preparación y respuesta exigiendo el fortalecimiento de mecanismos de gestión altamente descentralizados pero eficientemente comunicados y articulados entre sí y con el nivel nacional, con base en un eficiente manejo de la información sectorial para la preparación y respuesta a emergencias y/o desastres.

3. Políticas estrategias y enfoque en el sector

A continuación se presentan las estrategias y enfoque del sector de gestión de riesgos y emergencias desde al nivel regional al nacional.

3.1 Estrategias y enfoque del sector en el ámbito regional

La Subregión Andina cuenta con la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) aprobada por el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), a través de la Decisión número 713 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores que fue publicada luego de un largo proceso de armonización en noviembre de 2008 con respecto a los principios y compromisos globales asumidos en el contexto del Marco de Acción de Hyogo el año 2005.

A continuación se enuncian los ejes, programas y subprogramas de la EAPAD que marcan un contexto relevante para el proyecto.

¹ Riesgo Extensivo: Asociado a "...grandes zonas expuestas a amenazas de baja intensidad pero más frecuentes"

Riesgo Intensivo: Asociado a mortalidad y pérdidas económicas directas con fuerte concentración geográfica. Elementos expuestos a amenazas intensas de poca recurrencia..." (GAR/DRR, 2009 p. 4)

Tabla No. 2 Relación entre EAPAD y el proyecto

Eje Temático	Programa	Subprograma
EJE 2: Fomento de la investigación y el conocimiento para la <u>identificación, monitoreo y evaluación</u> de riesgos de desastre y para mejorar la alerta temprana	2.3 Promoción del conocimiento e <u>información sobre amenazas, vulnerabilidades y riesgos y su difusión a todo nivel.</u>	2.3.3. Apoyo en la <u>creación y/o fortalecimiento de Sistemas de Información Nacionales</u> para la Gestión del Riesgo / la <u>Prevención y Atención de Desastres</u> (nodos nacionales) compatibles e interrelacionados a nivel Subregional
EJE Temático	Programa	Subprograma
EJE 2: Fomento de la investigación y el conocimiento para la <u>identificación, monitoreo y evaluación</u> de riesgos de desastre y para mejorar la alerta temprana	2.3 Promoción del conocimiento e información sobre amenazas, vulnerabilidades y riesgos y su difusión a todo nivel.	2.3.3. Apoyo an la creación y/o fortalecimiento de Sistemas de Información Nacionales para la Gestión del Riesgo / la Prevención y Atención de Desastres (nodos nacionales) compatibles e interrelacionados a nivel Subregional
	2.5 Promoción de la información sobre la ocurrencia de desastres en términos de efectos e impactos a todo nivel	2.5.1. Promoción de estudios de información histórica sobre desastres a todo nivel que incluye un análisis de afectos e impactos asociados 2.5.2. Difusión sistemática de información sobre la ocurrencia de desastres a todo nivel y sus efectos asociados
EJE 5: Fortalecimiento de sistemas y mecanismos de preparación, atención y de asistencia mutua en caso de desastre, en todos los niveles	5.1 Promoción del desarrollo de capacidades técnicas e institucionales para la atención de desastres en todos los niveles	5.1.1. Promoción del intercambio de información y coordinación entre agencias e instituciones de preparativos y respuesta en la Subregión Andina

Complementando el contexto establecido por la EAPAD, el Grupo Regional de Riesgo, Emergencia y Desastre de América Latina y el Caribe creado el año 2004 en Panamá, con el objetivo de fortalecer la cooperación en la preparación, reducción y respuesta a desastres, busca crear una plataforma para el intercambio de información, reflexión y organización de los esfuerzos conjuntos para optimizar la preparación y las acciones de respuesta para prevenir y mitigar el sufrimiento de las poblaciones vulnerables a los desastres en América Latina y el Caribe. En ese contexto, con el liderazgo de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) ha establecido cuatro subgrupos de trabajo: a) preparación y respuesta; b) gestión de la información (www.redhum.org); c) reducción de riesgos y d) logística. Los dos primeros íntimamente vinculados a los objetivos del presente Proyecto.

Complementando el apoyo que desde el nivel regional brinda el Proyecto Redhum, también se han iniciado acciones desde OCHA ROLAC para apoyar la puesta en marcha en Bolivia de la Red Humanitaria y fortalecer la coordinación para la preparación y respuesta. Esto se hace, a través de un Asesor Nacional de Respuesta a Desastres que apoya al país brindando soporte a la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas como colider de la Red Humanitaria.

3.2 Estrategias y enfoque del sector en el ámbito nacional

En el ámbito nacional el proyecto se encuadra en dos marcos estratégicos, el primero referido a la Agenda Estratégica para el Fortalecimiento de la Gestión del Riesgo en Bolivia, aprobada oficialmente por el VIDECl el año 2008, consigna 4 grandes ejes estratégicos, dos de los cuales se refieren expresamente a la importancia que el país asigna a: la información y conocimiento del riesgo y la Preparación y Respuesta a desastres.

Por otro lado, el proyecto aporta a la Estrategia de la Ayuda Humanitaria de la Confederación Suiza 2005-2010 y las Directrices de COSUDE sobre la reducción de riesgo de desastre (2007) ya que se enmarca dentro del Programa de Reducción de Riesgos de Desastres (PRRD) que se implementa en su tercera fase en Bolivia entre 2010 y 2014, haciendo parte del Componente 4, *Asistencia Técnica en preparación respuesta y recuperación de desastres naturales*, que busca apoyar la gestión del riesgo de desastres, particularmente al Sistema Nacional de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres y/o Emergencias

Finalmente, en el país, se han dado acciones que ya han sentado bases importantes para impulsar mejores mecanismos de coordinación y algunas prioridades en el país destacadas en esta materia, a saber:

- a. Creación Oficial en Bolivia de la Plataforma Nacional de Reducción de Riesgos en el marco de los lineamientos estratégicos definidos en la Cumbre de Hyogo.
- b. Puesta en marcha de mesas sectoriales para apoyar la coordinación sectorial de la reducción de riesgo de desastre y la atención de emergencias y desastres, en el marco de la Reforma Humanitaria, entre las que se puede destacar:
 - Agricultura y Alimentos, liderada por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras;
 - Agua, Saneamiento y Higiene, liderada por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua.
 - Salud, liderada por el Ministerio de Salud y Deportes
 - Educación, liderada por el Ministerio de Educación y culturas
 - Recuperación, liderada por el Viceministerio de Defensa.
- a. Organización de un conjunto importante de ONGs internacionales y nacionales en consorcios articulados nacional y globalmente, que buscan mejorar los mecanismos de coordinación, las capacidades de preparación y respuesta, así como la rendición de cuentas y responsabilidad de acciones humanitarias.
- b. Establecimiento explícito de la generación, sistematización y comunicación de información y conocimiento sobre riesgo y desastres en el régimen competencial de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización con competencias asignadas a todos los niveles de gobierno: Central; Departamental; Municipal e Indígena.

3.3 Prioridades de Gestión de la Información para la reducción de riesgo y gestión de emergencias y/o desastres.

Las consecuencias de la materialización del riesgo principalmente de carácter extensivo en todo el territorio nacional, están generando condiciones cada vez más recurrentes de emergencia, crisis y desastre, con enorme impacto en el bienestar de la población y sus medios de vida, que al no ser manejadas adecuadamente en cada región del país, pasan a constituirse en condiciones crónicas que perpetúan el riesgo estructural en un círculo perverso que lleva a muchas comunidades a optar por estrategias de supervivencia, como la venta de capital, la migración temporal y permanente etc., opciones que en el mediano plazo colocan a las familias en condiciones de mayor vulnerabilidad y reproducen el riesgo estructural.

En ese contexto, una adecuada gestión de la emergencia, crisis y desastre puede ser entendida como una medida urgente para la reducción del riesgo contingente en el corto plazo y la transición al desarrollo seguro en el mediano y largo plazo, la coordinación de actores vinculados a la preparación y respuesta en el marco de la Red Humanitaria y gestión de la información para emergencias y desastres resulta entonces vital y en esta propuesta es entendida como una oportunidad estratégica para interrumpir el círculo perverso ya mencionado.

En el mes de marzo de 2007, atendiendo la solicitud que el Gobierno de Bolivia presentara ante el Coordinador Residente de Naciones Unidas a mediados de 2006, se desarrollo una Misión del equipo de Evaluación y Coordinación de Desastres de Naciones Unidas (UNDAC por sus siglas en Inglés), apoyando un análisis de la capacidad nacional en el área de los preparativos y la respuesta a situaciones de desastre.

En los siguientes recuadros se presenta un extracto de los principales temas identificados como críticos así como de las principales recomendaciones para los ámbitos de Coordinación y Manejo de Información.

Cuadro 1. Temas en el Ámbito de la Coordinación.

Carencia de mecanismos claros de coordinación para el manejo de operaciones conjuntas en situaciones de desastre. Esto se evidencia por lo siguiente:

- *Mecanismos débiles de coordinación interministeriales a nivel nacional, departamental y municipal.*
- *No se incluye a todos los organismos necesarios para una adecuada coordinación.*
- *Los procedimientos para la coordinación de acciones humanitarias no están difundidos.*
- *Los enlaces de coordinación entre las zonas de impacto con el COEN son incipientes. Por otro lado, no se establecen plataformas de coordinación en el lugar del incidente.*
- *Necesidad de identificar los líderes de los escenarios en función del tipo de incidente, tampoco procedimientos operativos estandarizados que marquen las competencias y responsabilidades de los actores de respuesta.*
- *Necesidad de un punto único de contacto para la recepción de llamadas de emergencias y distribución de recursos.*
- *La toma de decisiones en los COE's no está claramente delegada. Las decisiones de índole operativa son referidas al nivel político.*
- *Necesidad de una categorización de las emergencias en función de su intensidad que reflejen el nivel de coordinación y respuesta requerida.*

Recomendaciones:

Consolidar el proceso de coordinación por medio de una identificación de funciones específicas de los organismos, recursos disponibles y especializados, niveles de trabajo y mecanismos de enlaces interinstitucionales a través de la implementación del Manual del COE.

Cuadro 2. Temas en el ámbito del Manejo de Información

- *Si bien se identificaron EDAN fragmentados, falta un sistema EDAN homogéneo y articulado.*
- *Existen pocos cuadros especializados y capacitados para hacer las evaluaciones. No existe un sistema escalonado que levante información desde el nivel comunitario y efectúe análisis y difusión.*
- *No existe un sistema informático para la administración de la información y toma de decisiones.*
- *El COE no cuenta con suficientes equipos audiovisuales y cartográficos para la administración y exposición de la información.*
- *No se identificaron canales claros de comunicación con medios y población en casos de desastre.*

Recomendaciones

1. *Establecer un sistema unificado de recolección, análisis, priorización y distribución de la información en tiempo real para la toma de decisiones en casos de desastre.*
2. *Definir un formulario y metodología única de EDAN, capacitar cuadros especializados para la evaluación rápida a todos los niveles (incluido el comunitario) y articular un sistema en cascada de levantamiento de información.*
3. *Dotar al COE nacional y departamentales de los medios para procesar y difundir las evaluaciones.*
4. *Definir un mecanismo de información a la población en caso de desastre, incluyendo canales claros de comunicación con los medios informativos. (Implementación a mediano plazo, responsable VIDEICODI*

Complementariamente a los resultados del análisis efectuado por la Misión UNDAC, 2007 y con el objetivo de profundizar en las potencialidades y limitaciones en materia de manejo de información para la toma de decisiones, el Sistema de Naciones Unidas ha efectuado un estudio, entre abril y septiembre de 2010, sobre los temas de coordinación y manejo de información. Las principales conclusiones y recomendaciones, constituyen complementan la base para la formación del presente proyecto de acuerdo al detalle resumido en el cuadro siguiente.

La Tabla 3, muestra a continuación un análisis sobre las actuales condiciones de gestión de la información para emergencias en Bolivia.

La Tabla 3: Problemas en la Coordinación humanitaria y manejo de información.

Problemas	Consecuencias	Avances a la Fecha
Coordinación		
Diversos actores humanitarios gubernamentales, internacionales y no gubernamentales, actúan de manera desarticulada	<ul style="list-style-type: none"> • Poca claridad sobre roles. • Aún no existe un marco estratégico ni términos de referencia que orienten el accionar de la Red Humanitaria. • No existen mecanismos, instrumentos que le den la suficiente eficiencia y sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Red Humanitaria ha sido convocada por parte de la Coordinadora Residente (CR) del SNU y algunos actores se han articulado para efectuar dos evaluaciones conjuntas. • Cinco mesas sectoriales se encuentran activas con diferentes grados de avance: Agua, Saneamiento e Higiene; Agricultura y Alimentos; Salud; Educación y Recuperación. • Consorcio de ONGs internacionales y sus socios nacionales permite identificar interlocutores con representatividad.
VIDECI: Coordinación e información a nivel nacional		
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de instrumentos para planificar y evaluar la eficiencia en la preparación y respuesta a desastres por parte del VIDECl. • Insuficientes capacidades técnicas y de equipamiento impiden una adecuada generación, análisis y comunicación de información al interior del VIDECl • Falta de una herramienta virtual de acceso público que permita la comunicación de información desde el VIDECl hacia el resto del SISRADE. • Escasa articulación entre el VIDECl y los niveles departamentales y municipales. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe un sistema de indicadores que permita el monitoreo de avances e identificación de vacíos en materia de coordinación para la respuesta. • El VIDECl no puede cumplir con su Misión como ente articulador y coordinador del SISRADE, en términos de información. • No existe acceso libre a información hacia la Comunidad Humanitaria. 	Existe una Sala 24.
información sobre comunicación de información como articulador de actores humanitarios.		
<ul style="list-style-type: none"> • El VIDECl aún no participa de un canal regionalmente reconocido que permita la comunicación y visibilización de la afectación por desastres. • No existe una base de datos de contactos humanitarios en el 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada actor humanitario nacional realiza esfuerzos aislados para conocer y transmitir internacionalmente la información humanitaria del país. • La comunidad de donantes y agentes de cooperación internacional no cuertan con información que apoye la captación de 	<ul style="list-style-type: none"> • Ya se ha ejecutado de manera experimental el apoyo de Redhum a Bolivia durante las inundaciones del año 2010, lográndose la visibilización de la situación humanitaria y acciones del gobierno. • La importancia del trabajo de Redhum es

Problemas	Consecuencias	Avances a la Fecha
país compartida y actualizada diariamente.	recursos de apoyo al país.	reconocido por el VIDECI.
<ul style="list-style-type: none"> No existe acuerdo sobre los contenidos mínimos y formatos de informes de Situación entre actores humanitarios nacionales e internacionales 	<ul style="list-style-type: none"> Existe duplicación de esfuerzos entre agentes de la cooperación internacional. Dificultades en la comunicación entre actores humanitarios nacionales e internacionales. Formatos y contenidos diversos generan confusión y vacíos en el manejo de la información. 	

3.4 Otras iniciativa complementarias en el país relacionadas al manejo de la información para desastres y/o emergencias

A partir del Taller de Lecciones aprendidas en la respuesta a las inundaciones en BOLIVIA, el año 2009 El Sistema de naciones Unidas redactó una propuesta de Marco Estratégico que oriente para la preparación y la respuesta a desastres entre cuyos objetivos se establece el fortalecimiento a los mecanismos de coordinación y manejo de información para emergencias.

En el ámbito nacional, la presente propuesta también se complementa con una iniciativa proyectada por la FAO, a partir de la gestión 2011 para que en coordinación con el Gobierno central, departamental y municipal junto a ONGs socias, se fortalezca una red municipal con énfasis en la gestión de la información y el conocimiento para emergencias desde los niveles comunitarios en zonas rurales, haciendo énfasis en un enfoque integral de reducción de riesgo de desastre que también contempla la respuesta y la recuperación post desastre.

A lo largo de los múltiples procesos de respuesta en el país, diversos actores como el Gobierno, la cooperación internacional, las organizaciones no gubernamentales e incluso la sociedad civil, han identificado problemas que impiden la toma de decisiones en emergencias y/o desastres, sin embargo no se tenía un estudio sistemático que precise las dificultades de parte de los actores más relevantes.

Con el objetivo de lograr dicha precisión, el SNU a través de la Oficina de la Coordinadora Residente (OCR), financió el años 2010 un diagnóstico que aporta claridad sobre dificultades y potencialidades en el Viceministerio de Defensa Civil, Agencias del Sistema de Naciones Unidas (UNETE) y las principales mesas sectoriales activas.

A continuación se presenta una síntesis de los principales hallazgos de dicho estudio, relacionados a los principales actores del proyecto.

Tabla 4. Dificultades en el manejo de información por grupo de actores analizados.

VIDECI	
DGEA	<ul style="list-style-type: none"> Falta de coordinación entre 4 unidades subordinadas a la DGEA Capacidades limitadas validar, sistematizar y analizar. Falta de herramienta informática Información sin variables "Sector" y "Tiempo"
DGPR	<ul style="list-style-type: none"> Falta de articulación SALA 24 y SINAGER Limitadas capacidades en la mesas sectoriales del COEN, sobre todo en la de recuperación Falta de herramienta de información para la recuperación Información sin variables "Sector" y "Tiempo" y variables heterogéneas de "lugar"

General	<ul style="list-style-type: none"> • Estandarización y Sistematización de informes • Enfoque centralizador de la información • Transparencia y detalle de la información
Mesas Sectoriales	
General	<ul style="list-style-type: none"> • Avances poco significativos en temas de información • Débil liderazgo • Participación reducida de los miembros fuera de época de emergencias • No hay una visión clara de lo que implica el Manejo de Información
Mesa de Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Desactualización de la información • Lento acceso de actores externos a la información regular • Capacidades técnicas limitadas en temas de emergencia
Mesa de Agua, Saneamiento e Higiene	<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas desarrolladas parcialmente, no incluyen la Información de la Intervención • Falta Sistema informático que permita hacer dinámicas las herramientas desarrolladas para permitir su actualización. • No hay una visión intersectorial del flujo de información
Mesa de Albergues	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación muy compleja por ser multisectorial • Ningún avance en temas de información • No existe un fuerte liderazgo que mantenga las convocatorias de la mesa
Mesa de Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Débil liderazgo del Ministerio de Salud • Ningún avance en temas de información • No hay una visión intersectorial del flujo de información
Mesa de Alimentos, Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> • Dispone de mucha información pero no estandarizada • Faltan herramientas para la sistematización de la información
Mesa de Protección	<ul style="list-style-type: none"> • Todavía está en proceso de articulación y no hay un liderazgo definido
Mesa de Recuperación	<ul style="list-style-type: none"> • Débil liderazgo debido a la falta de herramientas y procedimientos
Gobernaciones	
General	<ul style="list-style-type: none"> • Avances dispares en la implementación de Comités y Centros Operativos de Emergencias en las Gobernaciones del País. • Dispersión y divergencia de instrumentos y mecanismos empleados para el manejo de información para emergencias. • Débil coordinación con niveles autonómicos municipales, regionales e indígenas. • Participación reducida de los miembros de los COEDs fuera de época de emergencias.

II. ESTRATEGIA

Las características de riesgo descritas en el país, imponen la necesidad de definir un enfoque y principios orientadores para el apoyo a la coordinación, así como para la generación de información y conocimiento, que se enmarquen en un enfoque complejo y sistémico por lo tanto, la estrategia del Proyecto para responder a los problemas anteriormente descritos se basa en un modelo de gestión de emergencias y desastres multisectorial, descentralizado y de trabajo en red.

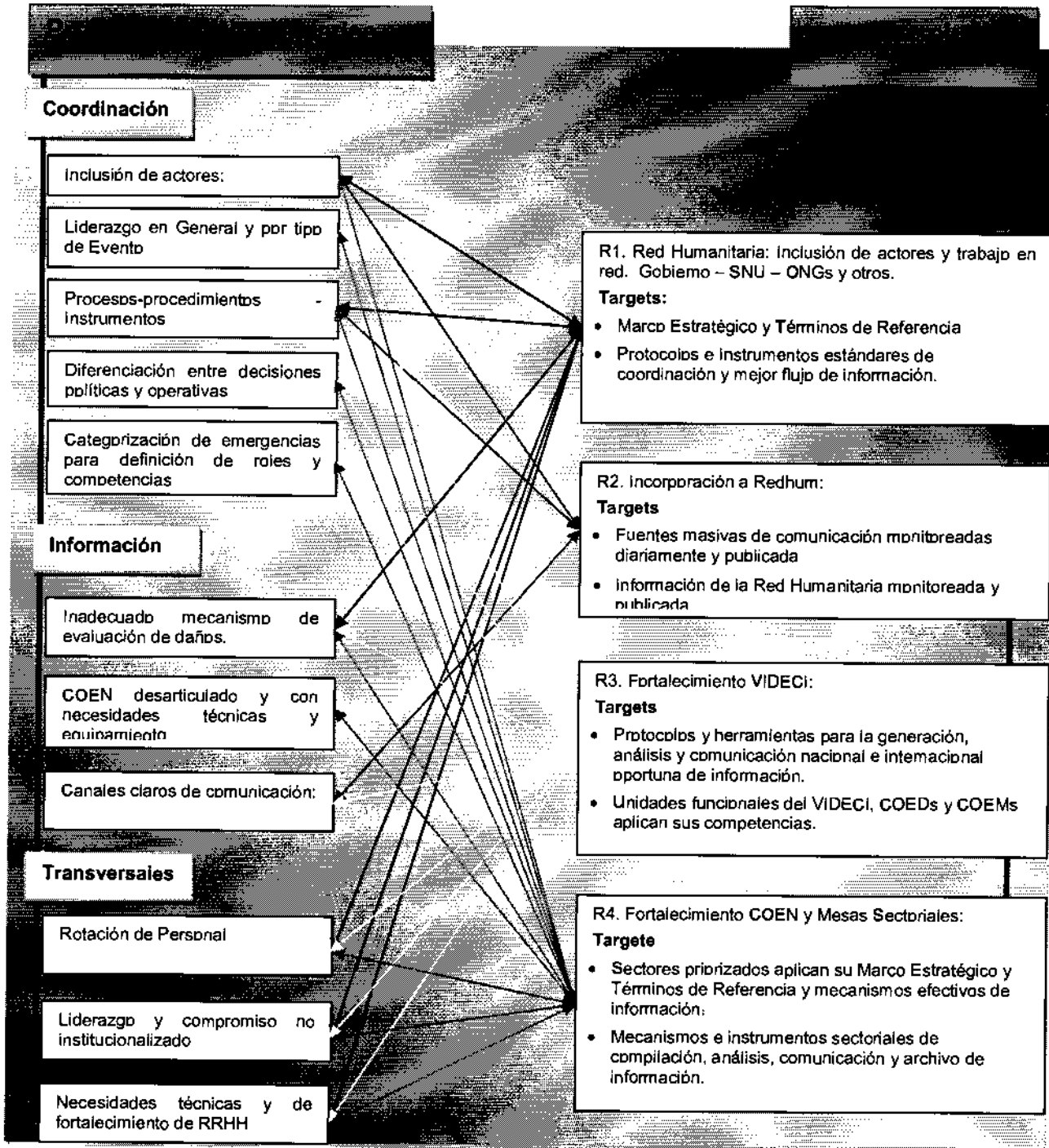
1. Enfoque y principios del proyecto

Los principios orientadores del proyecto se pueden resumir en los siguientes:

1. Multisectorialidad
2. Integralidad territorial.
3. Complementariedad de roles.
4. Apropiación, legitimidad y participación de los actores humanitarios.

5. Integralidad y armonización con las prioridades establecidas en las prioridades del Marco de Acción de Hyogo y los principios Humanitarios: Imperativo humanitario, neutralidad e imparcialidad.

El siguiente esquema, muestra la relación entre los principales problemas identificados y su resolución en el marco del Proyecto.



2. Area Geográfica

El proyecto será implementado de manera directa en la ciudad de La Paz como sede del gobierno central y con una cobertura nacional de información. Sin embargo, los objetivos 3 y 4 demandarán un trabajo en cuatro departamentos priorizados por el proyecto, con acciones referidas a la generación de instrumentos y mecanismos de gestión, así como la puesta en práctica de procesos de coordinación y concertación con gobernaciones y municipios estratégicamente priorizados. Los departamentos priorizados son: Cochabamba, La Paz, Santa Cruz y Beni. Los municipios serán priorizados en coordinación con el VIDECI y gobernaciones.

3. Enfoque y principios del proyecto

Las características descritas de riesgo en el país, imponen la necesidad de definir un enfoque y principios orientadores para el apoyo a la coordinación, así como para la generación de información y conocimiento que se enmarquen en un enfoque complejo y sistémico de las emergencias y desastres.

Bajo ese enfoque, los principios orientadores para la gestión de la información para emergencias en la presente propuesta son los siguientes:

6. Multisectorialidad
7. Integralidad y armonización con las prioridades establecidas en las prioridades del Marco de Acción de Hyogo y los principios Humanitarios: Imperativo humanitario, neutralidad e imparcialidad.
8. Integralidad territorial.
9. Apropiación, legitimidad y participación de los actores humanitarios.

4. Enfoque de trabajo

De acuerdo con los principios del Proyecto el enfoque de trabajo está basado en el fortalecimiento de los actores que están directamente vinculados tanto a la coordinación como a la gestión de información para la preparación y respuesta a emergencias: lo que para cada resultado implica la siguiente modalidad de trabajo:

Resultados	Modalidad de trabajo
O1. Red Humanitaria consolidada	La consolidación de la Red Humanitaria está pensada como un proceso fundado en los siguientes aspectos: Construcción de confianza entre actores humanitarios; generación de necesidades e incentivos para el trabajo en red; facilitación de acuerdos y de construcción de instrumentos que permitan el intercambio fluido de información
O2. RedHum integrado al VIDECI	Integración de un asistente de información que enlace al VIDECI con REDHUM. El funcionario, tiene base dentro del VIDECI en la Sala 24, y luego es asimilado a la planta profesional del mismo.
D3. VIDECI fortalecido en sus capacidades de generación de información y coordinación	El VIDECI tiene múltiples funciones a la hora de hablar de gestión de información alternando el rol de fuente, intermediario y de usuario de la misma, por lo que el fortalecimiento a sus capacidades está basado en la revisión participativa tanto de los procesos internos como externos inmersos en dichos roles. En ese sentido el fortalecimiento del VIDECI requiere una intensa interacción con las fuentes de información en el territorio en los diferentes niveles de gobierno así como con los organismos técnico científicos, y con toda la comunidad humanitaria no gubernamental. Por su naturaleza el trabajo a desempeñar estará a cargo de los funcionarios y autoridades del VIDECI, pero en constante diálogo con sus fuentes y clientes usuarios

Resultados	Modalidad de trabajo
	<p>de información.</p> <p>El proyecto actuará como un facilitador de la reflexión interna del VIDECI y de la comunicación de este con los actores externos con los que debe revisar procesos y establecer mecanismos de trabajo e intercambio de información.</p>
<p>D4. Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COE-N) y Mesas Sectoriales fortalecidas en generación de información y coordinación.</p>	<p>El COE Nacional requiere fortalecer sus instrumentos para realizar un trabajo eficiente de coordinación con sectores, para ello el trabajo de fortalecimiento de la mesas sectoriales parte del reconocimiento de que en todas las cabezas de sector existen ya mecanismos de manejo de información con mayor o menor potencial para ser empleados en la generación de información sobre emergencias y/o desastres por lo cual, la base del fortalecimiento sectorial estará asentada principalmente pero no exclusivamente en los sistemas de información sectorial.</p> <p>Adicionalmente cada mesa sectorial integra actores no gubernamentales que también tienen un potencial de aporte que debe ser fortalecido.</p> <p>Por lo tanto el mecanismo de trabajo para el fortalecimiento sectorial será el de articular los sistemas sectoriales públicos con incidencia en diferentes niveles de gobierno (departamental, municipal, distrital, etc) y las iniciativas del conjunto de ONGs de la Red –Humanitaria y sus socios.</p>

5. Duración del Proyecto

El proyecto tiene una duración prevista de 24 meses, iniciando actividades a partir del 16 de diciembre del 2010, hasta diciembre del 2012. Se ha previsto también los 3 primeros meses del año 2013 para realizar las actividades de cierre, evaluación y auditoría final.

III. MATRIZ DE RESULTADOS E INSUMOS

Intended Outcome as stated in the Country Programme Results and Resource Framework: (3) Reducción de Riesgos de Desastres				
Outcome indicators (Country Programme Results and Resources Framework), including baseline and targets: Capacidades sectoriales en los niveles locales, departamentales y nacionales fortalecidas en sus funciones de preparativos, respuesta y recuperación de desastres.				
Indicador: Reducción del 10% de pérdidas por eventos desastres				
Baseline: 0				
Target: 10%				
Indicador: Tiempo de respuesta en la emergencia cumple con parámetros internacionales				
Baseline: 0				
Target: Se cumple con parámetros internacionales				
Applicable Key Result Area (from 2008-11 Strategic Plan): 3				
Partnership Strategy: El proyecto trabajará en alianza con el gobierno, a través del Viceministerio de Defensa Civil, ministerios cabeza de sector de: Desarrollo Rural y Tierras, Medio Ambiente y Agua, Salud y Educación, ONG's humanitarias, cooperación internacional a través de la mesa de Gestión de Riesgos del Grupo de Medio Ambiente del GRUS.				
Project title and ID (ATLAS Award ID): BOL 76923 "Fortalecimiento del Sistema de Reducción de Riesgos y atención de emergencias y/o desastres (SISRADE) en preparativos y respuesta"				
INTENDED OUTPUTS	OUTPUT TARGETS FOR (YEARS)	INDICATIVE ACTIVITIES	RESP. PARTIES	INPUTS
Output 1 O1. Red Humanitaria en Bolivia conformada, coordinada y fortalecida, con acuerdos centrales y mecanismos e instrumentos que permitan tanto el desarrollo de acciones coordinadas y sinérgicas, como un flujo eficiente y ordenado de información básica nacional, que fundamente las decisiones sobre preparativos y respuesta a emergencias y desastres, con el co-liderazgo VIDECI y el Sistema de Naciones Unidas, en articulación con el COE Nacional Baseline: Actualmente UNETE y ONGs reconocen la necesidad de la Red Humanitaria y han llevado adelante 2 misiones de	Targets (year 1) <ul style="list-style-type: none"> Marco Estratégico y Términos de Referencia son acordados por al menos el 70% de los miembros impulsores de la Red humanitaria. Targets (year 2) <ul style="list-style-type: none"> Al menos el 70% de los actores de la Red Humanitaria actúa con base en protocolos e Instrumentos 	1.1 Activity Result O1.R1. Marco estratégico, términos de referencia e instrumentos de la Red Humanitaria concertados y definidos por sus miembros. 1.1.1 Action O1.R1.A1. Identificación de Actores Impulsores y Miembros de la Red Humanitaria con base en un mapa de actores que regularmente tienen acciones de preparación y respuesta. 1.1.2 Action O1.R1.A2. Formulación participativa del Marco Estratégico y Términos de Referencia 1.1.3 Action O1.R1.A3 Socialización del Marco Estratégico, Términos	VIDECI; DGEA y DGPR UNETE ONGs	<ul style="list-style-type: none"> Taller de Marco Estratégico y TDRs; Consultas por grupos focales de actores. Asistente logístico (UNV) Consultor facilitador/sistematizador Pasajes y viáticos representantes COEDs. Publicación de la sistematización del

<p>Evaluación de Necesidades Conjunta.</p> <p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Al final del 2012 la Red Humanitaria está establecida y en funcionamiento de acuerdo a estándares sugeridos por DCHA para la Región LAC. Número de intervenciones conjuntas en preparativos y respuesta a desastres que al final del 2012, aplican mecanismos de coordinación e información, concertados y aprobados por los miembros de la Red. 	<p>estándares para la coordinación y mejor flujo de información intersectorial.</p>	<p>de Referencia entre Actores Estratégicos de la Red Humanitaria.</p> <p>1.1.4 Action</p> <p>O.1.R1.A4. Mapeo y diagnóstico de los principales procesos e instrumentos involucrados en la preparación y respuesta eficaz y eficiente a desastres en el conjunto de la Red Humanitaria.</p> <p>1.1.5 Action</p> <p>D.1.R1.A5. Diseño participativo de protocolos e instrumentos de información y coordinación intersectorial.</p> <p>1.1.6 Action</p> <p>D.1.R1.A6. Validación y aplicación de protocolos e instrumentos de información y coordinación intersectorial.</p> <p>1.1.7 Action</p> <p>O.1.R1.A7. Evaluación de implementación, retroalimentación final y publicación de herramientas validadas.</p>	<p>proceso.</p> <ul style="list-style-type: none"> Taller de socialización Marco Estratégico y TDRs. Consultor experto en procesos de gestión. Taller Mapeo/Diagnóstico procesos; Consultas por grupos focales de actores. Taller validación de protocolos e instrumentos propuestos Publicación y distribución de los protocolos
<p>Output 2</p> <p>D2. Acceso público a la información relevante en los ámbitos de preparación y respuesta que cada uno de los actores humanitarios y gobierno producen, permite una mejor articulación preparación y respuesta más eficiente frente a una eventual emergencia o desastre, a través del Proyecto Redhum y Sala 24 administrada por el VIDECI</p> <p>Baseline:</p> <p>En Febrero de 2010 REDHUM ha apoyado al VIDECI en el monitoreo y subida de información humanitaria de Bolivia al portal durante 10 días.</p> <p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de información compilada sobre emergencias y desastres es publicada en www.redhum.org, bajo regulaciones editoriales de la plataforma web, establecidas por RDLAC. Porcentaje de los socios de la Red Humanitaria informados semanalmente sobre las actividades de al menos el 70% de los actores humanitarios adscritos a la Red. Porcentaje de reportes de situación de 	<p>Targets (year 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> 80% de las fuentes masivas de comunicación monitoreadas diariamente y publicada en www.redhum.org y Sala 24 50% de la información generada por los miembros de la Red Humanitaria monitoreada y publicada en www.redhum.org y Sala 24 70% de situación incorpora información y análisis de al menos 50 % de los miembros de la Red Humanitaria <p>Targets (year 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> 80% de la información generada por los miembros de la Red 	<p>2.1 Activity Result</p> <p>O2. R.1. Website Redhum mantenido y actualizado con información sobre emergencias y desastres en Bolivia.</p> <p>2.1.1 Action</p> <p>D2. R.1.A1. Monitorear diariamente las fuentes de información y alimentar el portal Redhum.</p> <p>2.1.2 Action</p> <p>O2. R.1.A2. Trabajar con actores claves para mejorar la compilación y disseminación de la información.</p> <p>2.2 Activity Result</p> <p>O2.R.2. Técnicas y procesos de Manejo de información utilizados naturalmente por miembros de la red para mejorar la eficiencia de una respuesta</p> <p>2.2.1 Action</p> <p>D2. R.2.A1. Capacitar sobre Manejo de Información, poniendo a disposición información sobre mejores prácticas, modelos de base de datos, creación de formularios, estándares técnicos.</p> <p>2.2.2 Action</p> <p>O2. R.2.A2. Apoyar la elaboración de informes de situación seleccionando insumos (texto, tablas, fotos) relevantes para el contenido final del informe.</p> <p>2.2.3 Action</p> <p>O2. R.2.A3. Promover técnicas y metodologías de flujos</p>	<p>VICECI: DGEA, Sala 24</p> <ul style="list-style-type: none"> Asistente de Información contratado para Redhum y trabajando dentro del VIDECI Equipo de computación Comunicación y conexión de internet Espacio físico y mobiliario, en las oficinas del VIDECI Pasajes y viáticos Papelería y Material de Escritorio Talleres y consultas con socios de la red

<p>emergencias con respecto al número de emergencias nacionales ocurridas que incorporan información y análisis de al menos 50% de los miembros de la Red Humanitaria</p>	<p>Humanitaria monitoreada y publicadas en la www.redhum.org y Sala 24.</p>	<p>de información para actualización de sistemas afines. 2.2.4 Action D2. R.2.A4. Apoyar la formulación e implementación de planes de contingencia y simulacros.</p>	
<p>Output 3 O3. Capacidades del VIDECI fortalecidas, para el cumplimiento de sus competencias en materia de: Coordinación de actores del COE Nacional y Red Humanitaria; Análisis y comunicación de información en coordinación con los COES departamentales, a través de las Direcciones Generales de: Emergencias y Auxilio (DGEA) y de Prevención y Reconstrucción. Baseline: El VIDECI cuenta con la Sala 24 equipada. Indicators: Al final del 2012, el VIDECI coordina, analiza y comunica información humanitaria de ida y vuelta con al menos 4 departamentos y al menos 8 municipios afectados priorizados.</p>	<p>Targets (year 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protocolos y herramientas para la generación, análisis y comunicación nacional e internacional oportuna de información sobre preparación y respuesta diseñados y en implementación, por parte de la Dirección de Emergencias y Auxilio y la de Prevención y Reconstrucción del VIDECI, en las zonas priorizadas. <p>Targets (year 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unidades funcionales del VIDECI aplican el 100% de sus competencias en coordinación humanitaria y manejo de información. 	<p>3.1 Activity Result O.3.R.1. Instrumentos internos para la compilación, análisis, comunicación y archivo de información nacional sobre preparación y respuesta a desastres con enfoque multisectorial, diseñados y en implementación por parte del VIDECI. 3.1.1 Action O.3.R.1.A1. Elaboración y concertación de protocolos y herramientas para la generación, análisis y comunicación de información sobre emergencias y desastres. 3.1.2 Action O.3.R.1.A2. Implementación Piloto 3.1.3 Action O.3.R.1.A3. Validación y publicación 3.1.4 Action O.3.R.1.A4. Implementación general 3.1.5 Action O.3.R.1.A5. Sistematización del proceso y publicación 3.2 Activity Result D3.R.2. DGEA referida a información humanitaria fortalecida para el cumplimiento de su misión. 3.2.1 Action O.3.R.2.A.1. Compra y entrega de equipos</p>	<p>VIDECI: DGEA y DGPR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consultor de diseño de instrumentos y fortalecimiento al VIDECI. • Asistente de apoyo (UNV) • Talleres de simulación en 3 departamentos para establecer una línea base y concertar instrumentos. • Visitas de monitoreo al piloto • Taller de socialización y validación de instrumentos en 3 departamentos • Pasajes y viáticos representantes CEDEs y COEMs para los 6 talleres departamentales • Pasajes y viáticos representantes UGRs y COEMs • Taller nacional de presentación y capacitación de capacitadores en instrumentos. • Talleres de capacitación departamental • Socialización y distribución de instrumentos

<p>Output 4</p> <p>O.4. COE Nacional fortalecido, articulado y en capacidad de gerenciar información en cinco mesas sectoriales, en preparativos, respuesta y recuperación: Agua y saneamiento, Salud, Educación, Agricultura, Seguridad alimentaria, y recuperación temprana.</p> <p>Baseline:</p> <p>Tres mesas sectoriales se reúnen regularmente para la respuesta a desastres. La mesa de WASH ya cuenta con un mapeo de actores y TORs que guían su funcionamiento. Se encuentran en elaboración protocolos e instrumentos comunes de evaluación.</p> <p>Indicators:</p> <p>Número de mesas sectoriales que cuentan con un mecanismo de manejo de la información articulado con los niveles territoriales y con el VIDEI.</p> <p>El COE Nacional, toma decisiones con información reportada por las mesas sectoriales, con base en la información territorial de COEDs y COEMs.</p>	<p>Targets (year 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos dos de los cuatro sectores priorizados aplican su Marco Estratégico y Términos de Referencia que incluyen los acuerdos necesarios para el funcionamiento de mecanismos efectivos de información. Al menos el 50% de los miembros activos de al menos tres mesas utilizan los mecanismos e instrumentos sectoriales de compilación, análisis, comunicación y archivo de información. <p>Targets (year 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos tres de los cuatro sectores priorizados aplican su Marco Estratégico y Términos de Referencia que 	<p>4.1 Activity Result</p> <p>O.4.R.1 Términos de referencia, mecanismo e instrumentos para compilación y archivo de información han sido diseñados consensuados y aplicados en cada mesa sectorial.</p> <p>4.1.1 Action</p> <p>O.4.R.1.A.1. Identificar a todos los actores sectoriales, sus competencias y capacidades</p> <p>4.1.2 Action</p> <p>O.4.R.1.A.2. Elaboración y concertación de los Términos de referencia de cada mesa.</p> <p>4.1.3 Action</p> <p>O.4.R.1.A.3. Elaboración y concertación de los mecanismos e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información en cada mesa.</p> <p>4.1.4 Action</p> <p>O.4.R.1.A.4. Proceso de Implementación general</p> <p>4.1.5 Action</p> <p>O.4.R.1.A.5. Sistematización del proceso y publicación.</p>	<p>VIDEI:</p> <p>DGEA y DGPR</p> <p>Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.</p> <p>Ministerio de Medio Ambiente y Agua</p> <p>Ministerio de Educación</p> <p>Ministerio de Salud</p> <p>UNETE</p> <p>ONGs</p>	<ul style="list-style-type: none"> Gastos de Comunicación (teléfono, internet, Courier) Espacio físico y mobiliario, en las oficinas del VIDEI Papelaría y Material de Escritorio. Laptop (2) Publicación de las herramientas. Publicación de la sistematización del proceso. <ul style="list-style-type: none"> 2 laptop (2) Impresora/Scanner (Equipo multifunción) Papelaría y Material de Escritorio.
--	--	--	--	--

	<p>incluyen los acuerdos necesarios para el funcionamiento de mecanismos efectivos de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al menos el 60% de los miembros activos de al menos tres mesas utilizan los mecanismos e instrumentos sectoriales de compilación, análisis, comunicación y archivo de información. 			
--	---	--	--	--

IV. PLAN ANUAL DE TRABAJO

AÑO 2010

Línea Base, indicadores asociados y metas anuales	Productos Esperados	Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i>	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado		Cambio
			T 1	T 2	T 3	T 4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	
Producto 4	O.4. COE Nacional fortalecido, articulado y en capacidad de gerenciar información en cinco mesas sectoriales, en preparativos, respuesta y recuperación; Agua y saneamiento, Salud, Educación, Agricultura, Seguridad alimentaria, y recuperación temprana. Baseline: Tres de las cuatro mesas sectoriales priorizadas funcionan de manera estable e institucionalizada. La mesa de WASH ya cuenta con un mapeo de actores y TORs que guían su funcionamiento. Se encuentran en elaboración protocolos e instrumentos comunes de evaluación. Indicators: Las mesas sectoriales de al menos 3 de los 4 sectores priorizados cuentan con un mecanismo de manejo de la información articulado con los niveles territoriales y con el VIDECI. Metas: - Efecto relacionados del CP.	4.2 Activity Result O4.R.1 Términos de referencia, mecanismo e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información han sido diseñados consensuados y aplicados en cada mesa sectorial. 4.2.1 Action Elaboración TDRs 4.2.2 Action Convocatoria y contratación								
TOTAL										107

Productos Esperados <i>Linea Base, indicadores asociados y metas anuales</i>	Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i>	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado				
		T 1	T 2	T 3	T 4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	Cantida d		
<p>Producto 1</p> <p>O1. Red Humanitaria en Bolivia conformada, coordinada y fortalecida, con acuerdos centrales y mecanismos e instrumentos que permitan tanto el desarrollo de acciones coordinadas y sinérgicas, como un flujo eficiente y ordenado de información básica nacional, que fundamente las decisiones sobre preparativos y respuesta a emergencias y desastres, con el co-liderazgo VIDECI y el Sistema de Naciones Unidas, en articulación con el COE Nacional</p> <p>Baseline: Actualmente UNETE y ONGs reconocen la necesidad de la Red Humanitaria y han llevado adelante 2 misiones de Evaluación de Necesidades Conjunta.</p> <p>Han habido 3 reuniones oficialmente colideradas por VIDECI y SNU bajo el enfoque de Red Humanitaria</p> <p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> Red Humanitaria establecida y en funcionamiento. <p>Mecanismos de coordinación, información y sostenibilidad identificados, diseñados, concertados y aprobados por los miembros de la Red.</p> <p>Metas:</p> <p>Marco Estratégico y Términos de Referencia son acordados por al menos el 70% de los miembros impulsores de la Red Humanitaria.</p> <p>Efecto relacionados del CP: <i>Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local</i></p>	<p>1.2 Activity Result</p> <p>O1.R1. Marco estratégico, términos de referencia e instrumentos de la Red Humanitaria concertados y definidos por sus miembros.</p> <p>1.2.1 Action</p> <p>O1.R1.A1. Identificación de Actores Impulsores y Miembros de la Red Humanitaria con base en un mapa de actores que regularmente tienen acciones de preparación y respuesta.</p> <p>1.2.2 Action</p> <p>O1.R1.A2. Formulación participativa del Marco Estratégico y Términos de Referencia</p> <p>1.2.3 Action</p> <p>O.1.R1.A3 Socialización del Marco Estratégico, Términos de Referencia entre Actores Estratégicos de la Red Humanitaria.</p> <p>1.2.4 Action</p> <p>O.1.R1.A4. Mapeo y diagnóstico de los principales procesos e instrumentos involucrados en la preparación y respuesta eficaz y eficiente a desastres en el conjunto de la Red Humanitaria.</p> <p>1.2.5 Action</p> <p>O.1.R1.A5. Diseño participativo de protocolos e instrumentos de información y coordinación Intersectorial.</p> <p>1.2.6 Action</p> <p>O.1.R1.A6. Validación y aplicación de protocolos e instrumentos de información y coordinación intersectorial.</p>						Gobierno de Suiza 30000	Consultores locales	71300	10.800	
								UN Voluntarios	71500	6.684	
								Capacitación	75700	2.100	
								Viajes Oficiales	71600	3.600	
						OCHA VIDECI			Impresión documentos	74200	1.500
								Gastos de comunicación y distribución	72400	1.502	
								Gastos Miscelaneos	74500	4.000	
								GMS	75100	2.113	

TOTAL		32,299
Producto 2		14,820
O2. Acceso público a la información relevante en los ámbitos de preparación y respuesta que cada uno de los actores humanitarios y gobierno producen, permite una mejor articulación preparación y respuesta más eficiente frente a una eventual emergencia o desastre, a través del Proyecto Redhum y Sala 24 administrada por el VIDECI		71300
Baseline:		3,200
En Febrero de 2010 REDHUM ha apoyado al VIDECI en el monitoreo y subida de información humanitaria de Bolivia al portal durante 10 días.		6,200
Indicators:		
<ul style="list-style-type: none"> El 70% de la información compilada sobre emergencias y desastres es publicada en www.redhum.org. 		
Red Humanitaria informada permanentemente sobre las actividades de actores humanitarios y de acontecimientos relevantes.		
Metas:		500
<ul style="list-style-type: none"> 80% de las fuentes masivas de comunicación monitoreadas diariamente y publicada en www.redhum.org y la Sala 24 50% de la información generada por los miembros de la Red Humanitaria monitoreada y publicada en www.redhum.org y la Sala 24 El Reporte de situación incorpora información y análisis de al menos 45 % de los miembros de la Red Humanitaria 		1,800
Efecto relacionados del CP		
Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local		1,856
TOTAL		28,376

OCHA
VIDECI

<p>Producto 3</p> <p>O3. Capacidades del VIDEI fortalecidas, para el cumplimiento de sus competencias en materia de: Coordinación de actores del COE Nacional y Red Humanitaria; Análisis y comunicación de información en coordinación con los COES departamentales, a través de las Direcciones Generales de: Emergencias y Auxilio (DGEA) y de Prevención y Reconstrucción.</p> <p>Baseline: Se cuenta con un diagnóstico que identifica dificultades y necesidades para el fortalecimiento del VIDEI.</p> <p>Indicators: El VIDEI coordina, analiza y comunica información humanitaria de al menos 3 sectores en coordinación con los departamentos y municipios afectados.</p> <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protocolos y herramientas para la generación, análisis y comunicación nacional e internacional oportuna de información sobre preparación y respuesta diseñados y en implementación por parte de la Dirección de Emergencias y Auxilio del VIDEI. Equipos informáticos y de comunicación básicos adquiridos para su misión <p>Efecto relacionados del CP Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local</p>	<p>3.3 Activity Result O3.R.1. Instrumentos internos para la compilación, análisis, comunicación y archivo de información nacional sobre preparación y respuesta a desastres con enfoque multisectorial, diseñados y en implementación por parte del VIDEI.</p> <p>3.3.1 Action O.3.R.1.A1. Elaboración y concertación de protocolos y herramientas para la generación, análisis y comunicación de información sobre emergencias y desastres.</p> <p>3.3.2 Action O.3.R.1.A2. Implementación Piloto</p> <p>3.3.3 Action O.3.R.1.A3. Validación y publicación</p> <p>3.4 Activity Result O3.R.2. DGEA referida a información humanitaria fortalecida para el cumplimiento de su misión.</p> <p>3.4.1 Action</p>	<p>PNUD - VIDEI</p>	<p>Consultores locales</p> <p>UN Voluntarios</p> <p>Capacitación</p> <p>Viajes Oficiales</p> <p>Gastos de comunicación y distribución</p> <p>Impresión documentos</p> <p>Equipos IT</p> <p>Equipo y mobiliario</p> <p>Material de Escritorio</p> <p>GMS</p>	<p>71300</p> <p>71500</p> <p>75700</p> <p>71600</p> <p>72400</p> <p>74200</p> <p>72800</p> <p>72200</p> <p>72500</p> <p>75100</p> <p>90,543</p>	<p>15,350</p> <p>5,570</p> <p>10,200</p> <p>37,000</p> <p>1,500</p> <p>2,000</p> <p>6,000</p> <p>5,200</p> <p>1,800</p> <p>5,923</p>
<p>Producto 4</p> <p>O.4. Fortalecer al COE Nacional, su articulación y la generación de información en cuatro mesas sectoriales en preparativos y respuesta: Agua y saneamiento, Salud, Educación, Agricultura y seguridad alimentaria, a través de mejoras en el manejo de información.</p>	<p>4.3 Activity Result O4.R.1 Términos de referencia, mecanismo e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información han sido diseñados consensuados y aplicados en cada mesa sectorial.</p>	<p>PNUD VIDEI</p>	<p>Consultores locales</p> <p>UN Voluntarios</p> <p>Equipos IT</p> <p>Equipo y mobiliario</p>	<p>71300</p> <p>71500</p> <p>72800</p> <p>72200</p>	<p>45,450</p> <p>6,684</p> <p>3,500</p> <p>400</p>
<p>TOTAL</p>	<p>3.3 Activity Result</p>	<p>PNUD - VIDEI</p>	<p>Consultores locales</p> <p>UN Voluntarios</p> <p>Equipos IT</p> <p>Equipo y mobiliario</p> <p>Material de Escritorio</p> <p>GMS</p>	<p>71300</p> <p>71500</p> <p>72800</p> <p>72200</p> <p>72500</p> <p>75100</p> <p>90,543</p>	<p>15,350</p> <p>5,570</p> <p>10,200</p> <p>37,000</p> <p>1,500</p> <p>2,000</p> <p>6,000</p> <p>5,200</p> <p>1,800</p> <p>5,923</p>

<p>Baseline:</p> <p>Tres de las cuatro mesas sectoriales priorizadas funcionan de manera estable e institucionalizada.</p> <p>La mesa de WASH ya cuenta con un mapeo de actores y TORs que guían su funcionamiento. Se encuentran en elaboración protocolos e instrumentos comunes de evaluación.</p> <p>Indicators:</p> <p>Las mesas sectoriales de al menos 3 de los 4 sectores priorizados cuentan con un mecanismo de manejo de la información articulado con los niveles territoriales y con el VIDEI.</p> <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos dos de los cuatro sectores priorizados aplican su Marco Estratégico y Términos de Referencia que incluyen los acuerdos necesarios para el funcionamiento de mecanismos efectivos de información. Al menos el 50% de los miembros activos de al menos tres mesas utilizan los mecanismos e instrumentos sectoriales de compilación, análisis, comunicación y archivo de información. <p>Efecto relacionados del CP</p> <p>Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local</p>	<p>4.3.1 Action</p> <p>O.4.R.1.A.1. Identificar a todos los actores sectoriales, sus competencias y capacidades</p> <p>4.3.2 Action</p> <p>O.4.R.1.A.2. Elaboración y concertación de los Términos de referencia de cada mesa.</p> <p>4.3.3 Action</p> <p>O.4.R.1.A.3. Elaboración y concertación de los mecanismos e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información en cada mesa.</p> <p>4.3.4 Action</p> <p>O.4.R.1.A.4. Proceso de Implementación general</p>				<p>Capacitación</p> <p>Viajes Oficiales</p> <p>Impresión documentos</p> <p>Gastos Varios</p> <p>GMS</p>	<p>75700</p> <p>71600</p> <p>74200</p> <p>74500</p> <p>75100</p>	<p>12,000</p> <p>22,950</p> <p>2,000</p> <p>11,750</p> <p>7,331</p>
TOTAL							112,065

Productos Esperados <i>Linea Base, indicadores asociados y metas anuales</i>	Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i>	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	Cantidad
Producto 1 O1. Red Humanitaria en Bolivia conformada, coordinada y fortalecida, con acuerdos centrales y mecanismos e instrumentos que permitan tanto el desarrollo de acciones coordinadas y sinérgicas, como un flujo eficiente y ordenado de información básica nacional, que fundamente las decisiones sobre preparativos y respuesta a emergencias y desastres, con el liderazgo VIDECI y el Sistema de Naciones Unidas, en articulación con el COE Nacional BaseLine: Actualmente UNE TE y ONGs reconocen la necesidad de la Red Humanitaria y han llevado adelante 2 misiones de Evaluación de Necesidades Conjunta. Han habido 3 reuniones oficialmente colideradas por VIDECI y SNU bajo el enfoque de Red Humanitaria Indicators: <ul style="list-style-type: none"> Red Humanitaria establecida y en funcionamiento. Mecanismos de coordinación, información y sostenibilidad identificados, diseñados, concertados y aprobados por los miembros de la Red. Metas: <ul style="list-style-type: none"> Al menos el 70% de los actores de la Red Humanitaria actúa con base en protocolos e instrumentos estándares establecidos la coordinación y mejor flujo de información intersectorial Efecto relacionados del CP: Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local	1.3 Activity Result O1.R1. Marco estratégico, términos de referencia e instrumentos de la Red Humanitaria concertados y definidos por sus miembros. 1.3.6 Action O.1.R1.A6. Validación y aplicación de protocolos e instrumentos de información y coordinación intersectorial. 1.3.7 Action O.1.R1.A7. Evaluación de implementación, retroalimentación final y publicación de herramientas validadas.					Gobierno de Suiza 30000	Viajes Oficiales	3,600	
							Impresión documentos	1,500	
							Gastos de comunicación y distribución	502	
							Gastos Miscelaneos	4,000	
							GMS	672.14	
TOTAL								10,274.14	
Producto 2	2.5 Activity Result								
O2. Acceso público a la información relevante en los ámbitos de preparación y respuesta que cada uno de los actores humanitarios y gobierno producen, permite una mejor articulación preparación y respuesta más eficiente frente a una eventual emergencia o desastre, a	O2. R.1. Website Redum mantenido y actualizado con información sobre emergencias y desastres en Bolivia. 2.5.1 Action						Consultores locales	14,820	
							Viajes Oficiales	6,200	

Productos Esperados <i>Linea Base, indicadores asociados y metas anuales</i>	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado		
	T1	T2	T3	T4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	Cantidad
<p>través del Proyecto Redhum y Sala 24 administrada por el VIDECI</p> <p>Baseline:</p> <p>En Febrero de 2010 REDHUM ha apoyado al VIDECI en el monitoreo y subida de información humanitaria de Bolivia al portal durante 10 días.</p> <p>indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> El 70% de la información compilada sobre emergencias y desastres es publicada en www.redhum.org. <p>Red Humanitaria informada permanentemente sobre las actividades de actores humanitarios y de acontecimientos relevantes.</p> <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 80% de la información generada por los miembros de la Red Humanitaria monitoreada y publicada en la www.redhum.org y la Sala 24 El Reporte de situación incorpora información y análisis de al menos 70% de los miembros de la Red Humanitaria <p><i>Efecto relacionados del CP</i></p> <p><i>Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local</i></p>								
<p>Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i></p> <p>O2. R.1.A1. Monitorear diariamente las fuentes de información y alimentar el portal Redhum.</p> <p>2.5.2 Action</p> <p>O2. R.1.A2. Trabajar con actores claves para mejorar la compilación y diseminación de la información.</p> <p>2.6 Activity Result</p> <p>D2.R.2. Técnicas y procesos de Manejo de información utilizados naturalmente por miembros de la red para mejorar la eficiencia de una respuesta</p> <p>2.6.1 Action</p> <p>O2. R.2.A1. Capacitar sobre Manejo de Información, poniendo a disposición información sobre mejores prácticas, modelos de base de datos, creación de formularios, estándares técnicos.</p> <p>2.6.2 Action</p> <p>O2. R.2.A2. Apoyar la elaboración de informes de situación seleccionando insurmos (texto, tablas, fotos) relevantes para el contenido final del informe.</p> <p>2.6.3 Action</p> <p>O2. R.2.A3. Promover técnicas y metodologías de flujos de información para actualización de sistemas afines. Action</p> <p>O2. R.2.A4. Apoyar la formulación e implementación de planes de contingencia y simulacros.</p>						Surministros 72500	500	
						Gastos de comunicación y distribución 72400	1,800	
						GMS 75100	1,632	
TOTAL							24,952	

Linea Base, indicadores asociados y metas anuales	Productos Esperados	Actividades Planificadas Listar actividades de resultado y acciones asociadas	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado		
			T1	T2	T3	T4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	Cantidad
Producto 3	O3. Capacidades del VIDEI fortalecidas, para el cumplimiento de sus competencias en materia de: Coordinación de actores del COE Nacional y Red Humanitaria; Análisis y comunicación de información en coordinación con los COES departamentales, a través de las Direcciones Generales de: Emergencias y Auxilio (DGEA) y de Prevención y Reconstrucción. Baseline: Se cuenta con un diagnóstico que identifica dificultades y necesidades para el fortalecimiento del VIDEI. Indicators: El VIDEI coordina, analiza y comunica información humanitaria de al menos 3 sectores en coordinación con los departamentos y municipios afectados. Metas: Unidad funcional aplica el 100% de sus competencias en manejo de información humanitaria. Efecto relacionados del CP Capacidades insitucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local	3.5 Activity Result O3.R.1. Instrumentos para la compilación, análisis, comunicación y archivo de información nacional sobre preparación y respuesta a desastres con enfoque multisectorial, diseñados y en implementación por parte del VIDEI. 3.5.1 Action O.3.R.1.A4. Implementación general 3.5.2 Action O.3.R.1.A5. Sistematización del proceso y publicación					Consultores locales UN Voluntarios Capacitación Viajes Oficiales Gastos de comunicación y distribución Impresión documentos Suministros GMS	71300 71500 75700 71600 72400 74200 72500 75100	3,070 1,114 4,800 10,700 700 2,000 840 1,626	
Producto 4	O.4. COE Nacional fortalecido, articulado y en capacidad de gerenciar información en cinco mesas sectoriales, en preparativos, respuesta y recuperación: Agua y saneamiento, Salud, Educación, Agricultura, Seguridad alimentaria, y recuperación temprana. Baseline: Tres de las cuatro mesas sectoriales priorizadas funcionan de manera estable e institucionalizada. La mesa de WASH ya cuenta con un mapeo de actores y TORs que guían su funcionamiento. Se encuentran en	4.4 Activity Result O4.R.1Términos de referencia, mecanismo e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información han sido diseñados consensuados y aplicados en cada mesa sectorial. 4.4.1 Action O.4.R.1.A.4. Proceso de Implementación general 4.4.2 Action					Consultores locales UN Voluntarios Capacitación Viajes Oficiales Impresión documentos Gastos Varios Auditoría GMS	71300 71500 75700 71600 74200 74500 74100	23050 38,880 6,684 7,600 4,500 2,000 11,750 1,500 5,103.98	
TOTAL										

Productos Esperados <i>Linea Base, indicadores asociados y metas anuales</i>	Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i>	Cronograma				Responsable	Presupuesto Estimado		
		T1	T2	T3	T4		Fuente de Financiamiento	Descripción Presupuestaria	Cantidad
<p>elaboración protocolos e instrumentos comunes de evaluación. indicators:</p> <p>Las mesas sectoriales de al menos 3 de los 4 sectores priorizados cuentan con un mecanismo de manejo de la información articulado con los niveles territoriales y con el VIDECI.</p> <p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos tres de los cuatro sectores priorizados aplican su Marco Estratégico y Términos de Referencia que incluyen los acuerdos necesarios para el funcionamiento de mecanismos efectivos de información. Al menos el 60% de los miembros activos de al menos tres mesas utilizan los mecanismos e instrumentos sectoriales de compilación, análisis, comunicación y archivo de información. <p>Efecto relacionados del CP Capacidades institucionales fortalecidas en gestión de riesgos a nivel central, regional y local</p>	<p>O.4.R.1.A.5. Sistematización del proceso y publicación.</p>						GMS	75100	7.331
TOTAL									263,283

Productos Esperados <i>Linea Base, indicadores asociados y metas anuales</i>	Actividades Planificadas <i>Listar actividades de resultado y acciones asociadas</i>	Cronograma				Responsable	Fuente de Financiamiento	Presupuesto Estimado	
		T1	T2	T3	T4			Descripción Presupuestaria	Cantidad
<p>Producto 4</p> <p>0.4. COE Nacional fortalecido, articulado y en capacidad de generar información en cinco mesas sectoriales, en preparativos, respuesta y recuperación: Agua y saneamiento, Salud, Educación, Agricultura, Seguridad alimentaria, y recuperación temprana.</p> <p>Baselina: Tres de las cuatro mesas sectoriales priorizadas funcionan de manera estable e institucionalizada. La mesa de WASH ya cuenta con un mapeo de actores y TORs que guían su funcionamiento. Se encuentran en elaboración protocolos e instrumentos comunes de evaluación.</p> <p>Indicators: Las mesas sectoriales de al menos 3 de los 4 sectores priorizados cuentan con un mecanismo de manejo de la información articulado con los niveles territoriales y con el VIDECI.</p> <p>Metas:</p> <p>Efecto relacionados del CP</p>	<p>4.5 Activity Result O4.R.1 Términos de referencia, mecanismo e instrumentos para compilación, análisis, comunicación y archivo de información han sido diseñados consensuados y aplicados en cada mesa sectorial.</p> <p>4.5.1 Actien Evaluación Final</p> <p>4.5.2 Action Auditoría.</p>						Consultores locales	71300	5,500
							Auditoría	74100	1,500
							GMS		490
TOTAL									263,283

V. ARREGLOS DE GESTIÓN

1. Organización del Proyecto

1.1. Estructura del proyecto, roles y responsabilidades

La estructura del proyecto ha sido diseñada en tres niveles: Comité Directivo y de Orientación Estratégico; Comité Técnico; y Equipo del Proyecto.

a) Comité de Directivo y de Orientación Estratégica

1. Es la instancia de nivel de decisión a nivel nacional. Sus funciones son las de aprobar el plan de trabajo anual, en base a una propuesta técnica remitida por el Comité Técnico, dar orientación estratégica y aprobar cualquier cambio en este ámbito y finalmente evaluar los logros del proyecto.
2. El comité de Orientación Estratégica está conformado por el Viceministro de Defensa Civil (VIDECI), la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas (SNU) y Representante Residente del PNUD y el Director Adjunto para Asuntos Humanitarios de la Cooperación Suiza para el Desarrollo (COSUDE)²

b) Comité Técnico

Es la instancia asesoría técnica específica. Sus funciones son las de asesorar, proponer y sugerir medidas operativas con el sustento técnico necesario tanto al comité político, como al equipo de proyecto, en el conjunto de actividades de implementación del mismo

Se constituye en la instancia a cargo de la guía y soporte técnico para el proceso de implementación, seguimiento y monitoreo del proyecto. Estará conformado por un delegado de las siguientes instituciones: VIDECI, Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, Ministerio de Educación y Ministerio de Salud, OCHA, PNUD.

De acuerdo a los mandatos institucionales OCHA brindará asistencia técnica y supervisión a los objetivos 1 y 2; mientras que el PNUD hará lo mismo con los objetivos 3 y 4.

c) Grupo Consultivo y de Difusión

Es la instancia de nivel consultivo y de difusión, conformado inicialmente por la Federación de Asociaciones Municipales, el Consorcio de ONGs humanitarias, otros donantes, así como las instituciones técnico científicas vinculadas al sector, sin embargo, este grupo contempla a cualquier actor externo al proyecto con el que resulte fundamental establecer una comunicación fluida o espacios de consultas sobre temas relevantes para la definición de acciones del proyecto.

Se espera que este grupo permita la alimentación de insumos relevantes para temas específicos del proyecto, emitiendo sugerencias no vinculantes sino más bien indicativas. Se prevé que la invitación a actores externos a participar en el grupo se efectúe caso por caso y no necesariamente de manera permanente.

² COSUOE se encargará de informar periódicamente, a los donantes bilaterales y a las instituciones financieras multilaterales que apoyan a Bolivia y que están organizados en el Subgrupo de Gestión del riesgo de la instancia denominada Grupo de Socios para Bolivia (GRUS), que actúa en concordancia y cumplimiento de la Declaración de París, siendo su principal objetivo lograr el trabajo conjunto y coordinado, para asegurar que los programas y proyectos que financian sean analizados y respaldados por las instancias gubernamentales, además de evitar la dispersión y concentración de financiamiento en áreas temáticas y geográficas. De hecho, el Grus está organizado por subgrupos técnicos temáticos, que para el caso de Medio Ambiente se subdivide en 4 mesas de trabajo: a) Reducción de Riesgos de Desastres, Cuencas, Cambio climático, y Bosques, Áreas Protegidas y Biodiversidad.

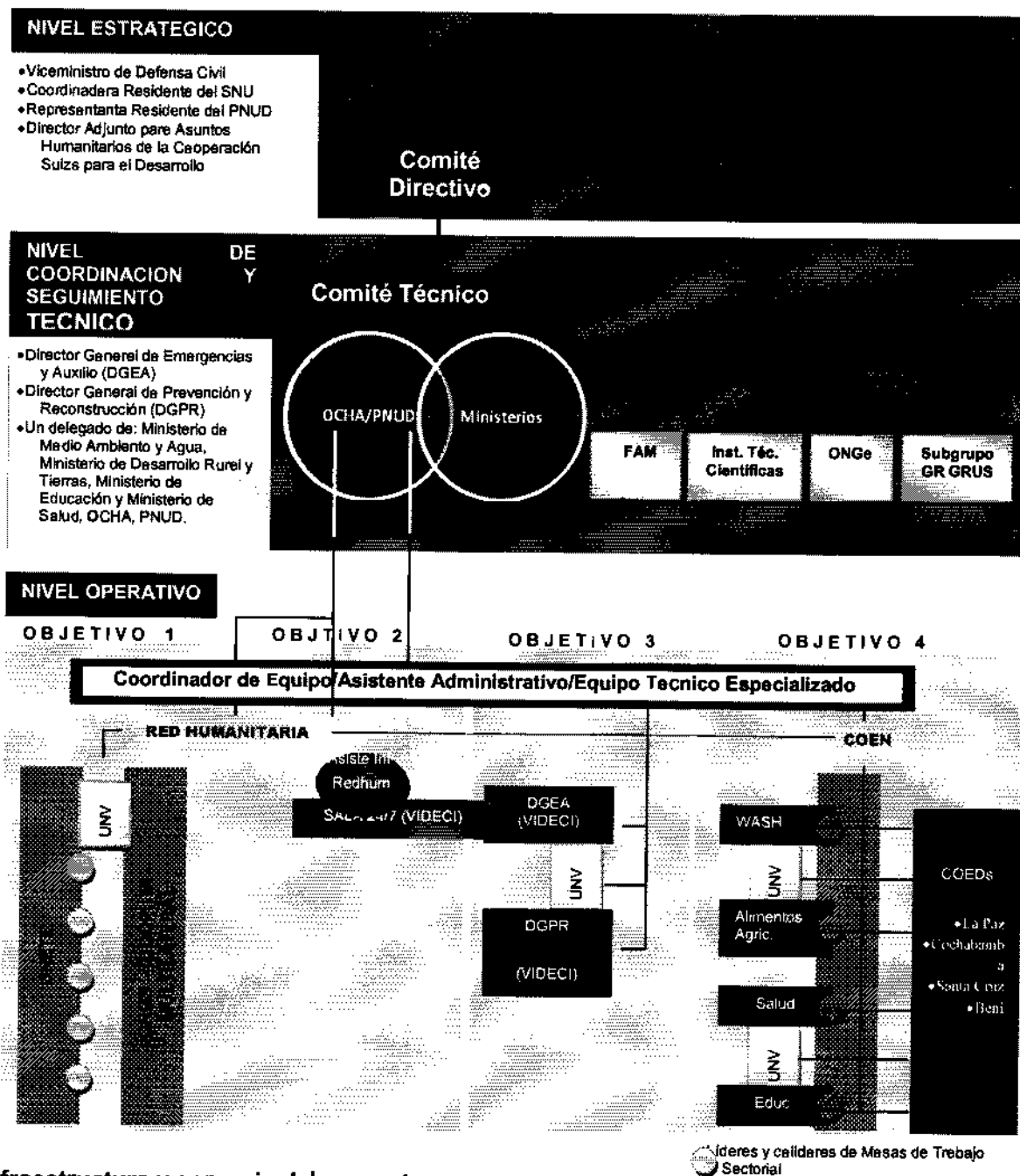
d) Equipo del Proyecto.

Es la instancia que implementa las acciones del proyecto de manera directa, de acuerdo al documento de proyecto, su marco lógico y presupuesto, así como el plan de trabajo aprobado por el Comité Político y bajo la supervisión del Comité Técnico.

El Equipo del Proyecto estará compuesto por un coordinador general, un administrador, voluntarios de Naciones Unidas consultores especializados, (equipo técnico especializado) encargados de la implementación cotidiana, así como la adecuada relación entre objetivos y resultados y presupuesto.

Por la complejidad de los objetivos 3 y 4, el Coordinador enfocará sus funciones principalmente hacia la implementación de dichos objetivos.

2. Organigrama del Proyecto



3. Infraestructura y gerencia del proyecto

El proyecto tendrá presencia física en las oficinas del VIDECI, pero también contará con una oficina próxima al VIDECI, y a los ministerios cabeza de sector, de manera que las tareas del Coordinador, Administrador y Apoyo Técnico Especializado del proyecto sean percibidas como neutrales por todos los actores involucrados.

La gerencia operativa del proyecto, tal como se menciona precedentemente, recae sobre el Coordinador, que a su vez se apoya en un Administrador y un Equipo Técnico Especializado que serán asignados a los distintos objetivos del proyecto.

4. Arreglos gerenciales

- **El PNUD** será responsable de la administración de los recursos del proyecto. La administración de estos recursos responderá a las reglas y regulaciones establecidas en el manual de procedimientos del **PNUD**.
- Por concepto de servicios generales de gerencia (GMS) provista dentro del proyecto, el PNUD recibirá un monto equivalente al 7% de los recursos, de acuerdo a la ejecución del proyecto.
- Para facilitar la coordinación el PNUD asignará un Oficial de Programas y un Asociado de Proyectos como responsables de la gestión, coordinación seguimiento y monitoreo del proyecto por parte del PNUD. Por su parte, OCHA brindará asistencia técnica internacional y asignará a la Asesora Nacional de Respuesta a Desastres, como responsable de coordinación seguimiento y monitoreo del proyecto, en sus resultados 1 y 2 por parte de OCHA.
- El proyecto, atendiendo a las normas de COSUDE, se llevará a cabo bajo la modalidad de implementación directa (DIM), siendo el PNUD el responsable de la implementación del proyecto.
- El Socio Responsable será la Oficina de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA)
- El beneficiario principal del proyecto será el Viceministerio de Defensa Civil (VIDECI)
- El Gobierno de Suiza se compromete a depositar los recursos que financian el presente proyecto, para cuyo objetivo al inicio de la implementación del presente proyecto se firmará el Acuerdo de Participación de Terceros en la financiación de los gastos acordados entre el gobierno de Suiza y el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Con relación a los aspectos operativos, contrataciones y pagos durante la ejecución del proyecto se seguirán los procedimientos PNUD relativos al sistema contable y la auditoría establecidos para la administración de sus proyectos. La vigencia del proyecto será a partir de la firma del presente documento y tendrá una duración de 24 meses para la implementación y 3 para el cierre.
- Los costos por servicios administrativos prestados por el PNUD al proyecto (ISS) han sido incorporados en el presupuesto del proyecto para cada uno de estos servicios. En procesos de contratación fallidos, se cobrará la cuota parte del servicio, según la lista de precios del PNUD y el nivel del proceso alcanzado.
- El Viceministerio de Inversión Pública estará debidamente informado de la implementación del proyecto de acuerdo a los mecanismos establecidos y creados para esto fines por el PNUD.
- Para cubrir los servicios de seguridad del personal permanente del proyecto, se cobrará un costo de USD 46 por persona, por año.
- La información proporcionada a la prensa, a los beneficiarios del Programa y todo material publicitario, comunicaciones oficiales, informes y publicaciones deberán incluir el reconocimiento del rol del donante, las Agencias de NN.UU, el Gobierno y de cualquier otra parte relevante.
- El PNUD promoverá la visibilidad del donante en los materiales informativos y en actividades tales como talleres, seminarios, etc., de acuerdo con sus respectivas políticas, normas y procedimientos.
- El proyecto, conforme los requisitos del Gobierno de Suiza tendrá dos ejercicios de auditoría, uno para el 2011 y otro para el 2012, para lo cual se han previsto los recursos necesarios dentro del presupuesto

VI. MARCO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

1. Monitoreo

El Coordinador del Proyecto tendrá a su cargo el monitoreo cotidiano del proyecto con apoyo de la Oficial de Programas de PNUD y la Asesora de Respuesta a Desastres de OCHA en coordinación con el Sistema de Monitoreo del PRRD.

El Coordinador presentará informes sustantivos y financieros de avance de manera semestral y anual, que serán sometidos al Comité Técnico para su aprobación. Con los inputs del Comité Técnico ajustará los informes, para que éste a su vez los ponga a consideración del Comité Político.

2. Evaluación

El PNUD, en coordinación con OCHA y el VIDECl elaborarán un Plan de Evaluación con el propósito de asegurar que el proyecto tenga una evaluación interna de medio término y otra final externa que analizará la relevancia y efectividad de la intervención, y medirá el nivel de logro de resultados y el impacto alcanzado por el programa sobre la base del análisis inicial e indicadores descritos al momento de la formulación del programa. Asimismo, el Comité Técnico medirá el avance de resultados de manera trimestral y propondrá ajustes en cada uno de los resultados, si ello fuera necesario.

3. Control Financiero

El Administrador del Proyecto, bajo la supervisión del Coordinador, llevará la contabilidad del proyecto. El PNUD por su parte, cruzará dicha información con la información contable que genera en el sistema ATLAS.

El proyecto será sujeto de dos auditorías externas: para cada uno de los años del proyecto.

De conformidad con las políticas y procedimientos de programación del PNUD el monitoreo del proyecto se realiza a través de lo siguiente:

Dentro del ciclo anual

- Trimestralmente, una valoración de la calidad deberá registrar el progreso hacia el cumplimiento de resultados clave.
- Un registro de problemas será preparado en ATLAS y actualizado por el Coordinador del Proyecto para facilitar el seguimiento y solución de problemas potenciales o solicitudes de cambio.
- Basado en el análisis de riesgos inicial, un registro de los riesgos será preparado en ATLAS y regularmente actualizado verificando las condiciones externas que puedan afectar la implementación del proyecto.
- Basado en la información anterior registrada en ATLAS, un Informe de Avance Trimestral será presentado por el Coordinador del Proyecto a la Junta de Proyectos a través del Garante del Proyecto, utilizando el formato estándar disponible.
- Un registro de las lecciones aprendidas será activado en ATLAS y actualizado regularmente para asegurar el aprendizaje y adaptación dentro de la organización y para facilitar la preparación del informe de lecciones aprendidas al final del proyecto.
- Un Plan de Monitoreo será activado en ATLAS y actualizado para dar seguimiento a las acciones gerenciales y eventos claves.

Anualmente

- **Informe de Revisión Anual.** Un informe de revisión anual sería preparado por el Coordinador del Proyecto y compartido con la Junta de Proyecto. Como un requerimiento mínimo, el Informe de Revisión anual debe contener el formato estándar de informe trimestral para el año completo con información actualizada de cada elemento del informe trimestral así como un resumen de los resultados alcanzados predefinidos en las metas anuales y a nivel de producto.
- **Revisión Anual del Proyecto.** Basado en el informe anterior, una revisión anual deberá conducirse durante el cuarto trimestre del año o lo más antes posible posterior al final de éste para revisar el desempeño del proyecto y el Plan Anual (AWP) para el siguiente año. Esta revisión es impulsada por la Junta de Proyecto y puede involucrar otros socios según sea requerido. Se enfocará en el progreso de los productos y que éstos estén alineados a los efectos apropiados.

Por la complejidad del proyecto, se han previsto dos evaluaciones: una de medio término que se realizará en el último trimestre del 2011 y una evaluación final que se realizará el primer trimestre del 2013.

VII. CONTEXTO LEGAL

El presente documento del proyecto será el instrumento al que se hace referencia en el artículo No.1 del acuerdo básico modelo de asistencia entre el Gobierno de Bolivia y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), firmado por las partes el 31 de octubre de 1974 y en la carta reversal VREI-DGOEI-085/99/3378 de fecha 23 de abril de 1999 del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Para los fines de acuerdo básico de asistencia, por organismo del Gobierno se entenderá el Organismo de Ejecución del País huésped que se describe en dicho acuerdo.

Con el objeto de promover la flexibilidad en la ejecución y gestión de este proyecto, los siguientes tipos de revisiones al presente documento podrán realizarse con la firma del (la) Representante Residente del PNUD únicamente, siempre que dicho representante cuente con seguridades de que los demás signatarios del documento no tengan objeciones a los cambios propuestos:

- Revisiones de cualquier anexo del proyecto o adiciones a ellos.
- Revisiones que no impliquen cambios significativos en los objetivos inmediatos, los resultados o actividades del proyecto pero que se deban a una redistribución de los insumos ya acordados o a aumento de los gastos, debidos a la inflación; y
- Revisiones anuales obligatorias mediante las que se reprogramará la entrega de insumos acordados o se aumentan los gastos debido a la inflación o se tiene en cuenta el margen de flexibilidad del organismo en materia de gastos.

VIII. CLÁUSULA FINANCIERA

En caso de que el Administrador convenga en aceptar el pago de una contribución en una moneda distinta del dólar de EEUU, la contribución se aumentará en los libros teniendo en cuenta toda pérdida o ganancia debida a los procesos cambiarios, a menos que, en el caso de una pérdida, la parte contribuyente esté dispuesta a reembolsarla.

IX. ANEXOS

- Anexo 1. Análisis de Potencialidades y Riesgos
- Anexo 2. Documento de Costos Compartidos (Third Party Cost Sharing Agreement) entre el Gobierno de Suiza y el PNUD.
- Anexo 3. Presupuesto detallado

ANEXO 1: ANALISIS DE POTENCIALIDADES Y RIESGOS

Potencialidades y riesgos

1.1. Potencialidades

El proyecto tiene un enorme potencial de replicabilidad para que a partir de esta experiencia, la preparación y análisis de información sea estandarizada y compartida por otros sectores, gobernaciones y municipios del país. Así, será también la base fundamental para empezar a consolidar el Sistema Nacional de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres/Emergencias (SISRADE).

Aportará de manera significativa al cumplimiento del marco jurídico específico (Ley 2140), así como del Artículo 100 de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización, fortaleciendo las capacidades de los actores en los roles que les corresponde.

1.2. Riesgos

Tipo de riesgo	Riesgos identificados	P	I	Acciones de mitigación propuestas	Responsables
Medio-ambiental	Ocurrencia de desastres o emergencias requerirán el concurso de los actores del proyecto en la respuesta y atención de la emergencia.	5	4	<ul style="list-style-type: none"> Plan de contingencia debe estar actualizado, de modo que el avance normal del proyecto no se vea afectado, y cuando más sea flexible a la ocurrencia de una emergencia. 	VIDECI, OCHA, mesas sectoriales, gobernaciones y municipios.
Operacional	La necesidad de realizar más acciones de concertación entre los actores, que implicarían un mayor costo de talleres	2	3	<ul style="list-style-type: none"> Revisar periódicamente la planificación de talleres vs. acuerdos alcanzados en éstos. Alertar sobre cualquier desfase previsto. 	VIDECI y actores sectoriales, territoriales, PNUD
Organizacional	Los arreglos institucionales y de implementación no son funcionales y no aseguran una coordinación y colaboración adecuada entre actores.	3	5	<ul style="list-style-type: none"> Definir con claridad los roles y responsabilidades de todos los actores del proyecto, así como los mecanismos de coordinación. Asegurar que los mecanismos sean acordados y aceptados en el nivel político para asegurar su correcta apropiación e implementación. Pactar convenios formales y acuerdos operacionales; Prever un mecanismo de resolución de conflictos y controversias. 	PNUD, VIDECCI, OCHA.
Político	Falta de apropiación del proyecto por parte de las máximas autoridades de las instituciones que participan en el proyecto	4	2	<ul style="list-style-type: none"> Presentar el proyecto a todos los actores involucrados. Asegurar que los actores más importantes sean parte del Comité Técnico asegurar la capacitación de dichos actores políticos. Contar con una estrategia de comunicación e información a los actores del proyecto 	VIDECI
Político	Inestabilidad institucional (recursos humanos, modificación de estructuras) afectaría la implementación del proyecto.	3	5	<ul style="list-style-type: none"> Capacitar a los actores técnicos para asegurar la funcionalidad del proyecto 	VIDECI
Estratégico	Desacuerdos entre los actores	5	4	<ul style="list-style-type: none"> Definir, en la fase de implementación del 	VIDECI

	política del nivel central y autonómico			<p>proyecto, un mecanismo de consulta permanente respecto de los temas que se abordan en el tema de preparativos y respuesta, tanto en el nivel sectorial como territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tomar en cuenta las lecciones aprendidas de otras experiencias vinculadas con manejo de información y toma de decisiones en el sistema de preparativos y respuesta, para minimizar errores • Asegurar el acceso del público a todos la información relacionada con el proyecto 	
Estratégico	Desacuerdos entre las ONG's	2	5	<ul style="list-style-type: none"> • Definir, en la fase de implementación del proyecto, un mecanismo de consulta permanente respecto de los temas que se aborden en el tema de preparativos y respuesta 	ONG's de la Red Humanitaria, OCHA y VIDECI
Estratégico	Falta de convocatoria del VIDECI	4	4	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la confianza y legitimidad del VIDECI ante las mesas sectoriales y actores territoriales, a través de un mejor desempeño del VIDECI como articulador de la información nacional. 	VIDECI

Nivel Riesgo



Alto

Medio

Bajo