

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO



Título del Proyecto:

Auditoría a la Democracia para el Bicentenario: ¿Cuán democrática es la democracia en Chile?

País: Chile

Resumen del Proyecto

El proyecto busca establecer un marco analítico y metodológico y desarrollar en Chile una evaluación de la gobernabilidad democrática por medio de un proceso impulsado nacionalmente por un conjunto de actores clave. El fortalecimiento de las capacidades nacionales ayudará a los actores gubernamentales y no gubernamentales a identificar, mapear y analizar los desafíos claves que actualmente encara la democracia en Chile y a avanzar reformas de políticas en las áreas de partidos políticos, reforma electoral y régimen político. El proyecto será ejecutado por PNUD Chile con el apoyo de IDEA internacional y cuatro Centros de Pensamiento Nacionales (CIEPLAN, CEP, Libertad & Desarrollo y Projectamerica), representantes de un amplio espectro ideológico y buscará promover la participación inclusiva de otros sectores sociales y políticos con especial énfasis en los grupos históricamente marginados tales como las mujeres y las comunidades indígenas. Los aspectos claves de este proyecto son 1) promover un debate nacional sobre cuán democrática es la Democracia Chilena basado en herramientas internacionalmente validadas tales como indicadores de gobernabilidad y 2) proveer actores sociales y políticos claves con una evaluación de línea base sobre la gobernabilidad democrática que pueda servir para futuras evaluaciones de democracia.

PAGINA DE FIRMAS

País: CHILE

UNDAF Resultado(s):

El país habrá fortalecido las instituciones y las políticas dirigidas a reducir las inequidades y las discriminaciones, con especial énfasis en las de género y etnia.

Resultados Esperado(s) del CPAP: Consolidación de las Instituciones democráticas

Resultados Esperado(s):

- a) Indicadores de gobernabilidad democrática sistematizados en torno a 3 temáticas principales: partidos políticos, sistema electoral y régimen político.
- b) Diseño de la auditoría a la democracia en Chile elaborado con la participación de expertos nacionales e internacionales así como con contrapartes nacionales.
- c) Marco de análisis de la gobernabilidad desarrollado y validado a través de un proceso de consulta con participación de organizaciones de la sociedad civil, académicos, representantes del gobierno, políticos y grupos históricamente marginalizados (mujeres e indígenas en particular)
- d) Contrapartes claves informadas y capacitadas y público en general informado sobre los resultados de la evaluación y su uso para reformas y procesos políticos.

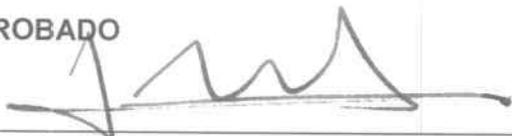
Entidad Ejecutora: PNUD

Agencias de Implementación: PNUD y Consorcio de Expertos (CIEPLAN, CEP, Libertad & Desarrollo, Proyectamerica)

Periodo del Programa:	2009 - 2011
Componente del Programa:	Gobernabilidad Democrática
Título del Proyecto:	Auditoría a la Democracia para el Bicentenario: ¿Cuán democrática es la democracia en Chile?
Atlas Award ID:	00056890
Atlas Project ID:	00070010/ 00070011/ 00070517
Duración del Proyecto:	22 meses
Fecha de Reunión PAC	19- 01- 09

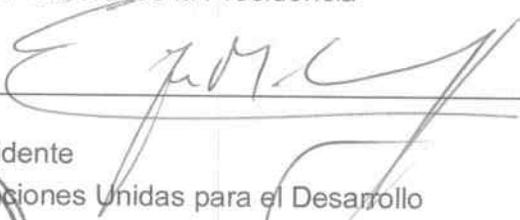
Total de Recursos requeridos	
Total recursos asignados:	\$300.000
• Regular TRAC	\$100.000
• Otro	
Gobierno de Chile	\$100.000
PNUD OGC	\$100.000
• Contribuciones en especie	\$96.000
<i>(Expertos en infraestructura de salarios)</i>	

APROBADO



14/05/09
Fecha

José Antonio Viera Gallo
Ministro
Ministerio Secretaría General de la Presidencia



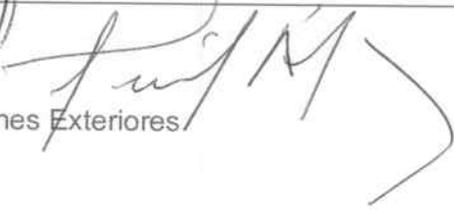
12/05/09
Fecha

Enrique Ganuza
Representante Residente
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



22 JUN. 2009

Mariano Fernández
Ministro
Ministerio de Relaciones Exteriores



Fecha

I. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

Durante las dos décadas recién pasadas, Chile consolidó su estabilidad política, mantuvo altos niveles de crecimiento económico y logró grandes avances para mejorar las condiciones de vida de su población. Mientras que en 1980 el país tenía un Índice de Desarrollo Humano de 0,747, hoy día tiene un 0,874 ubicándolo en el lugar 40 en el mundo en términos de desarrollo humano. Además, a partir de mediados de la década de los 80, la economía de Chile ha crecido a una tasa promedio de 5 por ciento al año. Esto ha llevado a una drástica reducción en las tasas de pobreza –de 40 por ciento en 1990 a 13,7 en 2006. Diversos datos de estudios longitudinales y encuestas indican que Chile ha reducido exitosamente la pobreza, ha focalizado sus políticas sociales y ha aumentado el bienestar de los hogares durante la década pasada. Debido a ello Chile está logrando cumplir exitosamente con las Metas de Desarrollo del Milenio.

Al mismo tiempo, el país también ha incursionado significativamente hacia el fortalecimiento de su aparato estatal para implementar políticas públicas y fortalecer instituciones políticas, logrando durante las recientes décadas una consistente estabilidad política. En el 2004, el informe de PNUD *“La Democracia en América Latina: Hacia una Democracia de Ciudadanas y Ciudadanos”*, incluye a Chile entre los países que habían logrado progresos más significativos hacia el fortalecimiento de las instituciones y de los procedimientos electorales.

Sin embargo, a pesar de los muchos logros y de la bien reconocida estabilidad democrática, Chile enfrenta el creciente desencantamiento de los ciudadanos con la democracia, bajos niveles de legitimidad de las instituciones democráticas clave (como el Congreso y los partidos políticos), la disminución de la participación electoral – particularmente entre los jóvenes – la persistente exclusión de las mujeres y la población indígena de los cargos elegibles, como así también otros problemas relacionados con su marco institucional político. Durante las últimas elecciones locales llevadas a cabo en Octubre de 2008, sólo el 46,6 % de los electores emitieron votos válidos. Uno de cada tres chilenos no se inscribió para votar (3.855.725 de ciudadanos). En el 2008, sólo 20% de los jóvenes entre 18 y 29 años de edad estaban inscritos para votar y el porcentaje de adultos jóvenes de edades entre 30 y 39 años también ha estado decreciendo en forma sostenida; mientras en 1992, el 91,7% de este grupo estaba inscrito para votar, hoy en día sólo lo ha hecho el 63,2%. En términos de representación de género, el país también enfrenta desafíos. Sólo el 12,6% de los escaños legislativos son ocupados por mujeres, en contraposición al promedio de 21,5% de mujeres en cargos legislativos en las Américas y 18,4% en el mundo.

El equilibrio y distribución de poderes entre el poder legislativo y ejecutivo, el rol de las instituciones políticas tales como la Corte Constitucional y el Servicio Electoral son temas de importantes debates con diferentes sectores que claman por reformas. La naturaleza multipartidista del sistema político y los quórum requeridos para aprobar una legislación hacen del ejercicio de la mayoría en lo legislativo, un tema de gobernabilidad persistente.

Las encuestas de opinión pública muestran consistentemente que los partidos políticos son las instituciones con el nivel más bajo de legitimidad y aprobación seguido por el

Congreso. En una encuesta nacional realizada en el 2008 por el PNUD y cuatro instituciones académicas, sólo el 6% de los entrevistados (sobre 18 años) dijeron que tenían gran o fuerte confianza en los partidos políticos, mientras que el 91% expresó poco o ninguna confianza en estas organizaciones. En la misma línea, sólo el 16% expresó gran confianza en el Congreso a la vez que el 82% manifestó tener poca o ninguna confianza en esta institución clave para un régimen democrático.

Por último, los niveles de corrupción, que habían sido tradicionalmente bajos, son percibidos por el público en general, los medios de comunicación y los actores políticos como un fenómeno que va en aumento. En los últimos años, varios escándalos de corrupción han salido a la luz pública, poniendo en duda la tradicional visión de un servicio e instituciones públicas limpias y transparentes. Esto, mientras Chile continúa clasificado entre los países con los niveles más bajos de corrupción por la mayoría de las organizaciones internacionales (en el año 2008 fue clasificado en el lugar 23 en el Índice de Percepción de Transparencia Internacional). Sin embargo, los grupos de interés clave y los ciudadanos consideran la corrupción como un problema clave que está obstruyendo el desarrollo y la democracia. La encuesta regional realizada por el Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana (Latin American Public Opinion Project (LAPOP)) encontró que en el 2006, 64,6% de los ciudadanos creían que la corrupción entre los empleados públicos era generalizada o algún tanto generalizada. En el 2008, este porcentaje aumento a 65,9%.

La democracia en Chile se ve así enfrentada a desafíos para avanzar hacia mayores niveles de participación, mejorar su representación y adecuar su marco institucional existente a las transformaciones políticas sociales y culturales que el país ha experimentado durante las últimas décadas. Chile es un país de ingresos medios que ha hecho significativos esfuerzos para mejorar el desarrollo humano de su población, a medida que alcanza su bicentenario como nación independiente, tanto el Gobierno como los actores de la sociedad civil están invitando a un debate en mayor profundidad con respecto a las deficiencias presentes en el sistema democrático y a los desafíos futuros que enfrenta la Democracia.

Al reconocer estos desafíos, el actual Gobierno ha prestado considerable atención al tema de mejorar el marco institucional y la normativa para la democracia a fin de mejorar las instituciones y procedimientos. El principal objetivo del Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet ha sido asegurar que el sistema democrático chileno garantice la protección social y los derechos humanos, la expresión de diferentes perspectivas políticas y el control democrático de los ciudadanos sobre los que toman las decisiones.

En años recientes, se han realizado varias reformas (tales como por ejemplo la reforma de la Constitución de 1980) que han buscado profundizar la democratización después de la transición de un régimen autoritario a un régimen democrático en 1990. Durante los últimos años, el Gobierno ha elaborado propuestas para reformar el sistema de inscripción electoral, el sistema electoral, introducir cuotas por género, normas que regulen los partidos políticos, legislar para regular las actividades de lobby, proporcionar un marco que regule el acceso de los ciudadanos a la información pública a través de la creación de un consejo autónomo de transparencia y una legislación específica sobre esta materia, entre otras iniciativas. La mayoría de las reformas incluidas en el programa del actual gobierno "Agenda para una Mejor Democracia", no han sido discutidas o aprobadas todavía, pero hay un considerable debate y una creciente toma de conciencia entre los académicos y actores

políticos de la necesidad de evaluar críticamente las fortalezas y debilidades de la democracia chilena.

Dentro de este contexto el momento actual pareciera ser propicio para efectuar un balance de la gobernabilidad democrática: ¿cuan democrática es la democracia en Chile? ¿Qué se ha logrado y qué necesita ser mejorado? Este balance se ve también favorecido por el período histórico y electoral que el país enfrentará en los años venideros. A fines del 2009, se llevarán a cabo elecciones parlamentarias y presidenciales; por primera vez desde el retorno a la democracia en 1990 se vislumbra una posible alternancia en el poder de la coalición en el poder que ha estado gobernando desde 1990, transformando el tema de las reformas políticas en aspecto clave del debate público. Además, en el 2010 se conmemorarán los 200 años de independencia. Esta celebración ha despertado gran interés tanto del Estado como de la sociedad, se están desarrollando proyectos arquitectónicos, revisiones artísticas y culturales del pasado y presente del país que están siendo también preparadas en conjunto con una serie de evaluaciones sobre el pasado y presente de Chile en diversas áreas temáticas.

En los últimos años, se han realizado “evaluaciones de Gobernabilidad” o “auditorias a la democracia” en diferentes países alrededor del mundo gracias al apoyo tanto de PNUD como de IDEA International, evidenciando buenas prácticas y factores esenciales para evaluaciones exitosas. De acuerdo a estos criterios (como se informó en el documento OGC “Apoyando la Evaluación de Gobernabilidad Democrática liderada Nacionalmente” (“Supporting Country-led Democratic Governance Assessment”), Chile es el candidato perfecto para una EGD (DGA Evaluación de Gobernabilidad Democrática -Democratic Governance Assessment) porque su estado de preparación con respecto al contexto político y de desarrollo, el compromiso político, las capacidades institucionales, la capacidad de gestión y los recursos son óptimos.

Este proyecto propone contribuir a un proceso más amplio de reflexión y de evaluación que se está llevando a cabo en Chile paralelamente con las preparaciones de la celebración del Bicentenario en 2010. Propone enfocarse en la producción de herramientas que puedan servir como base del conocimiento para una evaluación seria de la calidad de la democracia. El proyecto busca conducir una evaluación de la gobernabilidad tal como se propone en el artículo 92 del actual Plan Estratégico de PNUD. El Plan a través de un proceso de participación inclusiva con un enfoque especial en las normas y valores internacionales con respecto a derechos humanos, corrupción, responsabilidad (redición de cuentas), género, equidad, participación y representación. El proyecto buscará servir las necesidades de los que formulan políticas públicas identificando las instituciones y los procesos para reformar y establecer un estándar de comparación hacia el cual la gobernabilidad pueda ser evaluada en el futuro. También hará que el conocimiento y la información recogida estén disponibles para los que formulan políticas, para los actores políticos y sociales así como también para los ciudadanos en general, al crear una base de datos electrónica de fácil acceso. Esto permitirá llevar a cabo evaluaciones actualizadas y legitimadas por un amplio espectro político y social.

Con el apoyo del Centro de Gobernabilidad del PNUD en Oslo, IDEA International y un consorcio de Centros de Estudios altamente respetados en Chile, el proyecto promoverá el diálogo con la sociedad civil chilena y con los partidos políticos y entregará herramientas

para la sustentabilidad del proyecto a largo plazo. La asociación con una organización internacional prestigiosa como IDEA aumentará la legitimidad de los resultados y del proceso de implementación del proyecto en contexto actual de considerable polarización ideológica y partidaria. Por último, el proyecto también apoyará los resultados corporativos del PNUD construyendo un enfoque múltiple de los diferentes grupos de interés que fortalecerán la rendición de cuentas del gobierno en áreas claves de gobernabilidad. Además, el proyecto es un componente del objetivo del Programa de País entre el Gobierno de Chile y el PNUD (CPAP) que busca crear puentes entre los grupos académicos y los Centros de Estudio con el fin de tener foros de discusión abiertos que aseguren la calidad del análisis.

II. ESTRATEGIA

El proyecto propone una estrategia innovadora para confrontar los desafíos que enfrenta actualmente la gobernabilidad democrática en Chile. Las evaluaciones de gobernabilidad tal como están implementadas en muchos países del mundo por el PNUD e IDEA International, han contribuido exitosamente a generar debates nacionales, a ampliar la conciencia pública respecto a los desafíos que encara la gobernabilidad y los cambios políticos para confrontarlos. Hasta hoy, no se había implementado ninguna iniciativa de tal naturaleza en Chile; su contribución innovadora podría ser el enlace de los principios normativos fundamentales de la democracia con metodologías y preguntas específicas con el fin de evaluar la calidad general de la democracia, identificar áreas claves para una reforma democrática todo esto a través de un proceso ampliamente participativo. El proyecto se propone como una herramienta catalítica al coincidir con dos momentos significativos y decisivos para el país, la elección presidencial con una posible alternancia en el poder del gobierno de la concentración y la celebración del bicentenario de la Independencia de Chile en el año 2010. Ambos eventos, pero el último en particular, servirán para movilizar a los sectores sociales, políticos y académicos evaluando el pasado y el presente a la vez que definiendo los desafíos futuros para el país.

Llevar a cabo una evaluación de gobernabilidad basada en estándares, metodologías e información internacional, pero impulsada y construida por actores nacionales podría ser una contribución oportuna e innovadora para este proceso de evaluación más amplio. No obstante, el proyecto también involucra riesgos ya que sería conducido en una atmósfera partidista altamente politizada. Esto proporciona una oportunidad clave para el PNUD para jugar un rol mediador y proporcionar legitimidad anclada en su reputación internacional de ser una agencia de desarrollo con fines y posiciones imparciales.

El proyecto pretende desarrollar un marco de trabajo para evaluar la gobernabilidad democrática en Chile que incluya un mapeo de los indicadores e información existente en gobernabilidad producida tanto a nivel nacional como internacional. Este marco será validado a través de procesos de consulta antes de que comience la recopilación de datos, resultados que serían traducidos en informes que puedan ser de fácil acceso al público en general, a los formuladores de políticas y a los grupos de interés clave y más tarde discutidos en un debate nacional amplio sobre democracia en Chile y definir la necesidad de posibles reformas.

El componente central de la estrategia del proyecto es elaborar un diagnóstico con los más altos estándares académicos sustentado en la experiencia y conocimientos producidos a nivel internacional, manteniendo además procesos de consulta y participación sistemática de diferentes actores a nivel nacional y subnacional que permita incluir los puntos de vistas de una diversidad de sectores de la sociedad chilena: expertos, académicos, dirigentes políticos, autoridades públicas y legislativas, jóvenes, mujeres, organismos no gubernamentales, partidos políticos, entre otros. Esto será posible generando espacios para reflexionar y discutir tales como seminarios, talleres o reuniones.

Así, el proyecto busca cultivar un debate nacional con herramientas validadas sobre gobernabilidad democrática y con experiencias de otros países que han desarrollado procesos similares, pero también contribuir a promover la cooperación Sur-Sur y las mejores prácticas para un trabajo futuro en países que enfrentan desafíos similares.

Dentro de la preparación y ejecución del proyecto, PNUD Chile establecerá una alianza con un consorcio de prestigiosos Centros de Estudio representativos de un amplio espectro ideológico. El consorcio está compuesto por CIEPLAN, CEP, Libertad & Desarrollo y Projectamerica. Esta asociación ha madurado en los últimos tres años gracias a la implementación, de un proyecto financiado por UNDEF, cuyo objetivo era promover un conjunto de propuestas para orientar reformas institucionales en las áreas de sistemas de partidos políticos, régimen y sistema electoral. Las lecciones aprendidas, y el reconocimiento público del trabajo realizado por el consorcio como un espacio pluralista de alto nivel para el debate político proporcionan un importante activo para elaborar una evaluación de gobernabilidad tal como se propone aquí.

En la estrategia de trabajo de CPAP sobre temas de gobernabilidad, se ha planificado que PNUD organice foros de consulta ciudadana tales como los espacios creados por este proyecto. También coincide con los objetivos planteados en la medida que produce "herramientas y estudios para medir el impacto de las iniciativas del gobierno sobre las desigualdades y reducción de la pobreza" y por lo tanto también herramientas validadas para monitorear el progreso de los ODM en Chile.

La ventaja comparativa del PNUD en promover y cultivar evaluaciones de gobernabilidad ancladas en actores nacionales, deriva de su posición como Agencia líder de las Naciones Unidas en gobernabilidad democrática, su enfoque de desarrollo sustentado en capacidades a largo plazo, su experiencia con indicadores de desarrollo humano a través de Informes de Desarrollo Humano Nacionales, (National Human Development Reports), su compromiso en el monitoreo de los ODM - Objetivos de Desarrollo del Milenio (Millennium Development Goal (MDG) y aún más importante, la confianza con que goza entre actores nacionales e internacionales.

En particular, el PNUD tiene fortalezas probadas en las siguientes áreas:

Proporcionar apoyo para fortalecer los esfuerzos de desarrollo tanto de actores estatales como no estatales en procesos de evaluación de gobernabilidad.

Facilitar y convocar diálogos nacionales que incluyan grupos de interés estatales y no-estatales en evaluación de gobernabilidad

Ayudar a asegurar que las evaluaciones sobre gobernabilidad estén relacionadas e integradas con los planes de desarrollo nacional, a través de incentivar y facilitar la armonización de múltiples evaluaciones de gobernabilidad dentro de un país.

La estrategia para este proyecto contempla generar las bases para un trabajo a mediano y largo plazo sobre valoraciones de gobernabilidad. Estableciendo un marco y línea base, haciendo que la información esté ampliamente disponible a la sociedad y desarrollando herramientas que permitirán un fácil acceso a esa información para futuros esfuerzos de evaluación. Una meta clave para el proyecto a largo plazo, sería instalar un foro de múltiples grupos de interés que puedan llevar a cabo y que lideren futuras valoraciones basadas en el marco conceptual elaborado en esta fase de trabajo.

III. MARCO DE RESULTADOS Y RECURSOS

Resultados Deseados de acuerdo a lo establecido en los Resultados del Programa País y al Esquema de Recursos: Consolidación de las instituciones democráticas

Indicadores de Resultado de acuerdo a lo establecido en el Marco de Resultados del Programa País, incluyendo la línea base y objetivos:

1) Propuestas específicas sobre reformas al sistema binominal elaboradas por centros de pensamiento; 2) Número de eventos de diálogo y participantes según pertenencias partidarias

Línea de Servicio Aplicable MYFF: Anclar la gobernabilidad democrática en principios internacionales

Estrategia de Asociación: La asociación con un consorcio de Centros de Estudio representativos de un amplio espectro político y con experticia altamente reconocida en asuntos GD.

Título del Proyecto e ID (ATLAS Award ID): Auditoría a la Democracia para el Bicentenario: ¿Cuán democrática es la democracia en Chile? (#56890)

RESULTADOS DESEADOS	ACTIVIDADES INDICATIVAS	INSTITUCIONES RESPONSABLES	CONTRIBUCIONES
<p>Resultado 1 Indicadores de gobernabilidad democrática sistematizados entorno a 3 temáticas principales: "partidos políticos, sistema electoral y régimen político"</p> <p>Línea Base: Inexistencia de dicha sistematización concerniente a Chile.</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cantidad y pertinencia de la información recaudada sobre el total disponible. 	<p>1 Marco de evaluación adaptado a Chile fundamentado en las herramientas internacionales existentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller interno para definir el Marco de trabajo ▪ Misión de evaluación IDEA/OGC <p>2 Sistematización de indicadores de gobernabilidad nacionales de fuentes secundarias</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización de fuentes de información generadas nacionalmente ▪ Sistematización de fuentes de información generados a nivel internacional <p>3. Mapeo de la "demanda y oferta" de datos de gobernabilidad nacional.</p> <p>4. Grupos focales con sectores específicos de la sociedad para complementar y validar marco</p> <p>5. Revisión de los textos nacionales legales que enmarcan la GD en Chile.</p> <p>6. Revisión de buenas prácticas internacionales</p>	<p>Consortio PNUD</p>	<p>72100 Contractual Services Companies: 20.000 USD</p> <p>71400 Contractual Services Individuals: 20.000 USD</p> <p>71600 Travel: 4.000 USD</p> <p>71300: Local Consultants 50.000 USD</p> <p>74500: Miscellaneous 4.000 USD</p> <p>ISS: 2.000 USD</p> <p>Total Output: 100.000</p>

<p>Resultado 2 Diseño de la evaluación de gobernabilidad en Chile elaborado con la participación de expertos nacionales e internacionales así como con contrapartes nacionales.</p> <p>Línea Base: Inexistencia de EGD a través de dicho proceso en Chile.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de papers publicados. • Número y pertinencia de los asuntos críticos acordados. • Número y perfil de los participantes en los talleres. 	<p>1 Propuesta de un marco de análisis para Chile fundamentado en datos nacionales de primera fuente y experiencia internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intercambio de experiencia regional ▪ Encuesta nacional ▪ Producción de papers de expertos acerca de 3 temáticas principales borrador del marco. ▪ Presentación de una propuesta de marco de estudio para el país <p>2. Validación del marco de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 Talleres con actores claves políticos y sociales para discutir y validar el marco en 3 ciudades principales. ▪ Taller interno entre Consorcio, PNUD e IDEA. 	<p>Consorcio</p> <p>PNUD</p>	<p>72100: Contractual services 65.000 USD 71600: Travel 16.000 USD 71300 Local Consultants 10.000 USD 74500: Miscellaneous 2.000 USD</p> <p>ISS/GMS: 7.000 USD Total Output: 100.000 USD</p>
<p>Resultado 3 Marco de análisis de la gobernabilidad elaborado y validado a través de un proceso de consulta con participación de organizaciones de la sociedad civil, académicos, representantes del gobierno, políticos y grupos históricamente marginalizados. (Mujeres e Indígenas en particular)</p> <p>Línea Base: No se ha realizado jamás antes una consulta tan amplia sobre aspectos críticos de la Gobernabilidad Democrática chilena.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de propuestas de reforma validadas (incluyendo al menos una que concierne a mujeres y a grupos de representación históricamente marginados en el parlamento) • Número y perfil de los participantes a los encuentros 	<p>1 Redacción del Informe de Evaluación de Gobernabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización y análisis de indicadores relevantes para el marco validado. ▪ Producción de informes preliminares <p>2. Presentación de informes base y apertura de un debate más amplio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Seminario con una muestra más amplia de la sociedad civil. ▪ Reuniones de Consulta a nivel nacional y regional (3 ciudades principales) con actores claves académicos, políticos y sociales. ▪ Producción del informe final 	<p>PNUD</p>	<p>74100 Professional services: 5.000 USD 72100 Contractual services 3.000 USD 71600 Travel 15.000 USD International consultants: 5.000 USD</p> <p>ISS: 2.000 USD Total Output: 30.000 USD</p>

<p>Resultado 4 Contrapartes claves informadas y capacitadas y público en general informado sobre los resultados de la evaluación y su uso para reformas y procesos políticos.</p> <p>Línea Base: N/A</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • % de miembros del parlamento, tomadores de decisiones y líderes de la Sociedad Civil (de regiones representativas del territorio chileno) informadas por la conclusión del proceso de debate. • Perfil y número de personas que reciben la publicación. • Número de inclusiones en medios nacionales para informar sobre el proceso y sus conclusiones. 	<p>1 Difusión de los resultados generados por el debate.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicación y disseminación de todos los documentos generados en el proyecto. ▪ Traducción al inglés de informe final ▪ Producción de material de disseminación ▪ Evento de lanzamiento del informe final en 3 ciudades principales. ▪ Disseminación a través de medios de comunicación (columnas abiertas, radio y entrevistas en TV) ▪ Almacenamiento de datos con acceso electrónico fácil para el público. 	<p>PNUD</p>	<p>72100: Contractual services 30.000 USD 74200: Audio & printing costs 20.000 USD 71600: Travel 15.000 USD ISS: 5.000 USD Total Output: 70.000 USD TOTAL Project: 300.000 USD</p>
---	--	-------------	---

IV. PLAN DE TRABAJO ANUAL

Año: 2009/2011

RESULTADOS ESPERADOS <i>Y línea base, indicadores incluyendo objetivos anuales</i>	ACTIVIDADES PLANIFICADAS <i>Lista resultados actividad y acciones asociadas</i>	PLAZO (22 meses)				PARTE RESPONSABLE	PRESUPUESTO PLANIFICADO		
		Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente Financiamiento	Descripción del Presupuesto	Cantidad
<p>Resultado 1 Indicadores de gobernabilidad democrática sistematizados entorno a 3 temáticas principales: "partidos políticos, sistema electoral y régimen político"</p> <p>Línea Base: Inexistencia de dicha sistematización con respecto a Chile.</p> <p>Indicador: Cantidad y pertinencia de información considerada en los datos sobre el total disponible.</p> <p>Resultado relacionado al CPAP: Instituciones democráticas consolidadas</p>	<p>1. Marco de evaluación adaptado a Chile fundamentado en las herramientas internacionales existentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller interno para definir el Marco de trabajo • Misión de evaluación IDEALOGC 	X				<p>Consortio PNUD</p>	<p>TRAC</p>	<p>Servicios Contractuales Empresas</p> <p>Servicios Contractuales Individuos</p> <p>Viajes</p> <p>Consultores Locales</p> <p>Varios</p>	<p>72100 Contractual Services Companies: 20.000 USD</p> <p>71400 Contractual Services Individuals: 20.000 USD</p> <p>71600 Travel: 4.000 USD</p> <p>71300: Local Consultants 50.000 USD</p> <p>74500: Miscellaneous 4.000 USD</p> <p>ISS: 2.000 USD</p> <p>Total Output:</p>
	<p>2. Sistematización de indicadores de gobernabilidad nacionales de segunda fuente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Datos generados nacionalmente • Datos generados a nivel internacional <p>3. Grupos focales con sectores específicos de la sociedad para complementar y validar marco</p> <p>4. Mapeo de "demanda & oferta" de datos de gobernabilidad nacional.</p> <p>5. Revisión de textos legales nacionales enmarcando la GD en Chile.</p>								

	6. Revisión de buenas prácticas internacionales	X														100.000
<p>Resultado 2 Diseño de la evaluación de gobernabilidad en Chile elaborado con la participación de expertos nacionales e internacionales así como con contrapartes nacionales.</p> <p>Línea Base: Inexistencia de EGD a través dicho proceso en Chile</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Número de papers 	<p>1.Propuesta de un marco de análisis para Chile fundamentado en datos nacionales de primera fuente y experiencia internacional</p> <ul style="list-style-type: none"> Intercambio de experiencia regional Encuesta nacional (2010) Producción de papers de expertos Presentación de una propuesta de marco de estudio para el país 	X	X				PNUD	SEGPPRES	<p>Viajes</p> <p>Consultores Locales</p> <p>Varios</p>	<p>Servicios Contractuales Empresas</p>	<p>72100 Contractual services</p> <p>65.000 USD</p>					

<p>publicados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número y pertinencia de los asuntos críticos acordados. • Número y perfil de los participantes en los talleres. <p>Resultado relacionado a CPAP: Instituciones Democráticas consolidadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Validación del marco de evaluación. <ul style="list-style-type: none"> • 3 Talleres con actores claves políticos y sociales para discutir y validar el marco en 3 ciudades principales. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller interno entre Consorcio, PNUD e IDEA. 		X				PNUD	OGC	<p>Servicios profesionales</p> <p>Servicios Contractuales Empresas</p> <p>Viajes</p>	<p>71600 Travel 16.000 USD 71300 Local Consultants 10.000 USD 74500 Miscellaneous 2.000 USD</p> <p>ISS/GMS: 7.000 USD</p>	<p>Total Output: 100.000 USD</p>
<p>Resultado 3 Marco de análisis de la gobernabilidad desarrollado y validado a través de un proceso de consulta con participación de organizaciones de la sociedad civil, académicos, representantes del gobierno, políticos y grupos históricamente marginalizados. (Mujeres e indígenas en particular)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Redacción del Informe de Evaluación de Gobernabilidad. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización y análisis de indicadores relevantes para el marco validado. ▪ Producción informes preliminares 		X				PNUD	OGC	<p>Servicios profesionales</p> <p>Servicios Contractuales Empresas</p> <p>Viajes</p>	<p>74100 Professional</p>	

<p>Línea Base: Such broad consultation about critical aspects of Chilean Democratic governance never done before</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de propuesta de reforma validadas (Incluyendo al menos una que concierna a mujeres y a grupos históricamente marginados en el parlamento) • Número y perfil de participantes seminario • Número de reuniones 			<p>X</p>								<p>Consultores Internacionales</p>	<p>services: 5.000 USD 72100 Contractual services 3.000 USD 71600 Travel 15.000 USD International consultants: 5.000 USD</p>	<p>ISS: 2.000 USD</p> <p>Total Output: 30.000 USD</p>
<p>Resultado relacionado a CPAP: Instituciones Democráticas consolidadas</p>														

<p>Resultado 4 Contrapartes claves informadas y capacitadas y público en general informado sobre los resultados de la evaluación y su uso para reformas y procesos políticos.</p> <p>Linea Base: N/A</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • % miembros del parlamento, tomadores de decisiones claves, y líderes CS (de regiones representativas del territorio chileno) informada por la conclusión del proceso de debate. • Perfil y número de personas que reciben publicación. • Número de inclusiones en los medios nacionales para informar sobre el proceso y sus conclusiones. 	<p>1. Difusión de los resultados generados por el debate.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Publicación y diseminación de todos los documentos generados en el proyecto. ▪ Traducción al inglés del informe final ▪ Producción de material de diseminación ▪ Evento de lanzamiento del informe final en 3 ciudades principales. ▪ Diseminación a través de medios de comunicación (columnas abiertas, radio y entrevistas en TV) ▪ Almacenamiento de datos con acceso electrónico fácil para el público. 			X	PNUD	OGC	<p>Viajes</p> <p>Audio & costos de impresión</p> <p>Servicios Contractuales</p>	<p>72100: Contractual services 30.000 USD</p> <p>74200:Audio printing costs 20.000 USD</p> <p>71600: Travel 15.000 USD</p> <p>ISS: 5.000 USD</p>
<p>TOTAL</p> <p>Resultado relacionado a CPAP: Instituciones Democráticas consolidadas.</p>			<p>300.000 USD</p> <p>(Contribuciones en especie: 96.000 USD)</p>					
<p>Total Output:</p> <p>70.000 USD</p>								

IV. ARREGLOS DE GESTIÓN

El proyecto será implementado a través de una modalidad de Ejecución Directa (DEX) por el PNUD CO en Chile de acuerdo a las reglas y disposiciones del PNUD, establecidas en el Manual de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional. No obstante, el PNUD implementará el proyecto en asociación con IDEA Internacional y 4 Centros de Estudio (CIEPLAN, ProyectAmerica, Libertad y Desarrollo y CEP), reconocidos por su competencia profesional y amplio espectro político. Representantes de los cuatro centros participarán en el comité consultivo del proyecto para supervisar el diseño, implementación y monitorear todas las actividades del proyecto.

Tanto el PNUD como las cuatro instituciones involucradas contribuirán con recursos en especie para la implementación del proyecto incluyendo personal especializado, infraestructura, soporte administrativo y comunicacional. A pesar de este apoyo, los costos operacionales directos del proyecto serán cubiertos por el presupuesto disponible, incluyendo salarios, viajes, viáticos y otros costos que pueda implicar su ejecución.

Expertos nacionales e internacionales llevarán un monitoreo independiente del progreso del proyecto. Estas evaluaciones influenciarán el diseño de las próximas etapas del proyecto. Al final del proyecto se llevará a cabo la evaluación final, enfatizando las mejores prácticas nacionales para transferirlas a otros países.

De acuerdo con la política del PNUD sobre recuperación de costos de operación, el presupuesto del proyecto cubrirá cualquier gasto de operación directamente incurrido por su ejecución, tales como costos administrativos, impresiones y fotocopias entre muchos otros.

La propiedad de los equipos, suministros y otros bienes financiados con la contribución deberán recaer en el PNUD. Los asuntos relacionados con la transferencia de propiedad por el PNUD, se determinarán de acuerdo con las políticas y procedimientos del PNUD.

De acuerdo con las decisiones y directrices de la Junta Ejecutiva del PNUD, reflejadas en su Política de Costo de Administración de Otros Recursos, la contribución del Gobierno de Chile a la ejecución de este proyecto deberá estar sujeta al costo de administración del PNUD, será de un 5% de los recursos efectivamente administrados, reflejado en los servicios de Apoyo a la Administración General (GMS), y por los servicios de transacción que lleve a cabo el proyecto, que serán cargados a su Presupuesto, de acuerdo a las tarifas estándar de cada servicio.

V. MARCO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

La supervisión y evaluación del proyecto serán dirigidas directamente por los profesionales del PNUD responsables de este convenio. Los siguientes puntos resumen los principales componentes de estas actividades.

La supervisión diaria de los avances en la implementación del proyecto será de responsabilidad del Coordinador/a del Proyecto, basado en el Plan de Trabajo del proyecto y sus indicadores. El Equipo del Proyecto informará al Comité de Seguimiento (conformado por representantes de cada una de las instituciones involucradas en la ejecución del proyecto) sobre cualquier retraso o dificultad enfrentada durante la fase de implementación, de modo de tomar las medidas correctivas o de soporte adecuados, oportuna y eficazmente.

La supervisión periódica del avance de la implementación será llevada a cabo por el Comité de Seguimiento mediante reuniones mensuales o de forma más frecuente si se considera necesario. Esto permitirá a las partes evaluar y solucionar cualquier problema relativo al proyecto de manera oportuna para asegurar la implementación fluida de las actividades del proyecto.

Informe anual del proyecto: La Gestión del Proyecto informará anualmente sobre los logros y efectos directos del proyecto mediante la preparación de los Informes Anuales del Proyecto (IAP).

Evaluación externa y auditorías. Como parte de los requisitos formales del PNUD se contempla una evaluación externa durante el ciclo del proyecto para evaluar sus resultados y funcionamiento. En términos administrativos y financieros es mandatorio realizar auditorías anuales de cada proyecto implementado por el PNUD. Estas se realizarán con cargo al Proyecto al final de cada año presupuestario y se presentará ante el Comité de Seguimiento del Proyecto.

La Oficina de País del PNUD integrará el proyecto en su Marco de Resultados Estratégicos (MRE, en inglés SRF). El IAP es un bloque importante de construcción de la Revisión Anual de la Oficina de País del PNUD que se introduce en los informes sobre resultados y efectos directos a través del Informe Anual Orientado hacia los Resultados (IAOR, en inglés ROAR).

Informe final del proyecto: A la finalización del proyecto, el PNUD organizará un taller con todas las partes interesadas relevantes para discutir sobre los resultados y efectos directos del proyecto y del camino por delante con una atención especial a la identificación de las lecciones aprendidas a partir de la fase de ejecución. Los resultados del taller se documentarán para su amplia difusión. El taller sirve como base para el informe final del proyecto después de los procedimientos arriba mencionados.

La evaluación se realizará garantizando la participación de todas las instituciones involucradas y estará presidida por los criterios de eficacia, eficiencia, coherencia y análisis de gestión y coordinación

VI. ASPECTOS LEGALES

Este proyecto será el instrumento referido como tal en el Artículo 1 del Acuerdo Básico sobre Asistencia Técnica, firmado el 15 de enero de 1957, entre el Gobierno de Chile y las Naciones Unidas, OIT, FAO, UNESCO, OACI, UIT y OMM. El país anfitrión y las agencias de ejecución e implementación deben remitirse a la Agencia de Cooperación del Gobierno descrita en el Acuerdo, en lo que se refiere al Acuerdo Básico sobre Normas de Cooperación.

El contexto legal bajo el cual este proyecto se enmarca se fundamenta en el Convenio de Colaboración suscrito con fecha 7 de Junio de 2007 entre el Ministerio de Planificación y el Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo (Decreto Exento N° 0103).

Los siguientes tipos de revisiones podrían tener lugar, luego de una autorización por parte del Representante Residente del PNUD, siempre que él esté absolutamente seguro de que las otras partes firmantes del proyecto no van a objetar los cambios propuestos:

- Revisiones que no involucren cambios significativos en los objetivos, actividades o resultados inmediatos del proyecto, sino que sean un resultado de los cambios en los aportes convenidos, o por causas de aumento en los costos debido a la inflación; y
- Revisiones anuales obligatorias que reconsideren los aportes ya convenidos o la necesidad de incluir a más expertos, u otros costos relativos a la inflación o en relación con la flexibilidad de gastos por parte del organismo de ejecución.

En el contexto legal bajo el cual este proyecto será regulado, es el que se muestra en el Anexo III- Contexto Legal del mismo. También, y para el propósito que se estime conveniente, el Organismo de Ejecución del país anfitrión podrá remitirse a la Agencia de asistencia del Gobierno, según se describe en el mismo Anexo III.

Por otra parte, en caso de haber ajustes en los objetivos inmediatos, en los productos o en las actividades propuestas en el documento de proyecto o por extensión del ciclo del proyecto o modificaciones en el presupuesto del proyecto, se deberán hacer revisiones sustantivas y presupuestarias, las cuales debe firmar el PNUD.

El valor de toda contribución recibida por el Programa de Las Naciones Unidas para el Desarrollo en el marco de este Acuerdo y que se efectúe en una moneda distinta al dólar de Estados Unidos, será determinado aplicando el tipo de cambio operacional de Naciones Unidas efectivo el día del abono. Si existiese un cambio en el tipo de cambio operacional de Naciones Unidas previo a la plena utilización por el PNUD del pago, el valor del balance de los fondos que se mantienen todavía se ajustará como corresponden. Si, en tal caso, se registra una pérdida en el valor del balance de los fondos, el PNUD informará al Gobierno con el objetivo de determinar si algo de la financiación podría ser proporcionada por el Gobierno. En caso que esta nueva financiación no esté disponible, la asistencia que se prestará al proyecto puede reducirse, suspenderse o dar por terminado por el PNUD.

Todas las cuentas y estados financieros se expresarán en dólares de los Estados Unidos.

VII. ANÁLISIS DE RIESGOS.

#	Descripción	Fecha Identificada	Tipo	Impacto & Probabilidad	Contra medidas / Adm. respuesta	Dueño	Propuesto, actualizar por	Ultima Actualización	Estado
1	Problemas de consenso sobre puntos críticos de GD en Chile	01/15/09	Operacional	El efecto potencial en el proyecto si este riesgo ocurriera es el retraso en el plan de trabajo. Probabilidad en una escala desde 1 (bajo) a 5 (alto) P = 3 Impacto en una escala desde 1 (bajo) a 5 (alto) I = 5	La estrategia para contrarrestar este riesgo es poner el debate en un ambiente neutral y definir metas de consenso desde el principio.	Consortio PNUD	PNUD		
2	Selección de un miembro del Consortio en el próximo gobierno	01/15/09	Organizacional	Retrasos y reorganizaciones P = 3 I = 3	Actividades programadas para tres meses antes o después de las elecciones y cambios de gobierno.	Consortio PNUD	PNUD		
3	Cambio de prioridades del próximo gobierno	01/15/09	Político	Problemas en el proceso de defensa y disminuir la incidencia política del proyecto P = 3 I = 3	Entre los cuatro resultados previstos del proyecto uno está especialmente dedicado al proceso de abogacía. Además, miembros del Consortio son embajadores del proyecto en los principales partidos políticos de Chile y un aspecto esencial del proyecto es la inclusión de participantes claves en tomar decisiones en las actividades y mantenerlos involucrados.	Consortio PNUD	PNUD		
4	La conclusión del proyecto y las reformas propuestas concierne sólo a la situación de un pequeño grupo de ciudadanos	01/15/09	Estratégico	Es cuestionable el impacto democrático de la evaluación P=1 I=4	La participación de interesados claves en las actividades y definición de indicadores tomando en consideración grupos específicos de marginados en el país.	Consortio PNUD	PNUD		