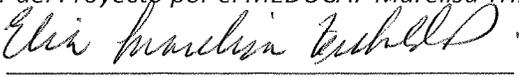


### Informe Anual del Proyecto

**Objetivo:** evaluar el desempeño del proyecto, en base al plan operativo anual y al marco de resultados vigente. Recopilar la información asociada a los logros y dificultades encontradas durante la implementación para la mejora continua.

#### 1. Información general del proyecto:

Proyecto (No. output y nombre)	<b>PS 100751- "Diálogo Compromiso Nacional por la Educación"</b>
Efecto/s del MANUD 2016-2020:	<i>2.1 Para 2020, el Gobierno habrá avanzado en la aplicación de reformas institucionales que fortalecen un sistema de gobernanza democrático, participativo, inclusivo y coordinado a nivel local.</i>
Efectos Esperados del Plan de Acción del Programa del País (CPAP) 2016-2020:	<i>2.1 Para 2020, el Gobierno habrá avanzado en la aplicación de reformas institucionales que fortalecen un sistema de gobernanza democrático, participativo, inclusivo y coordinado a nivel local.</i>
Modalidad del proyecto:	<i>Proyecto de Implementación Nacional (NIM)</i>
Programme Outcome 26:	<i>PAN_OUTCOME 26: By 2020, the Government will have progressed in the implementation of institutional reforms that strengthen a system of governance that is democratic, participatory, inclusive and coordinated on a local level.</i>
Output Attribute SP - DEV_OUTCOME_2	<i>2. Citizen expectations for voice, development, the rule of law and accountability are met by stronger systems of democratic governance</i>
Attribute Value SP -OUTPUT_2.4	<i>2.4 Frameworks and dialogue processes engaged for effective and transparent engagement of civil society in national development</i>
Gender Marker:	<i>GEN1</i>
Socio Estratégico	<i>Ministerio de Educación (MEDUCA)</i>
Fecha de entrega del informe:	<i>15 de octubre de 2017</i>
Período cubierto por el informe:	<i>Octubre 2016 a octubre de 2017</i>
Responsable(s) del Informe:	<i>Adriana Ponte / Coordinadora de Proyecto.</i>
	<i>Director del Proyecto por el MEDUCA: Marelisa Tribaldos</i> Firma: 

## 2. Marco de Resultados del Proyecto

Efecto previsto conforme lo establecido en el MANUD / Marco de Resultados y Recursos del Programa de País: EFECTO 2.1 Al 2020, El Estado habrá avanzado en la implementación de reformas institucionales que fortalezcan un sistema de gobernanza democrático, participativo, inclusivo y articulado con el nivel local.	
Indicadores de Efecto según lo establecido en el Marco de Resultados y Recursos del Programa de País, incluidos las metas y la línea de base: Participación efectiva de los ciudadanos en los asuntos públicos del país Indicador: Número de organizaciones de la sociedad civil con representación en las plataformas y redes para el diálogo social Línea base: 22 Meta al 2020: 30	
Producto(s) Aplicable(s) del Plan Estratégico del PNUD: Outcome 2: Citizen expectations for voice, development, the rule of law and accountability are met by stronger systems of democratic governance Output: 2.4 Frameworks and dialogue processes engaged for effective and transparent engagement of civil society in national development	
Marcador de Género inicial del proyecto: GEN1	Marcador de Género revisado del proyecto: GEN1
Título del Proyecto y Número del Proyecto en Atlas: PS 96850 / 100751: "Diálogo Compromiso Nacional por la Educación"	

PRODUCTOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS (según frecuencia de recolección de datos)					METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	
			Valor	Año	Año 2016	Año 2017			FINAL		
<b>Producto 1:</b> Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá.	1.1 Porcentaje de Acuerdos consensuados para la implementación del Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	Proyecto	0	2016	0 (0)	1 (1)				1	Aprobación del co-diseño metodológico e inicio del proceso de Diálogos para los acuerdos.

### 3. Desempeño del Proyecto: Grado de avance de los productos con respecto a los indicadores y las metas anuales establecidas

Completar teniendo en cuenta los indicadores y metas del marco de resultados vigente.

Producto/s <sup>1</sup>	Indicadores del Producto <sup>1</sup>	Meta <sup>1</sup> anual planificada	Línea Base	Resultado <sup>2</sup> anual alcanzado	Meta <sup>3</sup>	Evidencia/ Fuente de información/ Comentarios
<b>Producto 1:</b> Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá. Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	1.1 Porcentaje de Acuerdos consensuados para la implementación del Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	<b>Meta año 2016:</b> Contar con una metodología y ejes temáticos aprobada por la mesa.	No existe metodología aprobada	<b>Resultado 2016:</b> 1 metodología aprobada, 16 temas y más de 50 subtemas.	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input type="checkbox"/> No alcanzada	Documento final del Diálogo con 37 políticas y 241 líneas de acción consensuadas.
		<b>Meta año 2016:</b> lograr acuerdos en al menos 3 de las 5 Mesas, aprobados por la Plenaria	No existen acuerdos	<b>Resultado 2016:</b> más de 18 políticas consensuadas de las 5 mesas temáticas	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input type="checkbox"/> No alcanzada	Minutas de las Reuniones Mesa Plenaria de Diálogo de Febrero, Marzo, Abril y Mayo 2017.
		<b>Meta año 2016:</b> asegurar el desarrollo del trabajo de la mesa, hasta la consecución de los acuerdos	No se han realizado reuniones	<b>Resultado 2016:</b> más de 55 sesiones realizadas de las mesas temáticas y 2 reuniones de la mesa plenaria	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input type="checkbox"/> No alcanzada	Documento final del Diálogo con 37 políticas y 241 líneas de acción consensuadas.
	1.2 Porcentaje de Acuerdos consensuados para la implementación del Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	<b>Meta año 2016:</b> Contar con una estrategia de comunicación y difusión de los resultados	No existe una estrategia de comunicación	<b>Resultado 2016:</b> se realizaron avances para la contratación de un experto en comunicación	<input type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	Estrategia de comunicación y difusión de los Resultados por escrito, elaborada por experto en comunicación.
<b>Meta año 2017:</b> Contar con el documento de sistematización		No existe un documento	<b>Resultado 2017:</b> se tiene un Documento Final	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso	Sistematización y Validación de todos los acuerdos logrados	

<sup>1</sup> Complete con el Producto/s, Indicadores de producto y las Metas que hayan sido definidos para el año de referencia en la última versión del Documento de Proyecto (Marco de Resultados)

<sup>2</sup> Mencione el resultado concreto logrado por el indicador a la fecha del informe. Puede incluir documentación de respaldo.

<sup>3</sup> Seleccione la opción que corresponda según el resultado logrado en relación con la meta anual propuesta (si fue alcanzada totalmente, está en progreso o si no hubo avances). Incorpore evidencia para sustentar la respuesta.

Producto/s <sup>1</sup>	Indicadores del Producto <sup>1</sup>	Meta <sup>1</sup> anual planificada	Línea Base	Resultado <sup>2</sup> anual alcanzado	Meta <sup>3</sup>	Evidencia/ Fuente de información/ Comentarios
			con la sistematización	del proceso con 37 políticas consensuadas y 241 líneas de acción	<input type="checkbox"/> No alcanzada	en la Mesa de Compromisos
		<b>Meta año 2017:</b> Contar con la participación constante del 75% de los actores	8 sectores convocados a las Mesas Temáticas y Plenaria	<b>Resultado 2017:</b> 75% de los actores asistieron de manera contante a las mesas temáticas. 100% asistió a la mesa plenaria.	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input type="checkbox"/> No alcanzada	Informe de Asistencia por sector en base al análisis de las Listas de Asistencia a las reuniones de las Mesas temáticas.
		<b>Meta año 2017:</b> asegurar la implementación de las actividades y la ejecución del presupuesto	0% de implementación de las actividades y presupuestos	<b>Resultado 2017:</b> se han implementado un 97% del presupuesto y un 93% de las actividades pautadas	<input checked="" type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input type="checkbox"/> No alcanzada	Minuta de la Junta de proyecto (20 de septiembre de 2017)
		<b>Meta año 2017:</b> 30% población informado sobre los resultados logrados en la Mesa de dialogo	No existe una estrategia de comunicación diseñada	<b>Resultado 2017:</b> 2 ruedas de prensa realizadas por la mesa plenaria. No se ha implementado la estrategia de comunicación	<input type="checkbox"/> Alcanzada <input type="checkbox"/> En progreso <input checked="" type="checkbox"/> No alcanzada	No aplica, en tanto no se definió una metodología de medición de audiencias sensibles o que fueron abordadas por la estrategia de comunicación y difusión

#### 4. Monitoreo Financiero

Productos (ACTIVITIES en ATLAS)	Fondo	Donor	Cuenta Presupuestaria	Ejecutado Real	Presupuesto	% de Ejecución	Comentarios
Producto 1: Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	30071	01070 (GOVT)	Materiales de Oficina (72500)	\$1,197.64	\$1,600.00	75%	Insumos para la oficina y de las mesas temática y plenaria
	30071	01070 (GOVT)	Seminarios, talleres (71600)	\$194,431.50	\$110,500.00	17%	Se adicionaron reuniones de las Mesas temáticas
	30071	01070 (GOVT)	Apoyo técnico UNESCO (64398)	\$990.65	\$30,000.00	3%	Viáticos y boleto aéreo del Sr. Ricardo Martínez de UNESCO
	30071	01070 (GOVT)	Coordinador (71400)	\$43,531.80	\$52,200.00	83%	Salarios por un año
	30071	01070 (GOVT)	Asistente (71400)	\$23,576.00	\$30,000.00	79%	Salarios por un año
	30071	01070 (GOVT)	Equipos (72805)	\$6,918.80	\$4,000.00	173%	Se solicitó compra de una impresora multifuncional
	30071	01070 (GOVT)	Equipo facilitación (64398)	\$195,032.31	\$185,000.00	105%	HP del equipo de facilitación y relatoría
	30071	01070 (GOVT)	Consultor Comunicaciones (71300)	\$4,550.00	\$80,000.00	6%	El monto corresponde a la elaboración de la página web
	30071	01070 (GOVT)	Seminario- Evento Final (71600)	\$20,669.48	\$7,500.00	276%	
	30071	01070 (GOVT)	Serv. Apoyo operativo PNUD	\$8,000.00	\$8,000.00	100%	
	30071	01070 (GOVT)	Auditoría externa (74100)	\$4,500.00	\$4,500.00	100%	Microevaluación a MEDUCA
	30071	01070 (GOVT)	Costos gestión GSM (75100)	\$30,903.27	\$26,361.00	117%	
	30071	01070 (GOVT)	Equipo PNUD CO (64398)	\$60,000.00	\$60,000.00	100%	
	30071	01070 (GOVT)	Sistematización (71300)	\$0	\$5,000.00	0	
	30071	01070 (GOVT)	Evaluación Proyecto (64398)	\$0	\$7,500.00	0	
<b>SUBTOTAL PRODUCTO</b>				<b>\$594,301.45</b>	<b>\$600,000.00<sup>4</sup></b>	<b>%</b>	
<b>TOTAL DEL PROYECTO</b>				<b>\$594,301.45</b>	<b>\$600,000.00</b>		

<sup>4</sup> El monto inicial del proyecto, estimado en el PRODOC fue de \$612,161.00. Sin embargo, en atención a las proyecciones de gastos estimadas para el cierre, la última gestión de cobro se hizo en base a \$ 200,000.00 y no a \$212,161.00.

5. **Monitoreo de Riesgos** (actualizar e incluir nuevos riesgos, supuestos y medidas de mitigación, si es el caso)

No.	Descripción del riesgo	Fecha de Identificación	Tipo (Ambiental, Financiero, Operativo, Organizacional, Político, Regulatorio, Estratégico, Otro)	Descripción del efecto del riesgo. Probabilidad (P) e Impacto (I)  1: bajo. 5: alto	Medidas de mitigación / Respuesta de la Administración	Propietario (Quien debe mantener vigilado el riesgo)	Presentado / Actualizado por	Última Actualización
1	Diálogo sectorial solo con gremios profesionales, excluyendo los beneficiarios finales (población a través de sociedad civil organizada)	25/04/2016	Político	Las mesas sectoriales se convierten en negociaciones gremiales, sin incidir en las políticas de estado que se quieren mejorar. <b>P: 3 - I: 5</b>	Co-diseño metodológico desarrollado considerando la participación de la sociedad civil organizada durante todo el proceso	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
2	Identificación de objetivo solo a largo plazo, no presentando resultado tangibles para la población	25/04/2016	Estratégico	Pérdida de credibilidad y confianza en el mecanismo de diálogo por parte de la población panameña <b>P: 5 - I: 4</b>	El diseño de la agenda debe incluir metas a corto, mediano y largo plazo, con sistemas de medición y estrategia difusión de los resultados	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
3	La Asamblea Legislativa no acompaña en la conversión en leyes de los acuerdos del proceso de diálogo	25/04/2016	Regulatorio	Debilidad en la sostenibilidad de los resultados logrados con el diálogo. <b>P: 5 - I: 5</b>	Desarrollar durante todos los procesos una relación participativa con los diputados clave de la 4Asamblea, en e5pecial de la Comisión Educación	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017

No.	Descripción del riesgo	Fecha de Identificación	Tipo (Ambiental, Financiero, Operativo, Organizacional, Político, Regulatorio, Estratégico, Otro)	Descripción del efecto del riesgo. Probabilidad (P) e Impacto (I)  1: bajo. 5: alto	Medidas de mitigación / Respuesta de la Administración	Propietario (Quien debe mantener vigilado el riesgo)	Presentado / Actualizado por	Última Actualización
4	Durante el diálogo se implementan huelgas gremiales por razones salariales, que afectan el proceso de diálogo	25/04/2016	Político	Parálisis del proceso de diálogo, desconfianza, pérdida de credibilidad del proceso. P: 3- I: 5	Garantía de todos los actores de resolver los temas gremiales antes del inicio del proceso o en la Mesa Bilateral, sin "contaminar" la Mesa de Diálogo	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
5	El proceso de Diálogo demora mucho, agotando los participantes y retando credibilidad a la Mesa de acuerdo al estatus de emergencia reconocido por todos los actores	25/04/2016	Organizacional	Pérdida de confiabilidad en el Proceso por parte de la población. P: 3- I: 4	Consensuar el calendario de forma compromisoria, identificando resultados parciales a lograr, que se presentarán a la población	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
6	La atención del proceso se concentra en algunas áreas geográficas o en algunos niveles educativos	25/04/2016	Estratégico	Discusión desequilibrada e inicua, que discrimina áreas del país y niveles de educación, reduciendo el impacto de las propuestas. P: 4- I: 5	Implementar mecanismos de discusión incluyentes, que no discriminan sectores del mundo educativo	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
7	La discusión de la Mesa no toma en cuenta las diferencias de género, étnica y de los sectores marginales de la sociedad	25/04/2016	Estratégico	Las propuestas de la Mesa mantienen inalteradas las situaciones excluyentes existentes en el sector educativo. P: 4- I: 4	Monitorear la evolución de la discusión temática, señalando a los actores la falta eventual de equidad en las propuestas discutida	Oficial de Programa PNUD y Equipo Facilitación	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017

No.	Descripción del riesgo	Fecha de Identificación	Tipo (Ambiental, Financiero, Operativo, Organizacional, Político, Regulatorio, Estratégico, Otro)	Descripción del efecto del riesgo. Probabilidad (P) e Impacto (I)  1: bajo. 5: alto	Medidas de mitigación / Respuesta de la Administración	Propietario (Quien debe mantener vigilado el riesgo)	Presentado / Actualizado por	Última Actualización
8	Intereses de parte de actores directos o indirectos del Proceso dificultan el logro del consenso sobre los diferentes temas	25/04/2016	Político	La discusión se paraliza y no se logra presentar propuestas consensuadas que se conviertan en un compromiso del País y en Política de Estado <b>P: 4- I: 5</b>	Monitorear la evolución de la discusión, interviniendo con los actores que dificultan el proceso y manteniendo una información transparente y correcta con la población	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
9	Los actores no comparten el mismo nivel de conocimientos y mantienen visiones diferentes de la realidad	25/04/2016	Estratégico	Las posturas que se van asumiendo durante el proceso están basada en información incorrecta o incompleta <b>P: 4- I: 3</b>	Iniciar el proceso con una fase plenaria de homologación de conceptos e información, con el objetivo de sentar bases de conocimientos comunes	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
10	Conflicto entre visión "humanística" y visión "productivista" del modelo educativo, genera la parálisis del diálogo	25/04/2016	Político	Posturas se vuelven inconciliables y no permiten consensuar las acciones de reforma del sector <b>P: 3- I: 5</b>	Orientar la discusión hacia modelos no dogmáticos que permitan conyugar elementos positivos de ambas visiones	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017
11	Incapacidad de seguir y apoyar el proceso por parte de la estructura de MEDUCA en sus diferentes niveles	25/04/2016	Estratégico	Pérdida de confianza de los actores del diálogo hacia MEDUCA y de su capacidad de implementar los acuerdos <b>P: 5- I: 5</b>	Apoyar a MEDUCA en su proceso de fortalecimiento institucional	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017

No.	Descripción del riesgo	Fecha de Identificación	Tipo (Ambiental, Financiero, Operativo, Organizacional, Político, Regulatorio, Estratégico, Otro)	Descripción del efecto del riesgo. Probabilidad (P) e Impacto (I)  1: bajo. 5: alto	Medidas de mitigación / Respuesta de la Administración	Propietario (Quien debe mantener vigilado el riesgo)	Presentado / Actualizado por	Última Actualización
12	Medios de comunicación alteran el proceso interviniendo en las dinámicas interna de la Mesa.	25/04/2016	Estratégico	El trabajo de la Mesa y sus relaciones internas basadas en la mutua confianza se deterioran, perjudicando los resultados a lograr <b>P: 5- I: 5</b>	Consensuar con todos los actores de la Mesa una estrategia de comunicación, exigiendo el respecto de lo pactado	PNUD/ MEDUCA	PNUD/ MEDUCA	Octubre 2017

### Comentarios:

Durante la formulación, todos los riesgos del proyecto se calcularon en base al proceso de Diálogo y no consideraron la etapa inmediatamente posterior al mismo, que está relacionada con el componente de Comunicación y difusión de los resultados. Este componente, tiene riesgos implícitos relativos a:

- La percepción de la ciudadanía acerca de la gestión gubernamental con respecto a la educación.
- La coyuntura política y afectación que puede sufrir el proceso de diálogo (y sus resultados) al ser relacionado por la opinión pública con la gestión gubernamental y no con una propuesta técnica intersectorial para el Estado y no para el gobierno.

## 6. LOGROS DEL PROYECTO

De las 8 metas establecidas para el proyecto, un 100% han sido alcanzadas si se considera que las dos de las metas inicialmente planteadas relacionadas con el componente de Difusión y Comunicación de resultados no establecieron sistemas de medición para las audiencias estimadas (Estrategia de Comunicación diseñada y 30% población informado sobre los resultados logrados en la Mesa de Diálogo). Sin embargo, en materia de divulgación de los consensos, se planificaron visitas a las regiones educativas para la presentación de los resultados obtenidos a los actores clave del sistema educativo nacional.

Se cierra el proyecto con el producto principal alcanzado: ***Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá.*** Estos acuerdos se generaron con la participación permanente y constante de los 8 sectores convocados por PNUD que participaron activamente en las 22 reuniones de la Mesa Plenaria y en las 117 reuniones de las Mesas Temáticas (Calidad, Equidad, Formación de Educadores, Gestión e Inversión). El documento resultante contiene la descripción de las 37 políticas educativas públicas y 241 líneas de acción. Los ocho sectores involucrados (sector público, sector privado, academia, ONG, gremios, trabajadores, padres de familia y estudiantes) mantuvieron una participación activa durante todo el proceso.

El MEDUCA y PNUD lograron una coordinación armonizada de trabajo para el logro de los resultados.

## 7. DESAFIOS ENCONTRADOS

<b>Obstáculos, contingencias y demoras</b>	<b>Medidas correctivas</b>	<b>Status</b>
1. Retiro temporal de los gremios de educadores y ausencias reiteradas de los representantes de Estudiantes, en la mesa plenaria del diálogo	Conversaciones vía telefónica y vía correo electrónico.	Superado
2. Dificultades metodológicas para lograr los consensos en las mesas temáticas y plenaria	Se incorporó una facilitadora del roster regional de PNUD	Superado
3. Renuncia de facilitadores y relatores de las Mesas temáticas	MEDUCA realizó las nuevas entrevistas y agilizó el proceso de contratación. Mientras este proceso se realizaba, la secretaría Técnica asumió los roles de relatoría.	Superado
4. Retraso en la gestión de cobro del 2do desembolso por parte de la contraparte	Conversaciones con MEDUCA para agilizar a lo interno las gestiones asociadas a este procedimiento	Superado
5. Imposibilidad de contratación del consultor de comunicaciones por falta de fondos	Conversaciones con MEDUCA para agilizar a lo interno las gestiones asociadas a los desembolsos	Este aspecto obstaculizó el logro de la Meta referida a tener una Estrategia de Comunicación para el año 1
6. Retraso en el pago de los facilitadores y relatores de las mesas temáticas	Conversaciones con MEDUCA para agilizar a lo interno las gestiones asociadas a la Microevaluación.	

## 8. LECCIONES APRENDIDAS

- Es fundamental que los procesos de diálogo democrático tengan una Hoja de Ruta compartida entre todos los integrantes del equipo de proyecto: facilitador senior, facilitador junior, relatores y secretaría técnica. Esto es imprescindible como orientación metodológica y como sistema de planificación del proyecto. En este sentido se propone que para este tipo de proyecto, exista un Plan de Trabajo compartido y que sea de conocimiento de todos los miembros del equipo, un cronograma de proyecto y una definición de los hitos del mismo, en base a fechas y resultados deseados de cada actor del proyecto.
- Imprescindible que el equipo de facilitación de las Mesas Temáticas de los Diálogos Democráticos, manejen y compartan criterios técnicos y metodológicos similares para el diseño de las sesiones de trabajo (duración, actividades, técnicas de diálogo, etc).
- Las Mesas Plenarias de Diálogo deben contar con una sesión especial de “puesta en común” que familiarice a los integrantes de esta Mesa con:
  - Conceptos de Desarrollo
  - Conceptos de diseño de Políticas Públicas
  - Enfoque de derechos
  - Enfoque de equidad de género y transversalidad

Esto tiene como objetivo aumentar el nivel técnico y evitar que los criterios personales se impongan en una visión de política pública.

- Contemplar acciones de incidencia pública y política del proceso de Diálogo. Esta definición implica establecer el rol de cada uno de los actores y las áreas de incidencia: opinión pública, medios de comunicación, Asamblea Nacional, Partidos Políticos y los sectores extendidos de los participantes de las Mesas Temáticas: Gremios docentes, estudiantes, padres, empresa privada, ONGs, sindicatos, ministerios e instituciones públicas.
- Definir en un documento inicial y antes de que el proyecto se inicie, los canales de comunicación del proyecto para que se consolide un equipo de gerencia de proyecto entre MEDUCA y PNUD que sea eficiente en sus comunicaciones y donde prevalezca el nivel técnico de las decisiones.
- Debido a los cambios de los actores participantes a lo largo del diálogo, es fundamental prever mecanismos de actualización para los representantes que se incorporan a lo largo del proceso.

## 9. Resumen de avance general del proyecto. (se recomienda 200 palabras)

Después de culminar las sesiones de la Mesa Plenaria del Diálogo, que inició sus reuniones en el mes de octubre de 2016, se cuenta con un documento que recoge las propuestas presentadas por las 5 Mesas temáticas que iniciaron su trabajo en el mes de noviembre de 2016, siguiendo los lineamientos emanados de la Mesa Plenaria.

En total, se realizaron 117 reuniones de las Mesas Temáticas, cuyo rol técnico obedeció al mandato y lineamientos de la Mesa Plenaria, máximo ente de decisión y generador de los consensos. Las reuniones de la Mesa Plenaria tuvieron un 37% de participación de mujeres y 63% de hombres mientras que las Mesas Temáticas tuvieron una participación de 46% de mujeres y 54% de hombres.

Después de 22 reuniones de la Mesa Plenaria, se lograron consensuar un total de 37 políticas públicas, en base a 16 temas principales y 53 subtemas específicos. Estas políticas contienen un total de 241 Líneas de Acción.

Se llevó a cabo un evento de presentación de resultados a la Sociedad Civil, con la entrega formal del documento de propuestas consensuadas al Presidente de la República Juan Carlos Varela. Este evento se realizó el 10 de agosto de 2017 con una participación de más de 200 personas. De igual manera, durante el mes de octubre se inició una gira nacional para la presentación de los resultados en las Regiones Educativas, a fin de dar a conocer los resultados del proceso en los actores clave a lo largo del país.

#### 10. Registro de hitos importantes del proyecto.

1. **Fecha de Aprobación de POA 2017:** enero 2017 (por parte de MEDUCA)
2. **Junta de proyecto (cierre):** 20 de septiembre de 2017
3. **Publicaciones:** no se han realizado. El documento resultante se encuentra en imprenta.
4. **Revisiones sustantivas:** no se han realizado
5. **Auditorías:** no
6. **Evaluación MTD – Final – Especiales:** no
7. **Visitas de Monitoreo:** no
8. **Talleres, Mesas:** las mesas temáticas iniciaron sesiones el 07 noviembre de 2016 y las mismas se extendieron hasta el mes de abril de 2017. La mesa Plenaria del diálogo, inició sus reuniones el 20 de octubre de 2017 y realizó su última sesión el 28 de abril de 2017.
9. **Evento de lanzamiento del Diálogo:** 18 de septiembre de 2016
10. **Primera reunión de la Mesa Plenaria:** 20 de octubre de 2016
11. **Lanzamiento de la página web:** 31 de marzo 2017
12. **Primera rueda de prensa:** 15 de febrero 2017
13. **Redacción del documento final del Diálogo y entrega a la Ministra de Educación, Marcela Paredes de Vásquez:** del 25 al 28 de abril de 2017
14. **Segunda rueda de prensa:** 03 de mayo 2017
15. **Entrega del documento final al presidente de la República, Juan Carlos Varela:** 10 de agosto de 2017
16. **Instalación del Consejo Permanente Multisectorial para la Implementación del Compromiso Nacional para la Educación (COPEME):** Por definirse. Se estima que se realizará en el mes de noviembre de 2017

## 11. Cuadro de Monitoreo y Evaluación del Proyecto

Actividad de Monitoreo	Objetivo	Frecuencia	Medidas a Seguir	Fecha(s) de realización/motivo de no realización
Seguimiento del progreso en el logro de los resultados	Reunir y analizar datos sobre el progreso realizado en comparación con los indicadores de resultados que aparecen en el Marco de Resultados y Recursos a fin de evaluar el avance del proyecto en relación con el logro de los productos acordados	Semestralmente	La gerencia del proyecto analizará cualquier demora que afecte el avance esperado del proyecto.	Informe Anual en Diciembre de 2016 Informe Semestral en Junio 2017
Monitoreo y Gestión del Riesgo	Identificar riesgos específicos que pueden comprometer el logro de los resultados previstos. Identificar y monitorear medidas de gestión del riesgo mediante un registro de riesgos. Ello incluye medidas de monitoreo y planes que se pueden haber exigido según los Estándares Sociales y Ambientales del PNUD. Las auditorías se realizarán conforme a la política de auditoría del PNUD para gestionar el riesgo financiero.	Semestralmente	La gerencia del proyecto identificará los riesgos y tomará medidas para controlarlos. Se mantendrá un registro activo para el seguimiento de los riesgos identificados y las medidas tomadas.	Informe Anual en Diciembre de 2016 Informe Semestral en Junio 2017
Aprendizaje	Se captarán en forma periódica los conocimientos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de otros proyectos y asociados en la implementación y se integrarán al presente proyecto.	Al menos una vez por año	El equipo del proyecto capta las lecciones relevantes que se utilizarán para tomar decisiones gerenciales debidamente informadas.	Informe Anual en Diciembre de 2016 Informe Semestral en Junio 2017
Aseguramiento de Calidad Anual del Proyecto	Se evaluará la calidad del proyecto conforme a los estándares de calidad del PNUD a fin de identificar sus fortalezas y debilidades e informar a la gerencia para apoyar la toma de decisiones que facilite las mejoras relevantes.	Anual	La gerencia del proyecto revisará las fortalezas y debilidades que se utilizarán para la toma de decisiones informadas a fin de mejorar el desempeño del proyecto	Aplicación de control de calidad de diseño en 2016.
Revisar y Efectuar Correcciones en el curso de acción	Revisión interna de datos y evidencia a partir de todas las acciones de monitoreo para asegurar la toma de decisiones informadas.	Al menos una vez por año	La Junta Directiva del Proyecto debatirá los datos de desempeño, riesgos, lecciones	Se llevó a cabo una única Junta de Proyecto final el 20/09/17

Actividad de Monitoreo	Objetivo	Frecuencia	Medidas a Seguir	Fecha(s) de realización/motivo de no realización
			y calidad que se utilizarán para corregir el curso de acción.	
<b>Informe del Proyecto</b>	Se presentará un Informe del Proyecto a la Junta Directiva y a los actores clave, incluyendo datos sobre el progreso realizado que reflejen los resultados logrados de conformidad con las metas anuales definidas de antemano en cuanto a productos, un resumen anual sobre la calificación de la calidad del proyecto, un registro de riesgos actualizado, con medidas de mitigación, y todo informe de evaluación o revisión preparado durante el período.	Anual y al finalizar el proyecto  (Informe Final)	Informe Final de Proyecto	Informe anual 2016 Informe anual 2017 (final)
<b>Revisión del Proyecto (Junta Directiva del Proyecto)</b>	El mecanismo de gobernanza del proyecto (es decir, la Junta Directiva del Proyecto) efectuará revisiones periódicas del proyecto para evaluar su desempeño y revisar el Plan de Trabajo Plurianual, a fin de asegurar una elaboración del presupuesto realista durante la vida del proyecto. En el transcurso del último año del proyecto, la Junta Directiva realizará una revisión final del proyecto para captar las lecciones aprendidas y debatir aquellas oportunidades para escalar y socializar los resultados del proyecto y las lecciones aprendidas con los actores relevantes.	Al menos una vez por año	La Junta Directiva del Proyecto debatirá toda inquietud referente a la calidad o a un progreso más lento de lo esperado y acordará medidas de gestión para abordar las cuestiones identificadas.	

**Evaluación del proyecto** (en aquellos casos en que se han llevado a cabo evaluaciones del proyecto comentar sobre los resultados, las recomendaciones y lo aprendido en el proceso tanto para el proyecto y/ para la oficina de Panamá)

- **Evaluación de medio término:** no se planeó esta evaluación.
- **Evaluación Final:** no se realizó
- **Hallazgos y recomendaciones:**
- **Respuesta de la Gerencia:**
- **Plan de Acción:**

## 12. Cuadros complementarios para completar información en Atlas

### Para actualización de la pestaña de "Activity" en Atlas:

Productos	Resultados planeados para 2017	Medios de verificación	Progresos
Producto 1: Acuerdos logrados por los actores de la Mesa de Diálogo para un Compromiso Nacional para la Educación en Panamá)	100% de Acuerdos consensuados para la implementación del Compromiso Nacional para la Educación en Panamá	Informe de resultados del Diálogo Compromiso Nacional para la Educación en Panamá con 37 políticas públicas y 241 líneas de acción	117 reuniones de las Mesas Temáticas realizadas 22 reuniones de la Mesa Plenaria 37 políticas y 241 líneas de acción consensuadas Un documento con los acuerdos consensuados para la implementación del Compromiso Nacional para la Educación en Panamá

